

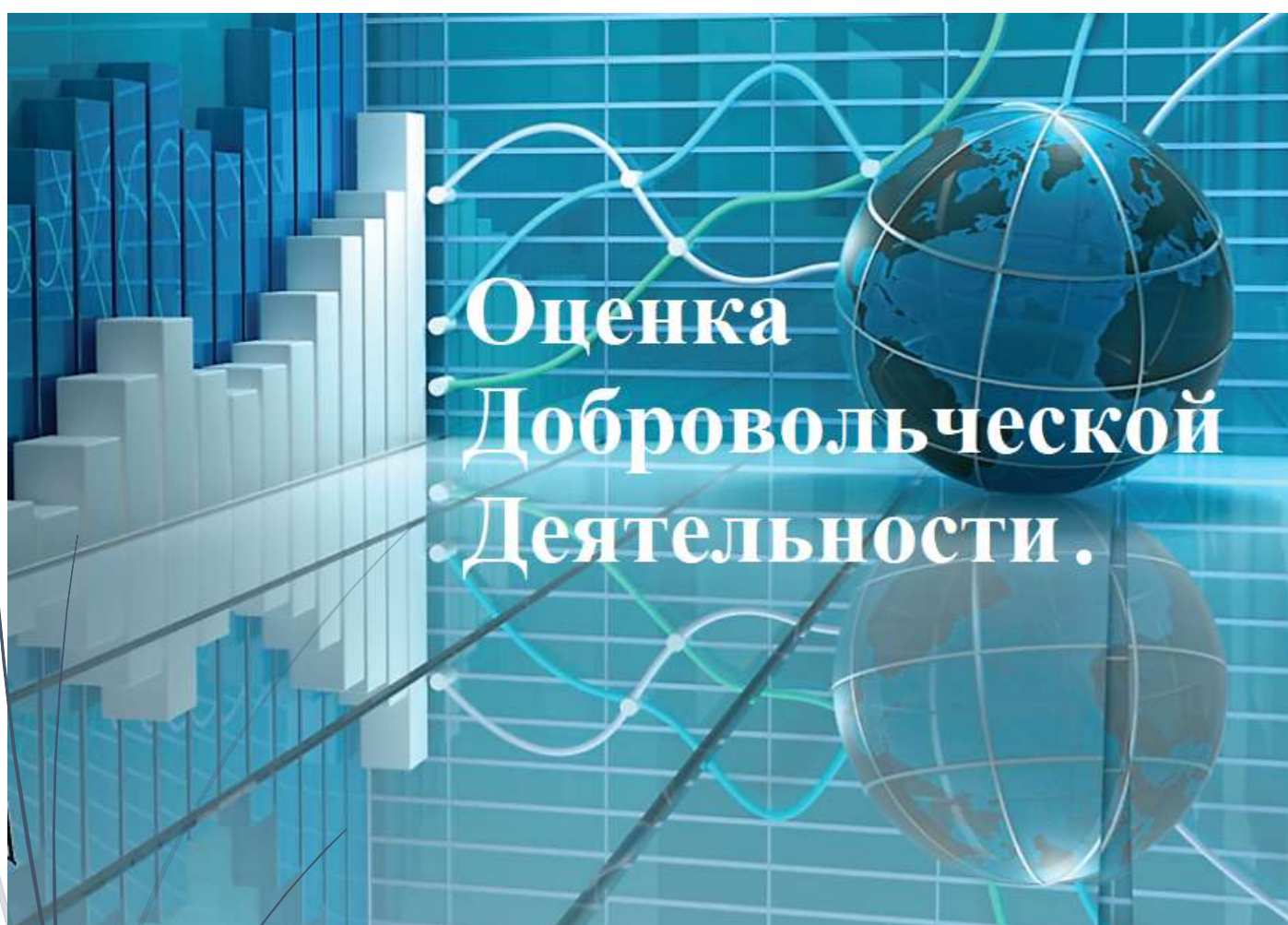


КАМПУС
ООО СК



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Рабочая тетрадь



СТАВРОПОЛЬ 2021

Ставропольская краевая молодежная общественная организация
«Творческий союз «Звездный ветер»
Ассоциация Добровольческих Движений Кавказа
Движение Добровольцев Ставрополя

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности», автор разработчик: Митрофаненко Валерий Валентинович –кандидат педагогических наук, тренер, эксперт Ставропольской краевой молодежной общественной организации «Творческий союз «Звездный ветер», координатор Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа.

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности», г. Ставрополь, 2021г. – 96 с.

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности» рекомендуется в качестве методического пособия для специалистов работающих в учреждениях молодежной политики, лидеров добровольческих объединений, руководителей НКО, применяющих труд добровольцев, а также для преподавателей Средних и Высших (бакалавриат, магистратура) учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы с молодежью.

Для подготовки рабочей тетради были использованы материалы учебного пособия «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018, изданного в рамках программы «Вектор добровольчества — эффективность», диссертационной работы Митрофаненко В.В. «Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы», статей и материалов о добровольчестве, опубликованных в рамках деятельности Движения Добровольцев Ставрополя и Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа.

ОГЛАВЛЕНИЕ

В качестве введения: легко ли быть добровольцем?	3
Всеобщая Декларация Добровольчества	9
Федеральный Закон о Добровольчестве (волонтерстве)	12
Человеческое и общественное измерение (ценности) добровольчества	18
Добровольчество как объект междисциплинарных исследований	23
Студенческое молодежное социальное добровольчество в парадигме неформального образования	29
Технология наставничества в социальной сфере через систему многоуровневой подготовки студенческого профессионально развивающего добровольчества	41
Добровольчество как объект многоуровневой оценки эффективности	51
Методы оценки волонтерского труда с приведением к денежным эквивалентам	66
Рекомендации по организации процесса оценивания	86
Список рекомендуемой литературы	89

В КАЧЕСТВЕ ВВЕДЕНИЯ: ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ ДОБРОВОЛЬЦЕМ?

На Ставрополье действует множество студенческих волонтерских объединений. Молодые люди, состоящие в них, – постоянные участники мероприятий университетского, регионального, федерального и даже международного уровней. Они всегда в центре событий. Сегодня мы бы хотели поговорить об одном из самых известных в городе волонтерских объединений - «Движении добровольцев Ставрополья». Поле его деятельности - это работа с детьми группы риска, развитие добровольчества в школах и вузах, профилактика конфликтов с законом среди подростков и этно-религиозных конфликтов и многое другое.

В движение входят студенты Северо-Кавказского федерального университета, а курирует его деятельность с 1998 года преподаватель, доцент кафедры социальных технологий института образования и социальных наук СКФУ, основатель ежегодного слета добровольцев России «Доброград», координатор Ассоциации добровольческих движений Кавказа и инициатор создания Ассоциации добровольческих движений стран СНГ «ДоброLandiya» Валерий Митрофаненко.

- Валерий Валентинович, видите ли вы разницу между добровольчеством и волонтерством?

- Нет. На самом деле смысл и русского слова «доброволец», и слова «волонтер» означает сегодня одно и то же – бескорыстное служение обществу. Но в русском слове «доброволец» больше глубинного смысла. Оно состоит из двух слов «добро» и «воля». Первое в славянском языке имело смысл – Бог, высший разум. Второе – это «миссия», «сила» и «свобода».

Смотрите, какая получается интересная формула: моя свобода и моя сила в том, что я делаю по заданию Божьему. Ни по приказу, ни по выгоде. А благодаря моему таланту, данному свыше.

А слово «волонтер» появилось в средневековой Европе. Происхождение его латинское и означает безвозмездную помощь. «Волантье» - это были люди, которые шли защищать бесплатно свое отечество. Благородно? Да. Но духовное начало слова «добровольчество» имеет более глубокий гуманистический смысл.

- Пользуется ли в студенческой среде популярностью волонтерская деятельность?

- Да. Если не использовать самих студентов в корыстных целях, то они готовы участвовать в добровольческой деятельности. Мы можем вести речь

о некоем симбиозе выгод. То есть о взаимовыгодном сотрудничестве всех участников. Позвольте донести до вас свою позицию на конкретном примере.

Мне как преподавателю выгодно иметь более «продвинутого» студента. Студент имеет выгоду – получает не только знания от меня, но и практику во время добровольческой деятельности. А нуждающийся получает услугу. В конечном итоге все общество имеет больше ресурсов на решение проблем и повышение потенциала будущего специалиста.

К примеру, в этом формате мы уже в течение трех лет осуществляем партнерскую деятельность с «Центром временного содержания для несовершеннолетних», строящуюся на принципах «равный - равному». Это значит, что с одной стороны мы всячески способствуем повышению восстановительного потенциала программ реабилитации и социализации детей и подростков, направляемых в Центр. А с другой стороны, повышению профессиональной сфокусированности и подготовки студентов, чья деятельность после окончания вуза будет связана с детьми группы риска. Также эта деятельность расширяет сферу услуг Центра.

Однако я подчеркиваю, что в первую очередь эта программа необходима самим подросткам, поскольку способствует восстановлению их доверительных отношений с обществом. Вообще своей целью мы ставим снижение уровня правонарушений среди подростков и детей посредством проведения определенной работы с ними после возвращения из Центра в семью и школу.

- Как именно это происходит?

- Как я уже говорил, самое главное - это установление доверительных отношений с подростками. Без этого невозможно узнать его особенности, не понять причин его конфликтности с законом. Вот только после этого мы своими программами можем способствовать повышению уровня социальной адаптированности этих детей. Здесь, конечно, хорошим подспорьем являются различные интересные для ребят развивающие досуговые занятия, как индивидуальные, так и групповые.

- Насколько данная работа необходима вашим подопечным?

- В государственных учреждениях занимаются выявлением, постановкой на учет и дальнейшим сопровождением несовершеннолетних правонарушителей. Но их работа не редко оказывается недостаточно эффективной, тем более, если использовать в деятельности исключительно карательный подход. А несовершеннолетние, как бы к ним не относились, чувствуют себя в таких учреждениях наказанными.

Проблема антисоциального поведения детей и подростков, причиной которого является социальная дезадаптация, должна решаться не

карательным, а восстановительным подходом, в основе которого лежат союзнические отношения с подростком.

А из сложившейся практики выявлено, что доверительные отношения легче устанавливаются на принципах «равный - равному». Поэтому студенческое профессионально ориентированное социальное добровольчество является значительным ресурсом для решения данной проблемы.

- А какими проектами еще занимаются ваши студенты?

- Был раньше еще один замечательный проект «Мост в будущее», но, к сожалению, он сегодня не работает. Что представлял из себя этот проект? Направленность его была социализирующая.

Проблема нашего общества в том, что значительная часть детей после выхода из детских домов не могут устроиться в жизни. Им нужна поддержка, так как они тяжело выстраивают отношения с внешним миром. Ведь детские дома, все-таки, полужакрытые учреждения. Здесь много проблем. Но мы не знаем реального состояния дел, реальной статистики. Цель этой программы - профилактика иждивенчества выпускников.

Мы предложили альтернативу студенческим программам разовых приездов с подарками и пустыми «развлечениями». Пытались внедрить организацию регулярной работы с детьми. Проводить серьезные обсуждения их будущего, устраивать совместное творчество, походы, программы с использованием экстремальных видов спорта. Но, увы, мы не нашли поддержки нашей программы в министерстве образования края.

А вообще, в данном направлении нужна многоуровневая работа. Мы разработали программу, которая называется «Мосты профилактики». Осознавая, что если нет безопасных пространств для детей и подростков, нужно создавать реабилитационные пространства для них во всех трех сферах «обитания» детей: в социальных учреждениях, в семье и на улице.

- Что это значит?

- Смотрите, мост первый – это регулярное взаимодействие профессионально ориентированных студентов-добровольцев и воспитанников школ, детдомов и других учреждений, где выстраиваются различные совместные профилактические программы. Идеально, когда они перерастают в регулярно действующие службы, такие, например, как «Школьные службы примирения». В них состояли и ученики, и учителя, и наши студенты.

Это лишь одно направление. А если таких направлений много, то они объединялись в «Школьные профессионально ориентированные добровольческие движения». Смысл их работы в том, что они привлекали детей к профессионально ориентированной творческой и социально полезной деятельности, а кого-то и отвлекали от социально опасной и

создают в школе дополнительные сервисы для подростков. Вот это и есть первый «Мост профилактики».

Второй мост - это следующий уровень профессионально ориентированной коммуникации. Он подразумевает регулярное взаимодействие между студентами и преподавателями вузов, специалистами государственных и общественных организаций и учительско-родительским сообществом на базе школ края. Это, так называемые, «Центры родительской культуры». Не все родители обладают педагогическими знаниями и умениями. Этот «Мост» помогает повысить педагогический потенциал родительское сообщество.

Третий мост выстраивается еще в одной сфере жизни подростков – на улице, во дворе. Он включает в себя регулярную работу, развивающую общественную активность детей и подростков, по месту жительства. Эта сфера «обитания» детей одна из самых опасных – двор, улица, и самая запущенная с точки зрения организации позитивного развивающего досуга.

Мостом профилактики для этого является осваиваемое нами дворовое добровольчество. Это организация полезного развивающего досуга с детьми той частью детей, родители которых не могли себе позволить оплату пребывания ребенка в структурах проведения досуга. Это те дети, которые все лето проводили в своем дворе.

- Помимо перечисленного, какая-нибудь еще работа в области социального добровольчества вами ведется?

- Да, мы проводим реабилитационные программы с использованием экстремальных видов спорта. Каждый год мы ходим с детьми через кавказские перевалы к морю. Для кого-то они реабилитационные, а для кого-то развивающие. Такой подход приводит к тому, что мы приобретаем новых инструкторов из числа студентов и способствуем повышению жизнестойкости детей, попавших в трудные жизненные ситуации.

Мы также поддерживаем неполные семьи, где молодые мамы воспитывают малолетних подростков. Собираем для них вещи, продукты и денежные средства. В настоящее время помогаем с ремонтом выпускнику детского дома, который является инвалидом 1-й группы.

- Делитесь ли вы накопленным опытом?

- Естественно, например, прямо сейчас у нас полным ходом идет подготовка к масштабному мероприятию –Слету добровольцев России «Доброград - 2021», ставшим давно традиционным. Каждый Доброград имеет свое лицо, свою тематическую направленность. В этом году его девиз «Добровольчество — критерий эффективности». На данный момент молодежными лидерами Движения Добровольцев Ставрополь разработана программа с очень содержательной программой слета.

- Плоды вашей работы уже видны?

- Нельзя сказать, что они особо ощутимы для решения перечисленных проблем. Но они есть. Нам удастся работать с ребятами, которые без нашей поддержки оказались бы в закрытых социальных учреждениях. Это наша реальная заслуга. Нам доверяют, и мы легко собираем средства для помощи нуждающимся. И наши воспитанники также добиваются успехов. Выигрывают гранты, побеждают в различных конкурсах.

Пример - наш юный воспитанник Никита Мирошник, с которым мы работаем с его 6 летнего возраста, - сегодня ему 14. Он участник многих наших программ и реабилитационных походов. За отношение к учебе, за свою активность он стал участником смены Всероссийского лагеря «Артек». Никита собирается рассказать артековцам о нашем добровольчестве, о походах через Кавказ к морю, о «Доброграде». И все мы желаем ему в этом успехов.

- Легко ли стать добровольцем?

- Если у вас появился этот вопрос, значит, есть и желание принять участие в добровольческой деятельности. И это уже здорово. Вы хотите сделать что-то доброе. А желание - это и есть та ниточка, за которую надо держаться, чтобы клубочек привел к результату.

Но для начала давайте разберемся – кто такой доброволец? Доброволец - это тот, кто действует по доброй воле. Это высокий уровень самостоятельности. Ведь доброволец обладает волей, а значит силой. От этого зависит самостоятельный выбор жизненной позиции. Вы хотите творить добро. Вы хотите быть полезным обществу. И вы сами выбираете то попроще, на котором он это добро будет приносить максимальную пользу и обществу и вам!

Это очень важный принцип в добровольчестве – принцип просвещенного своекорыстия - полезность, приносимая обществу должна быть согласованной с полезностью для самого добровольца. Нужно так организовывать работу добровольца, чтобы он получал в процессе участия в добровольческих программах профессиональную ориентацию или же профессиональные навыки. Ресурс же добровольца — это его личное время, его личные силы, умения и навыки. Этот ресурс мы можем растратить впустую или же его преумножить.

Необходимо понимать, что в большинстве случаев, молодой человек, приходя в добровольчество, не является профессионалом. Понятно, что мы его привлекаем сначала к неквалифицированному труду. Но мы заинтересованы в его профессионализации. Нам нужны квалифицированные добровольческие услуги. Только тогда они будут приносить реальную пользу обществу, а не пустые шумные никому не нужные «тусовки». И тогда эта деятельность будет формировать для этого общества хорошего специалиста.

Очень важно понимать, что добровольчество — это личная и общественная ответственность, от которой порой зависит очень многое: повышение компетенций студентов-добровольцев или их игнорирование, улучшение или ухудшение здоровья людей, ухудшение или улучшение поведения подростков, с которыми мы работаем. А иногда может зависеть даже чья-то жизнь.

Нельзя, например, начать посещать лежачего больного человека, а потом взять и бросить. Это безответственно. Если не готов, то лучше и не браться. Нами разработано методическое пособие «7 Уровней подготовки добровольцев». Это своеобразная Школа добровольчества, которая начинается с простого участия в программах и заканчивается созданием своей добровольческой организации. В основе этой подготовки лежит настоящий наставнический подход.

- Как же проверить и выбрать организацию?

- Есть формальные признаки: уставные документы, сайты, описывающие что и где делают добровольческие объединения, карты и календари событий, внутренние правила, наличие обучающих программ и поддержки рекрутируемых добровольцев, командная работа. Как правило, эта информация размещается на сайтах или об этом можно узнать из разговоров с представителями добровольческих организаций. Это информационная база для принятия решения.

Но существуют и неформальные признаки: комфортность, степень совпадения с мечтой, личные отношения, выполнение правил, поддержка, оказанное внимание и многое другое. Все это можно прояснить, во-первых, при личном знакомстве во время беседы с представителем организации. И во-вторых, во время испытательного срока при взаимодействии с подопечными, другими волонтерами и координатором деятельности.

Если организация предварительно по формальным признакам выбрана, надо быть готовым пройти собеседование и предоставить относительно полную информацию и о себе. Добровольческая организация несет ответственность не только за добровольцев, но и за тех с кем они работают.

Один из важнейших принципов полезности добровольца— соотношение его компетенции и границ допуска. Не соотнося уровень своей компетентности со своей деятельностью, доброволец не сможет соблюсти важнейшего принципа - «не навреди».

Вокруг любого благополучателя всегда существует своя среда: врачи, родные, друзья, воспитатели и представители органов власти. Доброволец не может и не должен заменять никого из этой среды. Он обязан оставаться добровольцем и выполнять только те функции, которые ему доверили. Есть границы компетенций. Их определяют специалисты, профессионалы.

Есть еще одна опасность – выгорание. То есть, если доброволец будет брать на себя обязанности, которые он выполнить не в силах, то он может

утратить мотивацию к деятельности. Это чревато попаданием в депрессионное состояние и может даже вредить здоровью.

Задача добровольца – встроиться в существующую систему оказания помощи, придерживаясь установленных профессионалами границ. И вот базовые принципы добровольца: будь готов помогать нуждающимся вне зависимости от национальности, вероисповедания и социального положения, опирайся на свои реальные возможности, соблюдай границы участия и не пытайся заменить профессионалов, не навреди, реализуйся творчески, а не жертвуй собой, работай в команде.

Если сказанное не вызывает отторжения, то тогда я предлагаю перейти к делу. И если не знаете, куда обратиться, начать предлагаю с «Движения добровольцев Ставрополя»!

Журналист Андрей СОБОЛЕВ

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

Добровольчество – фундамент гражданского общества. Оно привносит в жизнь устремления человечества к достижению мира, свободы, безопасности и справедливости.

В нашу эру глобализации и постоянных перемен, мир становится более сложным и более взаимозависимым. Добровольчество, – будь это индивидуальное или групповое действие – является способом, посредством которого:

- в обществе поддерживаются и усиливаются такие человеческие ценности, как забота и помощь;
- люди реализуют свои права и ответственность членов общества, одновременно с процессом познания нового, совершенствования своей жизни, раскрытия своего полного человеческого потенциала;
- могут быть установлены связи, которые независимо от различий способствуют тому, чтобы жить в здоровых, устойчивых сообществах, работать вместе над созданием инновационных решений общих проблем и построением общей судьбы.

В начале нового тысячелетия добровольчество – это неотъемлемый элемент всех обществ. Оно реализует декларацию Объединенных Наций "Мы, Народы" в эффективное практическое действие, способное изменить мир.

Декларация поддерживает права каждой женщины, каждого мужчины и ребенка свободно участвовать в добровольческой деятельности независимо от своих культурных и этнических особенностей, религии, возраста, пола, физического, социального и материального положения. Все

люди в мире должны иметь право добровольно посвящать свое время, талант, энергию другим людям или сообществам посредством индивидуальных и коллективных действий, без ожидания финансового вознаграждения.

Мы убеждены, что развитие добровольческой деятельности:

- способствует вовлечению всего сообщества в процесс определения и решения его проблем;
- поддерживает и создает возможности для каждого молодого человека быть лидером посредством добровольного служения обществу;
- дает возможность каждому быть услышанным;
- создает возможность для всех быть добровольцами;
- дополняет, но не заменяет ответственные действия других секторов и усилия оплачиваемых работников;
- создает возможности людям приобретать новые знания и навыки, полноценно развивать свой персональный творческий потенциал и уверенность в себе;
- содействует семейной, общинной, национальной и глобальной солидарности.

Мы уверены в том, что добровольцы, организации и сообщества, которым они служат, имеют общую ответственность за:

- ✓ создание среды, в которой добровольцы имеют работу, способствующую достижению общественно значимых целей;
- ✓ определение критериев добровольческого участия, включающих условия, при которых организация и доброволец могут совместно развивать политику руководства добровольческой деятельностью, а также прекратить свои обязательства;
- ✓ защиту добровольцев и тех, кого они обслуживают от возможных рисков;
- ✓ обеспечение добровольцев тренингами, регулярной оценкой и признанием;
- ✓ доступ к добровольческой деятельности посредством снятия физиологических, экономических, социальных и культурных барьеров, мешающих их участию.

Опираясь на базовые права человека, изложенные в Декларации Объединенных Наций о Правах Человека, принципы добровольчества и ответственности добровольцев, а также организаций, в работу которых они вовлечены, мы призываем:

Всех добровольцев заявить о своем убеждении, что добровольческая деятельность, как созидательная сила:

- строит здоровое, устойчивое сообщество, уважающее достоинство людей;

- уполномочивает людей применять свои права в практической жизни, тем самым улучшать свою жизнь;
- способствует в решении социальных, культурных, экономических, экологических проблем;
- строит более гуманное и справедливое общество посредством всемирного сотрудничества.

Лидеров:

- всех секторов объединяться для создания сильных, реальных и эффективных местных и национальных добровольческих центров, как ведущих организаций для поддержки добровольчества;

- правительств гарантировать права всех людей на добровольческую деятельность; устранять все барьеры препятствующие участию и поддержке добровольцев в их работе; обеспечивать ресурсами для продвижения и поддержки эффективной мобилизации и добровольческого управления в НПО;

- бизнеса поддерживать и содействовать вовлечению своих работников, как добровольцев, помогать человеческими и финансовыми ресурсами для развития инфраструктуры, необходимой для осуществления добровольческой деятельности;

- средств массовой информации рассказывать истории добровольцев, обеспечивая информацией, помогающей людям стать добровольцами;

- сферы образования поощрять и помогать людям всех возрастов, создавая возможности для их рефлексии и обучения в процессе своего служения;

- религии утверждать добровольческую деятельность, как проявление одухотворенности, призывая всех людей к служению;

- НПО создавать благоприятные организационные условия для работы добровольцев и привлекать человеческие и финансовые ресурсы, необходимые для их эффективного вовлечения.

Организацию Объединенных Наций:

- объявить “Десятилетие Добровольчества и Гражданского общества” с целью признания необходимости в усилении институтов свободных сообществ;

- признать красную букву “V” как всемирный символ добровольчества.

IAVE призывает добровольцев и лидеров всех секторов во всем мире объединиться, как партнеров в продвижении и поддержке эффективного добровольчества, доступного всем, как символ солидарности всех людей и всех наций. IAVE приглашает мировое сообщество добровольцев изучить, обсудить, подтвердить и практически использовать Всеобщую Декларацию Добровольчества.

Декларация принята Советом директоров IAVE и провозглашена на XVI Всемирной Конференции Добровольцев Международной Ассоциации

Добровольческих Усилий (IAVE), Амстердам, январь, 2001 г., Международный Год Добровольцев.

Данный рабочий перевод на русский язык Всеобщей Декларации Добровольчества осуществлен Российским Центром Развития добровольчества (представителем IAVE в России) в редакции от 12 мая 2010 года.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ (ВОЛОНТЕРСТВЕ)»

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1. Предметом регулирования настоящего Федерального закона являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением физическими лицами (добровольцами, волонтерами) добровольной общественно полезной деятельности в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).

2. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы добровольчества (волонтерства), основные понятия, виды и принципы добровольческой (волонтерской) деятельности, права и обязанности участников добровольческой деятельности, а также меры по стимулированию добровольчества (волонтерства).

3. Неправомерное вмешательство со стороны государственных (муниципальных) органов власти, их должностных лиц в деятельность добровольцев (волонтеров) не допускается.

Статья 2. Основные понятия

Доброволец(волонтер)- физическое лицо, осуществляющее добровольческую деятельность в интересах благополучателя или общества в целом самостоятельно или от имени организации.

Добровольческая(волонтерская) деятельность - способ реализации права каждого на участие в процессе определения и решения общественных проблем и задач, осуществляемая безвозмездно на основе свободного волеизъявления, индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом.

Безвозмездной является деятельность, осуществляемая без выплаты вознаграждения в любой материальной форме.

Организатор добровольческой деятельности – зарегистрированная организация любой формы собственности, привлекающая добровольцев (волонтеров) для ведения добровольческой деятельности в интересах благополучателей или общества в целом.

Благополучатели – физические лица, социальные группы, организации и учреждения, среда и общество в целом, в качестве адресатов добровольческой деятельности, в интересах которых добровольческая деятельность осуществляется индивидуально или по поручению организатора добровольческой деятельности

Статья 3. Основные принципы добровольчества (волонтерства)

Добровольческая (волонтерская) деятельность осуществляется в соответствии с принципами:

1. добровольности, равноправия, и законности деятельности добровольцев (волонтеров);
2. свободы в определении целей, форм и методов и выбора добровольческой (волонтерской) деятельности;
3. гласности и общедоступности информации о добровольческой (волонтерской) деятельности;
4. гуманности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении добровольческой (волонтерской) деятельности;
5. равенства всех, независимо от пола, вероисповедания, национальности, языка, социального статуса, возраста в праве на осуществление добровольческой (волонтерской) деятельности;
6. солидарности, добросовестности и сотрудничества участников добровольческой (волонтерской) деятельности;
7. равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества в данной сфере;

Глава 2. Цели, основные виды и приоритетные направления добровольчества (волонтерства)

Статья 4. Цели добровольческой деятельности (волонтерства)

Цели добровольчества (волонтерства):

- реализация права членов общества на участие в общественных изменениях и развитии общества в целом
- содействие развитию активной гражданской позиции, чувства социальной ответственности, солидарности, взаимопомощи и милосердия в обществе
- содействие творческому и духовному развитию, познанию нового, совершенствованию своей жизни, раскрытию своего полного человеческого потенциала для каждого члена общества
- содействие решению общих проблем и задач, поиску инновационных подходов и решений,

Статья 5. Основные формы и виды добровольческой (волонтерской) деятельности

5.1. Добровольческая деятельность может осуществляться в форме:

- индивидуальной добровольческой (волонтерской) деятельности;
- добровольческой (волонтерской) деятельности в составе незарегистрированного объединения или группы;

- добровольческой (волонтерской) деятельности в составе зарегистрированной организации любой формы собственности

5.2. Основными видами добровольческой (волонтерской) деятельности являются:

- оказание помощи и поддержки лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе людям с особенностями развития, малоимущим гражданам, безработным, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, людям пожилого возраста, и иным категориям и группам лиц, нуждающимся в посторонней помощи и поддержки, в том числе в учреждениях сферы здравоохранения, образования и социальной защиты.

- оказание помощи лицам, пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных и других катастроф, в результате социальных конфликтов, несчастных случаев, а также жертвам преступлений, беженцам и вынужденным переселенцам; Содействие преодолению последствий, а также профилактике стихийных бедствий, экологических, техногенных и других катастроф

- содействие защите и охране окружающей среды, защите животного и растительного мира, благоустройству территорий, сохранению культурного и природного наследия,

- содействие развитию всех видов искусств и культуры в целом, создания возможностей для творческого самовыражения и раскрытия творческого потенциала каждого, содействие сохранению культурного наследия и сохранения историко-культурной среды, памятников истории и культуры,

- содействие развитию и доступности образования, науки, популяризации знаний, развитию инноваций

- содействие развитию и популяризации физической культуры и спорта, содействие развитию активного досуга, содействие развитию юношеского спорта и физической культуры для пожилых граждан

- содействие проведению мероприятий общероссийского и международного значения, связанных с организацией массовых спортивных, культурных и других зрелищных и общественных мероприятий;

- иная деятельность, не противоречащая законодательству и направленная на помощь другим и/или содействие улучшениям в обществе.

Глава 3. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности

Статья 6. Права и обязанности добровольцев (волонтеров)

1. Доброволец (волонтер) имеет право на:

- свободный выбор своего участия в осуществлении добровольческой деятельности;

- свободный выход из добровольческой деятельности в любой момент;

- получение достоверной информации об организации, ее руководстве и принципах деятельности, целях и задачах добровольческой деятельности, ее содержании и организационном устройстве;

- участие в информационных и образовательных программах и иных мероприятиях, организуемых, иницируемых или рекомендуемых для качественного осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности;

- возмещение расходов на транспорт, проживание, питание, страхование и других связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности затрат, в случаях если это предусмотрено заключенным с организатором добровольческой деятельности гражданско-правовым договором;

- получение от организатора добровольческой деятельности рекомендательных писем, а также записей в добровольческую книжку, подтверждающих осуществление добровольческой (волонтерской) деятельности и приобретенные опыт и навыки;

- сохранение конфиденциальности персональных данных, и иных конфиденциальных сведений переданных организатору волонтерской деятельности;

- для студентов и школьников образовательных учреждений, на учет в качестве производственной (ознакомительной) практики по решению образовательного учреждения, при условии подтверждения личной книжкой добровольца либо рекомендательным письмом от организатора добровольческой деятельности.

- обязательное страхование в случаях, предусмотренных законодательством;

2. Доброволец (волонтер) обязан:

- добросовестно выполнять задания, полученные от организатора добровольческой (волонтерской) деятельности в соответствии с условиями договоренности;

- соблюдать правила и принципы осуществления добровольческой(волонтерской) деятельности, с которыми доброволец был ознакомлен организатором добровольческой деятельности

- соблюдать конфиденциальность информации, к которой волонтер (доброволец) имеет доступ в процессе добровольческой (волонтерской) деятельности;

- не допускать передачи своих обязательств иным лицам без согласия организатора добровольческой (волонтерской) деятельности;

- бережно относиться к материальным ресурсам, оборудованию, вверенному ему в процессе осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности

Статья 7. Договор о добровольческой (волонтерской) деятельности

1. Добровольческая (волонтерская) деятельность может осуществляться как на основе договора (соглашения), заключаемого в письменной или устной форме между добровольцем (волонтером) и организатором добровольческой (волонтерской) деятельности, так и без такового. Договоры, предусматривающие возмещение связанных с их исполнением расходов добровольцев (волонтеров) должны быть заключены в письменной форме.

2. Договор о добровольческой (волонтерской) деятельности может заключаться с лицами, достигшими возраста 16 лет. Лица, достигшие возраста 14 лет, могут заключать договор о добровольческой (волонтерской) деятельности с письменного согласия своих законных представителей.

3. Полномочия добровольца (волонтера) в его отношениях с третьими лицами могут быть определены в доверенности, выдаваемой организатором добровольческой деятельности.

Статья 8. Ответственность организатора добровольческой деятельности

1. Организатор добровольческой деятельности несет ответственность за:

- организацию деятельности волонтеров (добровольцев);
- обеспечение осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности в безопасных условиях, либо с соблюдением обязательных требований в области осуществления опасных работ;
- ознакомление добровольца с порядком и правилами осуществления добровольческой деятельности, предоставлением информации необходимой добровольцу(волонтеру) для осуществления добровольческой деятельности;
- выполнение иных предусмотренных договором о добровольческой (волонтерской) деятельности обязанностей.

Статья 9. Добровольчество (волонтерство) осуществляемое в индивидуальном порядке или в составе незарегистрированных объединений и групп

1. В случае, если организатором добровольческой деятельности выступает гражданин или группа и организация не имеющая юридической регистрации, ответственность за причиненный ими ущерб подлежит возмещению в соответствии с гражданским законодательством.

2. Добровольчество (волонтерство) осуществляемое в индивидуальном порядке или в составе незарегистрированных объединений и групп имеет право на содействие и поддержку со стороны государственных (муниципальных) органов власти, их должностных лиц при осуществлении общественно полезной деятельности.

Статья 10. Добровольческая (волонтерская) деятельность иностранных граждан и лиц без гражданства Российской Федерации

1. Иностранные граждане и лица без гражданства Российской Федерации имеют право осуществлять добровольческую (волонтерскую) деятельность наравне с гражданами Российской Федерации.

2. Для иностранных граждан, законно прибывающих на территорию Российской Федерации в качестве добровольцев (волонтеров) может быть установлен упрощенный порядок получения визы, а также осуществления деятельности на территории Российской Федерации без получения разрешения на работу.

Статья 11. Личная книжка добровольца (волонтера)

1. Личная книжка добровольца (волонтера) может выдаваться организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, либо от имени некоммерческой организации с согласия добровольца (волонтера).

2. Личная книжка добровольца (волонтера) служит для учета добровольческой (волонтерской) деятельности и содержит сведения о деятельности добровольца (волонтера),.

3. Личная книжка добровольца (волонтера) оформляется на русском языке. В случае установления республикой, находящейся в составе Российской Федерации, своего государственного языка (государственных языков) за счет средств бюджета этой республики может быть изготовлена и включена в личную книжку добровольца (волонтера) дополнительная страница, на которой сведения о личности добровольца (волонтера) дублируются на государственном языке (государственных языках) республики.

4. Личная книжка добровольца (волонтера) должна иметь систему защиты от несанкционированного изготовления и подделки.

Статья 13. Государственная поддержка и участие в развитии добровольческой деятельности

К механизмам поддержки и участия в развитии добровольческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации относятся:

- формирование и осуществление государственной политики в области поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности;
- разработка и реализация федеральных программ поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности;
- мониторинг и анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей добровольческой (волонтерской) деятельности;
- формирование механизмов продвижения и популяризации ценностей и практики добровольчества в обществе.
- создание экономических (финансовых) условий обеспечения поддержки и развития добровольчества,

- осуществление поддержки массовых молодежных добровольческих акций, направленных на социально полезную деятельность;

- содействие распространению корпоративных программ поддержки благотворительной и добровольческой деятельности, а также реализации организациями принципов социальной ответственности бизнеса, в том числе распространению корпоративной социальной отчетности.

- содействие развитию международного сотрудничества и обмена опытом в сфере благотворительной деятельности и добровольчества.

- разработка рекомендации для учреждений сферы здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, искусства и спорта мотивирующих их к привлечению организаторов добровольческой деятельности и добровольцев к участию в осуществлении деятельности этих организаций

Глава 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 16.

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Поручить Правительству Российской Федерации привести свои правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ (ЦЕННОСТИ) ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

Международное сообщество усматривает в добровольчестве огромную роль в интересах социального развития. Именно потому, что в основе добровольчества лежит неисчерпаемый человеческий и общественный потенциал, первый год нового тысячелетия был объявлен Организацией Объединённых Наций «Международным Годом Добровольцев». В международных документах, дающих обоснование учреждения 2001 года годом добровольцев, раскрывается этот потенциал через описание сущности добровольчества.

В «Записке Генерального секретаря ООН, направленной Комиссии социального развития Экономического и Социального Совета Организации Объединённых Наций» делается осмысление человеческого и общественного измерения добровольчества.

а) Добровольчество - это забота о людях

Благодаря такой заботе мы становимся более человечными и тем самым укрепляем нравственный климат в наших коллективных сообществах и социальную ткань нашего общества. Сочувствие, сострадание, моральная

поддержка, помощь – вот что мы называем заботой о человеке, заботой о ближнем (как это трактуется в духовной литературе). Именно это способствует формированию важной для человеческого общества атмосферы – взаимовыручки, что и создаёт не только безопасную, но благоприятную среду для существования и развития каждого её члена. Когда такие отношения между людьми становятся регулярными, они превращаются в традицию. Традиции это то, что скрепляет социальную «ткань», которая превращает общественность в сообщество.

В «Записке» обосновывается одна из мотиваций общественной самоорганизации – забота и взаимопомощь – не благотворительный акт, а необходимость, защитная реакция против таких явлений, как урбанизация и глобализация. Не отрицая этого, добавим, что добровольчество всё-таки, при всей её регулярности, не есть рефлексия. Самым важным движущим механизмом здесь может служить именно человеческий фактор, который выше схемы «ты – мне, я – тебе». Может быть здесь больше подходит такая формула «я – тебе, ты – мне». Но есть и ещё более высокий уровень человеческих отношений «я – всем». И эта схема, как и все предыдущие, была присуща человеческому обществу на всех этапах исторического развития. Наше общество отличается тем, что оно более технологично. Однако добровольчество – больше, чем технология.

б) Добровольчество – это солидарность и просвещённое своекорыстие

Люди жертвуют свое время, как свободно принимаемое моральное обязательство ради установления уз взаимного доверия и сопричастности. Это делает людей лично заинтересованными в благополучии других.

В данном свойстве очень важным является то, что доброволец осуществляет действие не по принуждению не под воздействием со стороны власти, начальства, а сознательно. Моё действие равно, как и свобода, мной самим осознанная необходимость. Именно это, через удовлетворение от выполненного нравственного долга, формирует чувство собственного достоинства.

в) Добровольчество - это духовное свойство, и гражданская добродетель

Добровольная деятельность имеет глубокие корни в человеческой духовности и далеко идущие социальные и культурные последствия. Добровольчество рассматривается международным сообществом, как совокупность высших духовных и социальных (гражданских) ценностей. Значение добровольчества заключается не только в том что мы делаем из любви и сострадания по отношению к другим, а и то как это влияет на самого

человека, оказывающего добровольную помощь – «мы то, что мы делаем другим». (Записка Генерального секретаря ООН, направленная Комиссии социального развития Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций // РСС №3, 2001, с.88).

г) Добровольчество - это богатый источник человеческого опыта

В понятие человеческого опыта мы включаем тот опыт, который приобретает человек в процессе взаимодействия с другими людьми, социальными группами, государством. Милосердие, учтивость, толерантность, солидарность, сотрудничество, преодоление конфликтов, лоббирование, эмоциональные и социальные связи, защита от опасного влияния и т.д. Возможность делиться, обсуждать, перенимать более эффективные формы и методы – это возможность нарабатывать и совершенствовать этот неформальный общественный фонд умений и навыков установления и поддержания коммуникативных отношений.

д) Добровольчество – это новые интеллектуальные ресурсы

Добровольцы не только исполнители программ, но и источник новых идей, источник другого жизненного опыта. Творческая атмосфера, неформальный подход к организационным принципам управления группами даёт возможность каждому участнику добровольческой деятельности обрести творческий интерес. Чем больше творческой активности, тем выше интеллектуальная продуктивность. Такой подход привлекателен для тех, кто обладает большими интеллектуальными ресурсами. Поэтому, как правило, в добровольческую деятельность быстрее всего вовлекаются самые инициативные и интеллектуально развитые люди. Но, вместе с тем, добровольчество не оставляет в стороне тех, кто не достаточно ещё свободен в проявлениях творческой активности. Добровольчество помогает им обрести эту свободу.

е) Добровольчество – это участие и ответственность, как суть активной гражданской позиции и благого управления

Гражданственность, взаимное доверие, солидарность и ответственность, подкрепленные социальными отношениями, базирующимися на разделяемых мировоззренческих установках и общности обязательств, являются взаимодополняющими ценностями. В этом определении очень чётко выделены связи между управлением во благо и гражданской позицией. Таким образом, от гражданской позиции зависит, будет ли эффективным управление или нет. Речь, конечно, идёт о

социальном управлении. И это означает, что от участия в общественных процессах каждого и ответственности, которая устанавливается между всеми участниками социального партнёрства, зависит эффективность управления. То есть чем больше добровольных участников – больше ответственности, а значит и больше эффективности в управлении. Отсюда можно сделать и следующий вывод: добровольчество - это возможность для граждан быть вовлеченными в общество для того чтобы влиять на это общество, создавая благоприятные условия существования для всех и для себя.

Почему мы не отделяем понятия гражданской активности и «управления во благо», т.к. по сути это одно и то же. Эффективное управление не может осуществляться без участия общественности. Участие может быть только добровольным.

ж) Добровольчество – этический стандарт

Это свойство добровольчества выражает определённое качество человеческих взаимоотношений. По уровню устанавливаемых норм (что можно и чего нельзя) – это одна из самых высоких степеней. Оно находится примерно на том же уровне, что и этические нормы духовных конфессий, однако поддерживается не за счёт установленных догматов, а на предельно сознательном уровне. Современные примеры этого этического феномена долго искать не требуется - это массовое движение в защиту мира, прав человека и окружающей среды и недавняя глобальная кампания против противопехотных мин. Эти реалии отражают сложную взаимосвязь между местными обязательствами и глобальными задачами и подчеркивают огромное разнообразие добровольных инициатив.

С другой стороны, распад основополагающих общественных ценностей норм и социальных связей обычно ассоциируется с сокращением масштабов добровольной деятельности. В условиях социальной дезинтеграции люди заботятся больше о себе, чем о других. Уровень доверия и социальной сплоченности резко падает.

з) Добровольчество – это обеспечение надежной платформы для восстановления связи между людьми

Известно, что людей всегда разделяли богатство, культура, религия, этническое происхождение, возраст, пол. Добровольчество может служить одним из главных средств примирения и восстановления разделенного общества, поскольку эта деятельность осуществляется без дискриминации по каким бы то ни было признакам. Восстановление или укрепление доверия должно быть ключевой мерой политики в любой постконфликтной

ситуации, так как это будет способствовать укреплению солидарности и, как следствие, добровольной деятельности.

и) Добровольчество – это новое видение социальной деятельности

В прошлом, людей, занимавшихся социальной деятельностью, называли социальными работниками или альтруистами, но не волонтерами. Широкое значение этого термина и его социальный контекст, широко известны в странах с давними традициями безвозмездного труда. Волонтеры работают везде, где нужна их деятельность - не только в сфере социальной защиты, но в любой области общественной жизни и естественного окружения. Но всё-таки в большей степени, в силу своей социальной направленности, добровольческие программы имеют отношение к сфере деятельности социальной защиты населения. Новое видение заключается в новом отношении к занятости в области социальной защиты. Человек, принимающий участие в добровольческих программах, обретает полную ясность в мотивированности своего труда. Первичным для него становится уже не компенсация за его трудовое участие, а результат – помощь, решение проблемы и т.д., а для движения в целом – заполнение всего спектра проблем.

к) Использование потенциала добровольной деятельности в интересах социального развития

Кардинальной задачей международного сообщества является увязка добровольных действий со стратегиями социального развития. Иными словами – создание действующих социальных технологий.

Во многих промышленно развитых и развивающихся странах не подменяя государственную парадигму на парадигму, предполагающую опору коллективного сообщества на собственные силы, добиваются их интеграции таким образом, чтобы они подкрепляли друг друга. Ни правительство, ни гражданское общество не в состоянии решить проблемы справедливого и устойчивого развития. Они должны сотрудничать и дополнять друг друга.

В Записке Генерального секретаря ООН Комиссии социального развития приводится пример реформы системы образования в ряде развитых стран, которая проводится основываясь на партнерстве государственного и частного секторов. Отмечается благотворность участия родителей и общества в организации работы школ. Когда родители участвуют в образовании детей, школьная успеваемость существенно улучшается:

повышается эффективность каждодневной деятельности; горизонтальный диалог между учителями и родителями становится правилом; растет общественная поддержка школьников, относящихся к

группе риска; резко сокращается непроизводительное использование ресурсов и политической протекции.

Аналогичная позитивная взаимосвязь наблюдается и в случаях, когда добровольческие организации участвуют в оказании первичной медико-санитарной помощи. Оказание помощи инвалидам, профилактические мероприятия и физическое состояние самих больниц улучшаются благодаря систематическому участию в работе добровольцев в партнерстве с государством. Отношение к работникам системы государственного здравоохранения часто становится лучше при обеспечении активной поддержки местного населения. Добровольные действия имеют не меньшую ценность, когда общество сталкивается с неожиданными кризисными ситуациями и во времена более длительных и сложных национальных чрезвычайных ситуаций, таких, как эпидемия ВИЧ/СПИД. Опыт таких различных стран, показывает, что бороться с пандемией СПИД можно только при самом широком партнерстве и взаимодействии между правительственными программами и добровольными инициативами общественных ассоциаций, женских организаций, религиозных лидеров, работников сферы просвещения, врачей, артистов и исполнителей, университетов, средств массовой информации и частного делового сектора.

Суть этого примера заключается в том, что, когда добровольные действия принимаются государственной политикой как область социального развития, эти оба сектора укрепляют друг друга, создавая самовоспроизводящийся цикл взаимной поддержки.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

Добровольчество представляет собой один из важнейших ресурсов общественного развития как на уровне отдельных стран, так и в международном масштабе².

В экономически развитых странах волонтерство давно закрепилось в качестве традиции и стало важным экономическим ресурсом.

¹ Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018. — 198, [2] с. — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1554-9

² United Nations Volunteers (2011). State of the World Volunteerism Report. URL: <https://www.unv.org/sites/default/files/2015%20State%20of%20the%20World%20Volunteerism%20Report%20-%20Transforming%20Governance.pdf>; United Nations Volunteers. (2015). State of the World Volunteerism Report. URL: <https://www.unv.org/sites/default/files/2015%20State%20of%20the%20World%20Volunteerism%20Report%20-%20Transforming%20Governance.pdf>.

Однако единого понимания трактовки явления добровольчества (волонтерства), единого понятия для него в современном обществоведении на сегодняшний день не сформировано. Одна из главных сложностей формулирования единого понятия добровольчества (волонтерства), которое могло бы стать общепризнанным для всего спектра общественных наук, коренится в смешанной природе общественных благ, создаваемых добровольческим (волонтерским) трудом.

По свидетельству проф. Д.Х. Смита, одного из наиболее авторитетных академических исследователей волонтерства, сегодня в мире изучением различных аспектов добровольчества занимается не менее 20 тысяч представителей наук об обществе и человеке, в том числе в таких дисциплинах, как история, экономика, социология, менеджмент, поведенческие науки и др.

Сообщество исследователей волонтерства включает ученых из 130 стран мира³. Многогранность подходов к изучению добровольчества в исследовательской литературе поражает воображение. В недавно вышедшем в одном из ведущих международных издательств академической литературы - Пэлгрейв - «Справочнике по волонтерству, гражданскому участию и некоммерческим объединениям» присутствуют следующие блоки тем:

- история возникновения добровольных гражданских объединений и исторический путь теоретической концептуализации организаций гражданского общества;
- типологизация добровольческой деятельности;
- основные сферы деятельности добровольцев и добровольческих объединений; факторы, влияющие на участие в добровольческой деятельности и в деятельности добровольческих организаций;
- специфика построения внутренней организации добровольческих объединений и внутриорганизационные процессы, специфичные для них;
- внешняя среда добровольческих ассоциаций; типологизация результатов волонтерской деятельности и масштабы ее влияния на общество;
- прогнозная оценка перспектив развития добровольчества в современном мире⁴.

За рубежом, и прежде всего в англоязычной исследовательской среде, для обозначения соответствующего социокультурного явления устоялось обозначение «волонтерство» (volunteering). В нашей же стране термины

³ См.: Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations. Smith, David Horton, Stebbins, Robert A., Grotz, Jurgen (Eds.). Palgrave Macmillan UK, 2016.

⁴ Там же.

«волонтерство» и «добровольчество» широко используются как синонимичные. Об этом пишут авторы научных трудов⁵, а также свидетельствуют результаты всероссийского опроса населения, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики» в сентябре 2017 года (опрошено 2400 респондентов, 18+). Так, в ответах на вопрос «Скажите, пожалуйста, какое из названий для деятельности по помощи людям вам кажется

более удачным: добровольчество, добровольцы или волонтерство, волонтеры?» оба варианта набрали почти равное число голосов (46% и 42% соответственно), а каждый десятый (10%) считает равно приемлемыми оба варианта. Учитывая это обстоятельство, в контексте данной работы термины «волонтерство» и «добровольчество» и их производные будут рассматриваться как взаимозаменяемые⁶.

Основные характеристики добровольческой деятельности.

Исследователи едины лишь в том, что основными характеристиками добровольчества являются:

- ✓ деятельностьная форма благотворительности;
- ✓ альтруистическая направленность, отсутствие материальной выгоды;
- ✓ действия по собственной воле — без принуждения; субъект волонтерской деятельности мотивирован гуманистическими ценностями;
- ✓ объект деятельности — граждане, группы и организации, которым требуется помощь, поддержка.

Анализ более 80 определений понятия «волонтерство» показал, что ключевые акценты авторы понятий ставят либо на характеристиках субъекта-объекта этой деятельности, ее содержании, формах и методах, либо на целях и результатах⁷.

Классики исследований некоммерческого сектора — Л. Саламон и исследователи Университета Дж. Хопкинса — определяют волонтерство «как комплекс мероприятий, реализованный в свободное время вид работы без всякой денежной компенсации»⁸.

⁵ 4 Оберемко О.А. Волонтер или доброволец: элементарные объяснения для самоопределения // Социологические исследования. — 2016. № 6. — С. 94–101; Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия // Социологические исследования. — 2016. № 12. — С. 76–85.

⁶ При рассмотрении практических аспектов оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности существующая в российской нормативно-правовой базе на сегодняшний день «двойственность» ее юридического определения будет учтена.

⁷ 6 Певная М.В. Волонтерство как социологическая проблема // Социологические исследования. — 2013. № 2. — С. 110–119.

⁸ 7 Salamon L., Sokolowski S., Haddock M. (2011). Measuring the economic value of volunteer work globally: concepts, Estimates, and a roadmap to the future // Annals of Public and Cooperative Economics. Vol. 82. No. 3.

И.В. Мерсиянова и Л.И. Якобсон характеризуют «добровольчество (волонтерство) как разновидность филантропических практик, бескорыстную индивидуальную или коллективную деятельность на благо других людей или общества»⁹.

Добровольчество в настоящее время институционализировано, что проявляется в его организационной структуре, наличии целей, функций и ценностей. Организационная структура добровольчества определяется тем, что добровольчество является формальным и неформальным¹⁰. Люди могут заниматься добровольчеством как индивидуально, так и в составе групп или организаций.

Например, по данным Министерства труда США, 62,6 млн граждан участвовали в волонтерской деятельности в рамках организации или группы с сентября 2014-го по сентябрь 2015 года¹¹.

В Великобритании национальный репрезентативный опрос, проведенный по заказу правительства страны в 2015–2016 гг., показал, что 41% населения участвовали в формальном волонтерстве¹².

Функции волонтерской деятельности разнообразны:

- ✓ участие в формировании и развитии гражданского общества, трансляция социальных ценностей;
- ✓ гражданская социализация индивидов;
- ✓ интеграция общества через ассоциации граждан, создание социального капитала;
- ✓ кооперация усилий для защиты прав и интересов индивидов;
- ✓ самоуправление и коллективное решение проблем сообщества на основе социальных инноваций;
- ✓ поддержка незащищенных групп, их социальная адаптация;
- ✓ свободное самовыражение и социальное творчество людей¹³.

Также добровольчество повышает уровень доверия в обществе¹⁴ и способствует формированию социальной ответственности, солидарности и взаимопомощи¹⁵.

⁹ Потенциал и пути развития филантропии в России / Под ред. И.В. Мерсияновой, Л.И. Якобсона. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — ВШЭ, 2010.

¹⁰ Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия // Социологические исследования. — 2016. Т. 12. № 12. — С. 69–77.

¹¹ Volunteering in the United States 2016. Bureau of labor statistics. URL: <https://www.bls.gov/news.release/volun.toc.htm>.

¹² Community Life Survey 2016. Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/collections/community-life-survey>.

¹³ 12 Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика // Социологические исследования. — 2006. № 5. — С. 15–22.

¹⁴ Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе: структура и динамика // Общественные науки и современность. — 2014. № 1. — С. 50–64.

¹⁵ Герасимова В.Д., Кузьменко И.В. Волонтерство как фактор развития социальной компетенции студентов вуза // Успехи современного естествознания. — 2013. № 10.

Так, при отсутствии единого общепринятого определения понятия волонтерства можно выделить основные концепты этого вида деятельности: реализация волонтерства как формы добровольного социального взаимодействия, направленного на помощь окружающим с гуманистической направленностью при полном отказе от денежного вознаграждения.

Таким образом, в широком понимании слова волонтерство подразумевает всякую добровольную безвозмездную помощь или работу в пользу других людей, не являющихся близкими родственниками самому волонтеру.

В анкетах Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики» для измерения вовлеченности в добровольческую деятельность чаще всего используется вопрос в данной формулировке: «Следующий вопрос — о добровольческом труде, то есть об участии в каком-либо общественно полезном деле без принуждения и вознаграждения и не для помощи членам семьи или близким родственникам. За последний год Вам приходилось или не приходилось заниматься таким трудом?». При ответе на этот вопрос весной 2017 года треть респондентов от числа опрошенных по стране (33%) ответили, что им в той или иной мере приходилось выполнять работу такого плана за последний год, в том числе 15% выбирают вариант ответа «безусловно приходилось». Что касается формального и неформального (организованного и неорганизованного) участия в волонтерском труде, то исследование показало, что доля неформального (индивидуального) добровольчества от числа всех опрошенных по стране составила в общей сложности 21%, включая 12% тех, кто действовал в одиночку, и/или 9% тех, кто действовал в компании друзей и знакомых (таблица 1.1). В пересчете от числа добровольцев доля неформальных волонтеров составляет соответственно $35\% + 27\% = 62\%$, то есть практически $2/3$ всех участников добровольного труда в России осуществляют этот труд неформально — в одиночку или с друзьями. Что касается видов формального добровольческого труда, то здесь самыми востребованными каналами, с помощью которых этот труд осуществлялся, были:

- организации по месту работы, учебы человека (9% среди всех);
- организации по месту жительства (5%);
- инициативные группы и движения (2%);
- интернет (2%).

Социально-демографические характеристики групп добровольцев, выбирающих различные формы добровольческого труда:

✓ граждане со средним общим и ниже образованием, включая студентов, и москвичи в меньшей степени действуют в одиночку.

✓ молодежь до 30 лет и студенты, граждане с высшим образованием и, соответственно, специалисты чаще отмечают свое место работы и учебы в качестве организаций для приложения своих сил добровольца (в 11–18% случаев против 8% среди всех). Но, молодежь до 30 лет несколько чаще декларирует своё участие в волонтерской деятельности через российские благотворительные фонды и через интернет.

✓ пенсионеры чаще действуют через организации по своему месту жительства (7% против 5% среди всех), а также через религиозные общины.

✓ российские благотворительные фонды чуть более востребованы среди граждан со средними доходами (на бытовую технику хватает, на автомобиль — нет) — в этой группе к благотворительным фондам прибегали в 3% случаев (против 1% среди всех).

✓ инициативные группы и движения более популярны в качестве формы осуществления добровольческой деятельности — среди руководителей среднего звена (в 9% случаев против 3% среди всех).

✓ такие каналы реализации добровольческого труда, как интернет (например, интернет-форумы) и компании друзей и знакомых, привлекают тех, кто отслеживает новостную и политическую ленту в интернете. Интернет-каналы добровольческого труда также чаще востребованы у людей с высшим образованием, предпринимателей, граждан с высокими доходами (хватает на автомобиль) и москвичей.

Таблица 1

Формы участия	Население в целом	Занимались добровольческим трудом за последний год
Доля группы	100%	33%
в одиночку, самостоятельно	12%	35%
в компании друзей, знакомых	9%	27%
по месту своей работы, учёбы	8%	25%
через инициативные группы, движения	3%	8%
через интернет, на интернет-форумах и т.п.	2%	5%
через собес, органы социальной защиты населения (государственные или муниципальные)	1%	4%
через другие государственные или муниципальные учреждения	1%	4%
через российские благотворительные фонды	1%	4%
через российские общественные и другие некоммерческие организации, кроме фондов	1%	2%

через религиозные общины, приходские общины, церковные организации	1%	2%
через иностранные международные благотворительные организации, фонды	0%	1%
через национальные общины или землячества	0%	0%
другое	1%	2%
затрудняюсь ответить	3%	10%
Не занимались добровольческим трудом за последний год	66%	-

Остальные форматы организованного добровольчества - различные государственные или муниципальные учреждения, в том числе собесы, иностранные международные благотворительные организации и фонды, российские общественные организации, другие НКО, национальные общины или землячества, религиозные общины и церковные организации, — не обнаруживают различий в привлечении тех или иных социально-демографических групп.

СТУДЕНЧЕСКОЕ МОЛОДЕЖНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В ПАРАДИГМЕ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Вопросы соотношения формального и неформального образования – это вопрос не новый. Он поднимается или снова снимается с повестки в зависимости от социально-экономических процессов, происходящих в обществе¹⁶. По сути дела это не вопрос спора – нужен - не нужен, а механизм

¹⁶ Груздев М. В. Интеграция формального и неформального образования как условие достижения актуальных образовательных результатов // Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wykształcenie i nauka bez granic-2013» Volume 24. Pedagogiczne nauki. – Przemysł: Nauka i studia, 2013 – С. 3-6 2. Досуг. Неформальное образование. Обзор внешкольного образования в Европе / под ред. Рене Кларийс. – Прага (Республика Чехия): EAICY, 2008. – 410 с. 3. Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. – Ч.2. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2013. – 292 с. 4. Золотарева А. В. Интеграция формального и неформального образования // Воспитание школьников. – 2013. – №6 – С. 8-15 5. Золотарева А. В. Развитие системы образования в аспекте интеграции его формальной и неформальной составляющих: итоги обсуждения проблемы на Ярославской образовательном форуме // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. – №3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 239-242; Неформальное образование / Ндонг-Жатта Анн

Терез, Шигеру Аояги; Бюро информации общественности ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – URL: http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi55_NFE_ru.pdf/ (дата обращения 30.01.2013); Мацкевич В. В., Мацкевич С.А., Водолажская Т. Стандарты и стандартизация в неформальном образовании: подходы и определения // Адукатар : [журн. неформальн. образования]. – 2006. – №9. – С. 13–21

[Электронный ресурс]. – URL: http://adukatar.net/wpcontent/uploads/2009/12/Adukatar_9_Pages_13-21.pdf/ ;

<http://adukatar.net/storage/users/2/2/images/499/standartyGA.pdf/>;

Глобализация и образование : сб. обзоров / отв. ред. С. Л. Зарецкая. – М.: ИНИОН РАН, 2001. – 143 с.;

повышения потенциала человека и профессионального уровня - специалиста. И чтобы мы с вами не старались в это понятие вставить, подменяя истинное значение этого механизма, неформальное образование останется организацией образовательной деятельности вне рамок формальной системы, рассчитанной на мотивированных потребителей и отвечающих их целям.

Вопрос взаимодействия и соотношения формального и неформального образования – это вопрос.

И здесь все соотносится и взаимодействует по мере потребностей и возможностей того или иного общественного организма. Но обе эти парадигмы в образовании не могут не развивать свое взаимодействие, если они действительно направлены на повышение качества образования. Они всегда в поиске инноваций и направлены на диверсификацию образовательного процесса, а значит в определенной степени на его децентрализацию.

Системные вызовы российского образования¹⁷ нам известны:

- ✓ несоответствие ресурсов масштабам потребностей образования;
- ✓ снижение качества образования;
- ✓ рост доли слабых преподавателей;
- ✓ снижение конкурентоспособности;
- ✓ не соответствие структуры потребностям экономики;
- ✓ отсутствие потенциала социального миксирования;
- ✓ производительность высшей школы в области инноваций и инноваторов.

Эффективность образовательного процесса сегодня определяется не только деятельностью традиционных образовательных институтов, но и возможностью постоянно повышать профессиональные и человеческие качества, необходимые человеку для реализации творческого потенциала в экономике и в социальной жизни.

Студенты, получающие профессиональное образование или люди, получившие и желающие повысить уровень своих навыков или получить новые, являются ключевым ресурсом экономики.

¹⁷ Российское образование - 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст]: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1 апреля 2008г./под ред. Я. Кузьминова, И.Фрумина ; Гос.ун-т-Высшая школа экономики.- М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ,2008. – с.6

Освоение новых навыков и знаний становится для многих людей (особенно молодых) самостоятельной потребностью, а для экономики – растущим сектором услуг. Поэтому мы и наблюдаем возрастающую роль неформального образования, более гибкого, динамичного и отвечающего на повседневные нужды людей и общества (курсы, тренинги, короткие программы, которые могут предлагаться на любом этапе образования или профессиональной карьеры).

Сутью системы неформального образования является переход от централизованных и жестко организованных траекторий профессиональной подготовки к свободной встрече широкого предложения образовательных услуг и многообразных потребностей в повышении квалификации, в освоении новых знаний и технологий¹⁸.

Сегодня одним из основных ресурсов, дающих возможность связывать академические формы образования с неформальными в ВУЗе – является студенческое профессионально ориентированное добровольчество.

Известно, что:

✓ молодежь, *являясь наиболее чуткой*, восприимчивой и мобильной социальной группой, первой откликается на позитивные и негативные явления как в сфере досуга, в области экономики и социальных процессов.

✓ условия студенческой жизни - это жизнь в большом или среднем городе, что уже само по себе является *возможностью включиться* в те или иные молодежные объединения, неформальные группы, объединяющие молодежь по ценностным ориентирам.

✓ молодежные объединения для ребят есть *способ свободного самовыражения*, неограниченного проявления инициативы и самостоятельности, бесконтрольного со стороны взрослых общения.

✓ молодой человек *стремится к престижности*, хочет быть человеком значительным, которым интересуются, прислушиваются, считаются с его мнением.

✓ **равные возможности** в молодежных программах практически каждый имеет, может рассчитывать на внимание к себе группы, может стать лидером.

Такие возможности и предоставляет студенческое молодежной социальное добровольчество.

¹⁸ Российское образование - 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях [Текст]: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1 апреля 2008г./под ред. Я. Кузьминова, И.Фрумина ; Гос.ун-т-Высшая школа экономики.— М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ,2008. – с.33

Однако, практика показывает, что формализация этого явления может иметь совсем обратный эффект. Формализованное волонтерство приносит быстрое выгорание его участников и потерю мотиваций для регулярных, долговременных добровольческих программ.

А если в основе деятельности студенческой добровольческой организации лежит профессионально ориентированный подход, лишенный принудительных форм, и у молодежных лидеров есть компетентные консультанты и наставники в том числе и из числа преподавательского состава, то добровольчество становится площадкой тесного взаимодействия формального и неформального образования.

Добровольческие семинары и тренинги способствует повышению академических знаний студентов, предоставляя практические навыки и специальные сфокусированные подготовки, а формальное образование дает основу для глубинного понимания процессов в той области, в которой осуществляется деятельность студентов.

Роль институализации студенческого добровольчества - создание молодежных общественных организаций и объединений.

✓ *Студенческие добровольческие агентства*

Студенческие добровольческие агентства приобретают в ВУЗе особый и социальный и профессиональный статус. Они помогают:

- становлению социальной самостоятельности личности;
- росту лидерского и творческого потенциала молодого человека;
- развивать многообразие форм молодежной инициативы;
- получать навыки в области своих профессиональных интересов.

✓ *Студенческая добровольческая организация*

Студенческая добровольческая организация - стабильная и структурированная часть добровольческих движений. Организации вырастают из добровольческих профессионально ориентированных агентств. Деятельность студентов в добровольческой организации развивает компетенции более высокого уровня:

- способствует повышению профессиональной и организационной ответственности;
- позволяет развить управленческие навыки;
- расширяет понимание в области социальной политики;
- формирует навыки межсекторного взаимодействия;
- повышает опыт финансово-экономической деятельности;

Общественные молодежные объединения (в том числе и добровольческие) выполняют функцию дополнения (фокусирования, конкретизации) государственных образовательных стандартов, они расширяют поле социализации личности, чем способствуют большей профессиональной ориентированности и профессиональному росту.

Пример 1.

Движение Добровольцев Ставрополя (далее – ДДС), осуществляющее деятельность на базе Северо-Кавказского государственного федерального университета, отмечающее в 2018 году свое 20-летие, ставшее основой для создания в 2010 г. Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа, а в 2014 г инициировавшего создание Ассоциации Добровольческих Движений стран СНГ, за годы своей деятельности сформировало настоящую школу добровольчества. Эффективность и тиражируемость реализуемых ДДС программ, авторитетность организации в профессиональных сообществах и успешность студентов, участвовавших в программах ДДС в процессе обучения их в Университете, после окончания ВУЗа показывает, что сформировалась технология успешной социализации студентов ВУЗ-ов посредством их участия в профессионально ориентированной добровольческой деятельности. Академические знания, получаемые в процессе формального образования во взаимосвязи с неформальными образовательными тренингами и семинарами, являющимися условием для включения студента в процесс производства определенных социальных услуг, способствовали получению студентами - участниками ДДС высоких профессиональных, личностных, лидерских и менеджерских компетенций. А это в свою очередь открывало особые возможности для карьерного роста. В результате из участников ДДС 30% - занялись научной деятельностью и имеют ученые степени, 15% - открыли свои частные организации и имеют определенные успехи в реальном рынке, 15% - стали лидерами НКО, остальные трудятся в государственных учреждениях и имеют авторитет среди специалистов отрасли.

Пример 2.

Этот пример основан на сравнении потенциала студентов – участников ДДС с потенциалом других студентов, проявившемся при оформлении проектных заявок на конкурс грантов Северо-Кавказского форума «Машук».

Ниже представлены диаграммы сравнительных показателей умения оформлять проектные заявки на форум «Машук», опубликованные в коллективной монографии «Молодежные проекты: Экспертный взгляд»¹⁹ по

¹⁹ Митрофаненко В.В. Эффективность проведения подготовительных предфорумов («предмашуков») по социальному проектированию на Северном Кавказе./ Молодежные проекты: Экспертный взгляд. Коллективная монография под редакцией М.В. Рейзвих, Е.В. Драгуновой. - М.: МГПУ, 2016 – сс. 239-250

нескольким основным разделам проекта: Проблема; Цель; Задачи; Ожидаемые результаты. Хочется сразу оговориться, что мы не оценивали значимость проектной идеи. Отметим также, что мы преднамеренно не стали давать самую высокую оценку проектам ДДС, хотя большинство из них этого заслуживали, поскольку есть одна проблема – эксперт от лица которого пишется эта статья имеет особое отношение к разработчикам этих проектов, - он их наставник. Эту погрешность мы оценили в 1 балл. На столько были снижены оценки всех разделов проектов заявителей от ДДС.

Диаграмма 2. Соответствие «проблемы» проектов, представленных на конкурс предъявляемым требованиям



Диаграмма 3. Соответствие «актуальности» проектов, представленных на конкурс предъявляемым требованиям



Диаграмма 4. Соответствие «цели» проектов, представленных на конкурс предъявляемым требованиям



Диаграмма 5. Соответствие «задач» проектов, представленных на конкурс предъявляемым требованиям



Диаграмма 8. Соответствие «ожидаемых результатов» проектов, представленных на конкурс предъявляемым требованиям



Выводы по приведенным примерам (работа в группах)

Приоритеты Развития Добровольчества в РФ:

- ✓ Добровольчество одна из основ открытого гражданского общества;
- ✓ Добровольчество получило признание государства и социально ответственного бизнеса;
- ✓ Социальное добровольчество соответствует потребностям социальной политики государства - направлена на развитие внутренних ресурсов экономики страны в том числе и в социальной сфере;
- ✓ Социальное добровольчество удовлетворяет потребности в формировании конкурентной среды в сервисном обслуживании социума;
- ✓ Социальное добровольчество способствует развитию социального предпринимательства.

Необходима более гибкая система подготовки специалистов, соединяющая в себе изучение фундаментальных и прикладных научных знаний формального образования в Высшей школе и неформального образования профессиональных сообществ, имеющего прямой выход на практическое применение полученных умений в работе с объектами профессиональной деятельности, способствующих закреплению знаний, в том числе и фундаментальных, повышению мотиваций участников образовательного процесса к более качественному изучению теоретического материала, и способствующему более глубокому пониманию взаимосвязи теории и практики.

Эффективность студенческого профессионально ориентированного добровольчества.

С точки зрения экономики эффективность студенческого профессионально ориентированного добровольчества может определяться ответами на следующие вопросы:

- Как влияет на развитие экономики социально ориентированное студенческое социальное добровольчество?

➤ Каков экономический эффект от развития дополнительных сервисов в области социальной экономики от деятельности профессионально ориентированных добровольческих команд?

➤ Каково воздействие на повышение профессионального уровня и эффективности социальных учреждений работающих в них выпускников ВУЗ-ов, которые будучи студентами имели опыт профессионально ориентированной добровольческой деятельности?

➤ Какова динамика взаимодействия социальных служб с ВУЗ-ами, где реализуются программы профессионально ориентированной добровольческой деятельности?

С точки зрения социальной педагогики:

➤ Как воздействует профессионально ориентированная добровольческая деятельность в ВУЗ-ах на подготовку будущих специалистов?

➤ Как развивается инфраструктура социального профессионально ориентированного добровольчества в ВУЗе?

➤ Какие дополнительные педагогические сервисы предоставляет деятельность студентам детским социальным учреждениям?

➤ Какова эффективность этих сервисов?

С точки зрения социологии:

➤ Какова региональная особенность развития социального профессионально ориентированного добровольчества?

➤ Как студенческое добровольчество способствует повышению уровня социальной активности молодежи?

➤ Как формируются социальные сети молодежной активности благодаря профессионально ориентированному студенческому добровольчеству?

➤ Каково отличие студенческого социального добровольчества от общественно полезной деятельности других социальных групп.

Системные исследования в области повышения потенциала студентов посредством участия их в регулярной добровольческой деятельности.

Актуальность данного исследования очевидна. Она обусловлена:

✓ потребностью повышения эффективности подготовки студентов в ВУЗ-ах страны;

✓ совершенствованию их профессиональных знаний и умений;

✓ готовности к инновационной деятельности;

✓ овладению ими проектной культуры и формированию лидерских качеств.

Исследования такого характера не проводилось, а отдельные локальные и опосредованные исследования не могли дать материал для концептуального обоснования данного явления.

Этимология слова «Добровольчество» имеет особую философско-историческую значимость. Если слово «волонтер» (volontaire) имеет происхождение, связанное с добровольным участием в военных действиях по защите своего отечества, то слово «добровольить» имеет церковно-социальное значение – по Божьей воле помогать ближнему.

Добровольчество - социальный феномен, получивший современное социологическое обоснование только в последней четверти XX века.

Отдельные стороны этого социального явления исследовались, но в силу того, что настоящее развитие, особенно в нашей стране, добровольчество приобрело в XXI веке, то и относительно всесторонние исследования оно получило только в настоящее время.

Научные работы, прогнозирующие или доказывающие движение экономики и социальных процессов к состоянию, где проявления добровольчества (волонтерства) в социуме логичны, не называя еще это явление никак, появились в XIX в. и имели продолжение вплоть до оформления этого понятия в XX веке уже как социологического феномена²⁰.

В нашей стране исследования по добровольчеству стали осуществляться только в начале 2000-х годов.

В это время началось системное изучение добровольчества и на Ставрополье, а затем расширилось на республики Северного Кавказа. В значительной степени исследования добровольчества стимулировал

Международный год добровольчества, объявленный ООН в 2000 году. Значительно позднее был реализован ряд всероссийских проектов Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, Фондом «Общественное мнение», Аналитическим центром Ю. Левады, Исследовательским центром «Грани», Исследовательской группой «Циркон».

В настоящее время изучение добровольчества осуществляется по целому ряду направлений:

- ✓ как ресурс благотворительности;
- ✓ как одну из практик гражданского общества;
- ✓ как форму активизации местных сообществ;
- ✓ как молодежное движение;
- ✓ как управленческий подход;
- ✓ как технологию наставничества;
- ✓ как новую экономическую перспективу;

²⁰Певная М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход <https://diss.unn.ru/files/2016/615/diss-Pevnaya-615.pdf>,

- ✓ как социально педагогический ресурс;
- ✓ как технологию разрешения конфликтов;
- ✓ как личностно-развивающую психологию;

То, что касается педагогического потенциала добровольчества, то этому направлению исследования посвящены работы Л. В. Абдалиной, М. В. Григорович, В.В. Митрофаненко В.В. Л. И. Сикорской, Н. В. Тарасовой, А.В. Шаповалова²¹.

Целью комплексного исследования должно стать создание условий для повышения профессионального и личностного потенциала студентов ВУЗ-ов, путем разработки практико-ориентированной концепции социализации студенческой молодежи средствами регулярной профессионально ориентированной добровольческой деятельности, как элемента реформирования системы образования высшей школы, способствующего повышению связи формального и неформального образования.

Задачи данного исследования должны включать в себя следующее:

- Проведение теоретико-методологического анализа проблем социализации студенческой молодежи, участвующей в профессионально ориентированной добровольческой деятельности;

- Обоснование значимости и актуальности постановки и решения психолого-педагогических и социокультурных задач развития профессионально-ориентированных и профессионально развивающих мотиваций у современной студенческой молодежи.

- Выявление и обоснование философско-этических основ педагогического потенциала профессионально ориентированной регулярной добровольческой деятельности.

- Обобщение международного и отечественного опыта развития профессионально ориентированного добровольчества и формулирование трактовки основных категорий профессионально развивающей добровольческой деятельности в ВУЗе.

- Определение педагогических функций для развития профессионально развивающей добровольческой деятельности, отражающей ее педагогический потенциал в социализации студенческой молодежи.

- Определение комплекса организационно-педагогических условий для реализации потенциала профессионально развивающей

²¹ Сикорская Л. У. Педагогический потенциал добровольческой деятельности в социализации студенческой молодежи. Елец. 2011; Абдалиная Л. В., Григорович М. В. Психологические аспекты добровольческой деятельности в подростковом возрасте // Вестник Тамбов. гос. ун-та. Тамбов. 2011. №7 (99); Митрофаненко В.В. Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08. - Ставрополь, 2004. - 221 с.; Тарасова Н. В. Волонтерская деятельность как историко-педагогический феномен // Педагогическое образование в России. 2012. № 4. Шаповалов А. В. Институционализация добровольческого движения на северном Кавказе. Ставрополь. 2015;

добровольческой деятельности студенческой молодежи и выявление их роли в развитии и становлении личности.

- Формулирование концепции социализации студентов ВУЗов средствами профессионально развивающей добровольческой деятельности;

- Разработка специального курса и учебных пособий с целью тиражирования технологии повышения потенциала и социализации студентов посредством их участия в регулярной профессионально развивающей добровольческой деятельности.

-

В результате анализа проводимых исследований данных мы получим материал на основе которого будет сформирована Концепция социализации студентов средствами добровольческой деятельности в Высших учебных заведениях - тесной связи формального и неформального образования в высшей школе, как элемента реформирования системы образования высшей школы.

Обсуждение

Согласно решению Европейского Парламента и Совета создана программа «Молодежь в действии» и она определяет молодежи ключевую роль в развитии неформального образования. А это, в свою очередь, должно содействовать возможности приобретения дополнительных знаний, навыков и компетенций, а также мотивировать к личностному развитию, улучшая трудоустройство молодежи, социальную интеграцию и активизации гражданской позиции. А это в свою очередь будет способствовать активизации либеральных процессов в экономике и социальной сфере.

Таким образом неформальное образование является важной и даже определяющей составной новой роли образования в России, которое направлено на образование во имя стабильного социального и экономического развития. И здесь у России общие интересы с Европейским Сообществом, т.к. неформальное образование является важным компонентом Стратегии Европы–2020 (Europe 2020 Strategy). Неформальное образование, его развитие и признание, в контексте Лиссабонской стратегии и программы «Молодежь в действии» в странах-членах ЕС – составляющая часть прежде всего молодежной политики.

Для России является актуальным вопрос новых компетенций, которые могут приобретаться, в том числе и в сфере неформального образования с целью повышения конкурентоспособности на рынке труда, как способа преодоления экономических и социальных кризисов. А также разработка Национальных рамок квалификаций (НРК), которые обеспечат соотносимость национальных квалификаций с европейскими.



Описание текущей ситуации:

На уровне средней школы

- ✓ Должна осуществляться профессиональная ориентация, а на уровне высшей школы - профессиональное становление и рост.
- ✓ Сложившаяся в советское время система профориентации не работает. Новая не создана.
- ✓ Добровольчество на сегодняшний день самый действенный механизм профессиональной ориентации, профессионального становления и роста молодежи.
- ✓ Участие в профессионально ориентированном добровольчестве позволяет сделать правильный выбор профессии и сфокусироваться будущему специалисту на конкретном направлении деятельности или в работе с конкретной целевой группой.
- ✓ В большей степени это относится к социальной сфере.

Актуальность для ВУЗов

- ✓ Много теоретических знаний и нет профессиональной практики.
- ✓ Какой-то минимум профессиональных навыков, нужна непрерывная профессионально развивающая практика.
- ✓ Добровольчество - подготовка к успешному продвижению на рынке труда.
- ✓ Добровольчество предоставляет студентам знания необходимые для современного рынка труда.

✓ Студенческое добровольчество создает и апробирует механизмы повышения профессиональной активности студентов путём вовлечения их в развитие основ гражданского общества.

✓ Добровольчество дает профессиональный опыт.

✓ Добровольчество дает навыки работы в команде.

Предмет наставничества

Предмет наставничества - навыки оказания социальных услуг различным целевым группам нуждающихся.

Суть взаимодействия:

• Передача ценностей творческого отношения к своей профессиональной деятельности.

• Социальной ответственности и ответственного отношения к производимой услуге.

• Умений и навыков практической работы по оказанию социальных услуг.

• Передача инновационного подхода к оказанию социальных услуг.

• Передача навыком выстраивания коммуникаций с различными целевыми группами населения, а также с организациями и учреждениями для развития межсекторных связей, межэтнического и межрелигиозного сотрудничества.

• Навыков социального проектирования и навыков реализации социальных проектов, правовую грамотность.

Самостоятельность – главная цель воспитания молодежи!



Цель наставничества – личностная, гражданская и профессиональная самостоятельность.

Цель добровольчества – личностное, социальное и профессиональное развитие.



Многоуровневая система наставничества многоуровневой подготовки добровольцев.

Уровни	Наименование уровней добровольческой подготовки	Уровни наставнической работы
1 уровень	Интерактивная школа Добровольчества	Наставничество для новичков
2 уровень	Ориентация в направлениях деятельности	Профессиональное наставничество
3 уровень	Менеджмент социальных программ	Наставничество с лидерами добровольчества
4 уровень	Организационный добровольческий менеджмент	Наставничество при реализации добровольческих программ
5 уровень	Менеджмент реализации сетевых добровольческих программ	Наставничество в при реализации межрегиональных добровольческих программ
6 уровень	Добровольчество как социальная политика	Наставничество в подготовке лидеров добровольческих движений
7 уровень	Менеджмент международных добровольческих программ	Наставничество при подготовке лидеров международных добровольческих программ

Задачи социального наставничества

Целью наставничества: в социальной сфере через участие в профессионально ориентированном добровольчестве является оказание помощи рекрутированным студентам-добровольцам в выборе фокуса в социальной практике, способствующего их профессиональному становлению; передача умений и навыков социального обслуживания и дальнейшее повышение их профессиональных компетенций по мере повышения уровня их ответственности в реализуемых социальных программах.

Задачи начального с среднего уровня:

- Помочь овладеть навыками самодисциплины;
- Способствовать развитию коммуникативных навыков;
- Способствовать развитию у наставляемых человеческого капитала;
- Помочь освоению технологий фандрайзинга;
- Способствовать приобретению навыков работы в группе;
- Способствовать развитию лидерских качеств
- Помочь в освоении Проектной культуры;
- Развить навыки социального проектирования.

Задачи более высокого уровня:

- активизировать деятельность отдельных студентов и молодёжных студенческих групп на достижение социальных изменений в местных сообществах;
- предоставлять возможности студентам для более успешного устройства на рынке труда, обеспечивая их практическими умениями и навыками;
- разрабатывать и реализовывать проекты в качестве ответственного за разрешение актуальных потребностей местного сообщества;
- инициировать создание неформальных образовательных моделей (семинары, тренинги) с применением добровольческого компонента.

Функции социального наставничества

Функции:

- Мотивирование к участию в профессионально ориентированном социальном добровольчестве;
- Определение направления деятельности студента, исходя из его потребностей творческой самореализации;
- Создание условий для творческой самореализации и профессионального роста;

- Поддержка инновационных идей;
- Обучение и сопровождение в области социального проектирования и реализации социальных проектов;
- Развитие организационной культуры и создание условий для развития навыков руководителя организации.

Требования: к наставникам

- Творческий подход к профессиональной деятельности;
- Успешность в области профессиональной карьеры (наличие своей зарегистрированной НКО);
 - Эффективность в реализации проектов и программ (не менее 5 реализованных проектов от 200 тыс. руб. и выше);
 - Уважительное (как к коллегам) отношение к наставляемым (студентам-добровольцам);
 - Инновационность в формах и методах работы как в профессиональной деятельности, так и в наставнической работе;
 - Технологичность;
 - Доступность и открытость;
 - Правильное понимание и принятие принципа просвещённого своекорыстия;

к наставляемым

- Осознанный выбор приложения своего добровольческого труда.
- Желание участвовать в социальных программах на безвозмездной основе, но на принципах просвещённого своекорыстия.
- Ответственное отношение к месту работы и к целевым группам, с которыми работают.
- Мотивированность и потребность в профессиональном росте.
- Стремление к повышению человеческого капитала.
- Уважение грамотности и ответственности в профессиональной деятельности.

- Открытость и честность в профессиональной деятельности и в отношениях с окружающими (коллегами, партнерами, клиентами).
- Поддержка нуждающихся и готовность прийти на помощь.
- Правильное понимание и принятие принципа просвещённого своекорыстия.

Механизмы отбора пар:

Отбор наставника:

- Знание предмета наставнической помощи.
- Эффективность в реализации программ в области интересов наставляемого.
- Умение организовывать и вести образовательные программы.
- Умение организовывать и вести социальную практику (добровольческие программы).
- Высокий уровень коммуникационной культуры.

На начальном и среднем уровне:

- Проведение социального опроса (анкетирование, интервью).
- Выявление мотивов участия в добровольческой деятельности в процессе проведения образовательных семинаров и консультаций.
- Выявление фокуса деятельности в добровольческой социальной практике.
- Проявляемый интерес и инновационный подход в социальной практике.
- Интерес к повышению образовательного уровня.
- Успеваемость в ВУЗе.

На более высоких уровнях

- Настойчивость в достижении результатов своей работы.
- Интерес к овладению проектным менеджментом.
- Ответственность в реализации социальных проектов.
- Способности к установлению партнерских отношений и развитию межсекторных связей и взаимодействий.
- Транспарентность (прозрачность) в отчетности реализованных социальных проектов.

Механизмы и инструменты наставничества

- Установление контактов.
- Техники рекрутирования желающих.

- Выявление интереса и определение фокуса деятельности в процессе реализации социальных программ.
- Организационные встречи для тренингов и создания рабочих команд.
- Поддержка инновационных проектных идей.
- Обучение и консультирование в процессе разработки наставляемыми своих социальных проектов.
- Разработка добровольческих проектов.
- Поддержка и консультирование при реализации социальных проектов и программ.
- Реализация добровольческих проектов.
- Подведение итогов и заключений эффективности образовательных программ и социальных проектов.
- Повышение ответственности наставляемого в реализуемых программах.
- Продолжение программ.

Мотивация наставников

Личностная:

- Повышение человеческого капитала.
- Приобретение новых навыков.
- Повышение коммуникативных навыков.
- Приобретение лидерских навыков.
- Психологическая, социальная и экономическая самостоятельность.

Профессиональная:

- Интерес к профессиональной деятельности.
- Поиск своей проектной идеи и желание приобретать навыки социального проектирования и
 - ответственной реализации проектов.
 - Участие в разработке и реализации социальных проектов.
 - Возможности роста с точки зрения профессиональной карьеры.
 - Интерес к межсекторному взаимодействию.
 - Обретение опыта эффективной реализации проектов.

Социальная:

- Приобретение навыков работы в группе.
- Закрепление лидерских качеств и способностей.
- Интерес к межвузовской и межрегиональной кооперации.
- Создание рабочих групп по разработке и реализации неформальных образовательных инициатив.

- Добровольческие проекты в локальной среде как путь создания и поиска рабочих мест.

Обучение наставников:

Проведение тренингов по программе "Семь уровней подготовки добровольцев": от понимания что такое "Философия добровольчества" к определению своего участия в профессионально-ориентированных добровольческих направлениях деятельности. Затем через обучение социальному проектированию - к Менеджменту добровольческих организаций. Далее - к сетевому социальному менеджменту и к "Добровольчеству как социальной политике".

Обучение на начальном уровне:

- Проведение семинаров и тренингов по всем семи уровням подготовки добровольцев.
- Формирование групп самопомощи через самообразование.
- Обучение технологиям работы с целевыми группами.
- Формирование и сопровождение команд по разработке проектов.
- Особый акцент в процессе обучения - на техники «обучение деланием».
- Сопровождение в процессе реализации социальных проектов и рефлексия по результатам их реализации.

Обучение на более высоком уровне и супервизия:

- Тренинги на развитие межличностных коммуникаций.
- Инструментарий необходимый для внедрения и работы в рынке.
- Развитие технических средств необходимых для всех видов работ.
- Специфические умения для конкретных проектов и нужд в местных сообществах.

Нормативная база наставничества

- Декларация Прав человека и гражданина.
- Конвенция о Правах ребенка.
- Всеобщая Декларация Добровольцев.
- Конституция РФ.
- Стратегия развития государственной молодежной политики до 2025 года.
- Федеральный Закон о Добровольчестве (Волонтерстве)".
- Положение о Движении Добровольцев Ставрополя.
- Положение об Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа.
- Договор на оказание добровольческих услуг.

Показатели эффективности наставничества

- Интерес самого наставника к наставнической деятельности.
- Авторитет наставника в добровольческом сообществе на местном, региональном, межрегиональном (федеральном) и международном уровнях.
- Число наставляемых, подготовленных для более высокого уровня разработки и реализации добровольческих программ.
- Конкурентоспособность и успешность наставляемых и на рынке труда после окончания ВУЗа (90% трудоустраиваются по специальности).
- Тиражируемость практик ДДС в школах и других социальных учреждениях Ставропольского края - ряд технологий, таких как «Школьные службы примирения», «Правознайка», «Финансовая грамотность» рекомендованы министерством образования во все школы края. Ряд программ - «Мультитерапия», «Интерактивная школа добровольчества» и др. востребованы рядом школ Ставропольского края.
- Тиражирование опыта наставничества в другие ВУЗЫ и территории (за 10 лет существования АДДК к практике ДДС обратилось большинство ВУЗов СКФО).
- Востребованность в специалистах, прошедших подготовку в ДДС (в ДДС часто обращаются с предложениями направить на вакантные рабочие места выпускников, прошедших подготовку в ДДС).

Ключевые показатели практики

Наставники:

- Наставники начального уровня – более 10 человек в ДДС; более 30 в АДДК.
- Наставники среднего уровня (социальное проектирование) – 7 человек в ДДС; более 15 в АДДК.
- Наставники высокого уровня (создание СО НКО) – 5 человек в ДДС; 10 человек в АДДК.
- Наставники высшего уровня (Сеть СО НКО, реализация сетевых и международных проектов) – 2 человека в ДДС; 4 человека в АДДК.

Наставляемые:

- На начальном этапе ежегодно рекрутируется наставляемых: до 50 в ДДС и до 300 в АДДК.
- На среднем уровне ежегодно остается: до 15 человек в ДДС и до 60-70 – в АДДК.
- На высоком уровне: 3-5 в ДДС; 10-12 в АДДК.
- На высшем уровне 2-3 в ДДС; до 10 в АДДК.

За время реализации (20 лет):

- На начальном уровне – более 2000 в ДДС; более 5000 в АДДК.
- На среднем уровне – более 200 в ДДС; более 500 в АДДК.
- На высоком уровне – до 20 человек; до 50 человек.
- На высшем уровне - 6-8 человек; порядка 15-17 человек.

Ключевые показатели эффективности

- Продолжительность жизни ДДС.
- Востребованность и тиражируемость в другие регионы.
- Высокая мотивация наставников, грамотность и патриотизм.
- Повышение профессиональных компетенций студента на основе соединения теории и практики.
 - Высокая оценка наставников в профессиональном сообществе.
 - Открытость и прозрачность деятельности.
 - Дружеская атмосфера.
 - Общественная полезность и эффективность реализуемых программ.
 - Умение выпускников привлекать ресурсы.
 - Выпускники рассматриваются как “агенты позитивных изменений” в местных сообществах и привлекают в ВУЗы молодежь, повышая их конкурентоспособность.
 - Развитие местных сообществ.
 - Расширение сервисных услуг малоимущему населению.
 - Компетентная рабочая сила.
 - Создание новых рабочих мест.
 - Привлечение людей к гражданской активности.
 - Более развитая межвузовская и межрегиональная кооперация.
 - Развитие межсекторного взаимодействия.

Возможность тиражируемости практики

- Разработанность и доступность методических материалов.
- Возможность приглашения тренеров на семинары в свои регионы.
- Возможность проведения онлайн вебинаров и консультаций.
- Наличие сайта.
- Доброжелательное отношение к развитию партнерских отношений со стороны разработчиков технологий.
 - Технология тиражируется в ЮФО, СКФО.
 - Местом привлечения представителей других регионов России - образовательная площадка - Слет добровольцев России "Доброград".

Возможность масштабирования практики

- Расширение образовательных площадок с выходом на социальную практику;
- Повышение уровня применения онлайн технологий;
- Развитие внутренних региональных сетей и создание специализированных добровольческих агентств, сфокусированных на работу с конкретными целевыми группами и предоставляющих конкретные социальные услуги;
- Повышение компетентности наставников и повышение их ответственности за направления деятельности;
- Оценка со стороны экспертного сообщества эффективности деятельности наставников.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ МНОГОУРОВНЕВОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ²²

Актуальность и особенности оценки волонтерской деятельности.

По мере того как все большее количество россиян участвует в добровольчестве, возрастает и актуальность оценки волонтерской деятельности. Поддержка деятельности НКО, реализующих волонтерские программы, осуществляется прежде всего из средств государственного бюджета, а также частных и корпоративных доноров.

В условиях строгой бюджетной дисциплины и конкуренции между НКО за доступ к ограниченным ресурсам конкурентоспособными являются те организации, которые в ответ на общественный запрос о том, как расходуются средства, выделяемые государством и донорами, могут показать эффективность своих программ, в том числе волонтерских.

Такой запрос вполне оправдан, поскольку создаваемое добровольческим трудом благо относится к разряду «общественных благ»²³, и общество вправе задавать вопросы о том, насколько эффективно используются ресурсы, направляемые на формирование этого блага.

Рассматривая методы оценки волонтерского труда, обратим внимание на то, что по большей части здесь применимы общие методы оценки социальных программ. Вопросы оценки волонтерского труда стали

²² Раздел подготовлен на основе публикации «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации»: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018. — 198, [2] с. — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1554-9

²³ Певная М.В. Российские волонтеры третьего сектора: характеристика общности и управленческие перспективы // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2015. № 1 (135). — С. 145–151.

выделяться в общей проблематике оценки социальных программ сравнительно недавно. Три десятилетия назад зарубежные исследователи отмечали, что наиболее распространенным и наименее креативным вопросом, с которым подходят к оценке волонтерского труда, является вопрос о том, сколько часов отработали волонтеры.

Без качественного анализа результатов труда количество отработанных часов, естественно, не может являться мерой оценки волонтерского труда²⁴.

Характерно, что к тому времени, когда была написана указанная выше статья, методы оценки социальных программ, прежде всего в США и Великобритании, переживали бурное развитие. Для сравнения, основы оценки программ были заложены в США еще в 1936 г., когда законодательством было установлено, что **«выгоды от любой государственной программы должны перевешивать ее стоимость»**.

Тем самым был дан толчок развитию оценки программ, которая бы позволила измерить соотношение затрат и выгод. В этот же период еще не шла речь об оценке волонтерского труда. Во многом это было обусловлено распространенным взглядом на безвозмездный волонтерский труд как на абсолютное благо, ценность которого не должна подвергаться вопросам. Следовательно, говоря об оценке волонтерского труда, мы не можем не привлекать имеющийся обширный и достаточно глубоко разработанный материал о методах оценки социальных программ в целом, тем более что многие из этих методов применимы и к оценке волонтерской деятельности.

Для этого нужно учесть, что:

- в центре внимания должны быть те методы оценки, которые применимы к волонтерской деятельности.
- необходимо выделить специфические критерии и методы, применимые к оценке волонтерского труда.

Существует множество определений оценки.

✓ Оценивание проекта (программы) — это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о проекте (программе) в целом и/или его (ее) отдельных характеристиках²⁵.

✓ Под оценкой социального проекта понимается вынесение суждений о достоинствах и недостатках проекта с выводом о степени

²⁴ Ellis S. Evaluation of Volunteer Efforts (1987). Journal of Arts Management and Law, 17:2 URL: <http://dx.doi.org/10.1080/07335113.1987.994310>.

²⁵ По материалам презентации к семинару «Виды оценки программ: индикаторная, эмпирическая, экспертная» А.И. Кузьмина состоявшемуся в МГППУ 23.04.2015. http://www.ozenka.info/news/2015/04/seminar_po_vidam_ocenki/254_file_1.pdf.

годности его для реализации, о ходе его выполнения, о достигнутом результате, об эффекте после его завершения²⁶.

✓ Оценка — анализ данных мониторинга или данных, полученных в момент проведения оценки, который отвечает на вопросы, почему проект развивается именно так, и дает рекомендации к изменению деятельности по проекту в целях его улучшения²⁷.

В соответствии с этапом жизненного цикла проекта, на котором проводится оценка, выделяются такие категории оценки, как:

•Формирующая: формирующая оценка подводит промежуточные итоги и позволяет скорректировать деятельность по проекту с целью его наиболее эффективного завершения.

•Суммирующая²⁸: суммирующая оценка подводит итоги выполнения проекта с точки зрения его результативности и достигнутого воздействия.

При этом различается и круг лиц, заинтересованных в оценке на различных стадиях проекта: в случае формирующей оценки очевидна прямая заинтересованность организации-исполнителя в получении данных о том, насколько эффективна деятельность по проекту с точки зрения достижения его целей. В случае суммирующей оценки значительный вес приобретает заинтересованность доноров (как частных, так и государственных) в понимании того, насколько эффективно использованы предоставленные ими средства.

Выводы, которые можно сделать из приведенных характеристик оценки социальных программ:

- а) результатом оценки всегда является суждение;
- б) суждения, основанные на интерпретации данных лицами, производящими оценку, неизбежно носят отпечаток субъективности;
- в) субъективность обусловлена интересами заказчиков / конечных пользователей информации;
- г) характер и объем данных, отбираемых для оценки, также определяются субъективно, в зависимости от того, кто осуществляет сбор данных и их интерпретацию;
- д) в зависимости от поставленных задач и интереса пользователей информации в фокусе оценки будут находиться различные аспекты волонтерского труда, а следовательно, и методы, которыми оцениваются эти аспекты, также могут быть различными.

Все это, вместе взятое, значит, что, как бы нам этого ни хотелось, невозможно найти единый, унифицированный метод оценки,

²⁶ Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Оценка социальных проектов: учебное пособие / под общ. ред. А.С. Автономова. — М.: Издательство «Юрист», 2015. — С. 11.

²⁷ Материалы международной конференции «Оценка и мониторинг как инструмент повышения инвестиционной привлекательности социальных проектов», МОФ СЦПОИ, октябрь 2000.

²⁸ Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Оценка социальных проектов: учебное пособие / под общ. ред. А.С. Автономова. — М.: Издательство «Юрист», 2015. — С. 85–86.

зареккомендовавший себя в качестве оптимального для оценки волонтерского труда во всей полноте его составляющих. Зарубежные исследователи подсчитали, что сегодня существует более 130 методов и инструментов оценки. В плане практической реализации можно говорить лишь о более или менее эффективном комбинировании различных методов оценки социальных проектов и их адаптации.

Концептуальные основы оценки волонтерского труда

Одна из главных сложностей в оценке волонтерства коренится в смешанной природе ценности, создаваемой волонтерским трудом, в которой соединяются экономические и социальные результаты.

Впервые проблема интегрального учета экономических и социальных (или экологических) результатов деятельности была поставлена в сфере бизнеса.

По мнению автора концепции «смешанной ценности» (blended value) Дж. Эмерсона:

«Ценность, которая создается за счет вложенных средств, представляет собой сложный сплав и взаимопроникновение экономических, социальных и экологических результатов, а отнюдь не простую их сумму».

Все они являются аспектами единой смешанной ценности, создаваемой в результате деятельности как коммерческих, так и некоммерческих организаций²⁹. Вопрос интегральной оценки экономических и социальных результатов не является чем-то специфическим для волонтерской деятельности.

Эта проблема актуальна в ряде контекстов, относящихся к сфере социальной экономики, в которых целью деятельности является социальный результат наряду с экономическими факторами:

- ✓ социальное предпринимательство;
- ✓ микрофинансирование;
- ✓ венчурная филантропия и венчурные инвестиции;
- ✓ инвестиции социального воздействия.

В силу смешанной природы ценности, создаваемой волонтерским трудом, нет и не может быть единого, сложившегося стандарта ее оценки, что подтверждает мировая практика.

Сегодня для оценки волонтерской деятельности используются десятки количественных и качественных методов, в центре внимания которых находятся либо экономические, либо социальные результаты.

²⁹ 31 Bug-Levine A., Emerson J. (2011). Impact Investing: Transforming How We Make Money While Making a Difference. Jossey-Bass; Emerson J. (2003). The Blended Value Proposition: Integrating Social and Financial Returns // California Management Review. Vol. 45. No. 4. P. 35–51.

Если рассматривать формирование методов оценки в исторической перспективе, можно отметить два базовых подхода:

Первый подход связан с развитием сопоставительного анализа затрат и выгод. Так, например, строительство дорог приносит ощутимые выгоды не только местному населению, но и способствует подъему деловой активности, развитию торговли и транспорта.

В конце прошлого века на основе дальнейшего развития этого подхода были разработаны такие методы как:

- анализ социального возврата на инвестиции,
- расчет расширенной добавленной стоимости,
- аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности

Второй подход связан с так называемой логической цепочкой проекта, включающей:

- ресурсы, вложенные в проект,
- действия, осуществленные в ходе проекта,
- непосредственные количественные результаты проекта,
- результаты, которые способствуют позитивным изменениям в ситуации бенефициаров,
- долгосрочное воздействие проекта.

С установлением зависимости между различными компонентами программы сформировались предпосылки другого подхода, **логической цепочки воздействия**, которая послужила стимулом к дальнейшей разработке разнообразных методов, в фокусе которых находилась **оценка социальных результатов**.

Учитывая смешанный характер ценности, создаваемой волонтерским трудом, в которой сплавлены воедино экономические и социальные результаты, особенно трудно разделяемые на уровне отдельной организации, нет смысла проводить резкого различия между методами оценки экономического результата и методами оценки социального эффекта волонтерской деятельности.

Имеет смысл говорить о двух больших группах методов:

- анализ затрат и выгод, который приводит результаты волонтерского труда к денежным эквивалентам;
- логическую цепочку воздействия без приведения результатов к денежным эквивалентам.

При этом в современных методах оценки нет жесткого разграничения между методами, использующими анализ затрат и выгод, и методами, использующими логическую цепочку. Сегодня большинство методов демонстрируют сочетание элементов того и другого подхода, однако в

первой группе методов доминируют элементы анализа затрат и выгод, а во второй — элементы анализа логической цепочки.

Определение уровней влияния труда добровольца

Оценка эффективности волонтерской деятельности на основе экономических показателей основывается на учете суммарного вклада волонтерского труда в ВВП (Макроуровень).

Однако на уровне отдельной организации возникает необходимость более детального анализа и оценки широкого разнообразия волонтерских проектов, расширяется круг целей и задач, для которых проводится оценка, шире становится и круг сторон, заинтересованных в оценке волонтерского труда.

Это позволяет выделить в отдельную проблему вопросы оценки волонтерской деятельности на мезоуровне, уровне организации.

Тем не менее, как это ни парадоксально, на уровне отдельно взятой организации труд волонтеров часто не выделяется в особый объект оценки. Это связано с тем, что волонтерская деятельность структурно вписывается в проекты, реализуемые организацией, и, соответственно, процесс оценки проектов охватывает и труд волонтеров.

Отсутствие специального фокуса на оценке волонтерского вклада в реализацию проекта оставляет в тени не только преимущества, которые организация получает в результате работы волонтеров, но и затраты, понесенные организацией для обеспечения их деятельности.

Добровольческую деятельность по ее природе отличает множественность качественно разнородных эффектов:

1. Как измерить каждый эффект?
2. Что считать результатом отдельной практики: один «главный» эффект или их сочетание?
3. Какие именно ресурсы были затрачены на достижение отдельного эффекта и результата практики?

Поиск ответов на вопросы подобного рода многократно усложняется при переходе от анализа одной конкретной практики к анализу эффективности добровольческой деятельности нескольких волонтерских проектов внутри одной организации или совокупности добровольческой деятельности, которая ведется **внутри города, региона, страны.**

Подход к добровольчеству как объекту многоуровневой оценки эффективности помогает решить задачу.

Прежде всего выделим три уровня, на которых следует рассматривать влияние труда добровольца в контексте оценки социальной и экономической

эффективности добровольчества. Оговорим, что для целей данной работы мы выделяем формализованное добровольчество, то есть труд добровольца в организации. Если деятельность добровольца в организации связана с оказанием услуг, интуитивно понятно, что он в первую очередь воздействует на получателя этих услуг.

Например, доброволец, который в свободное время привозит обеды или гуляет с пожилым человеком:

- оказывает ему бесплатную социальную услугу.
- доброволец будет более внимателен или более душевен с пожилым человеком, поскольку оказывает эту услугу не по долгу службы, а по велению сердца.
- участие в добровольческой деятельности оказывает влияние и на самого добровольца.
- доброволец может узнать интересные сведения, жизненный опыт старика, который будет полезен для его личностного развития.

Уровень влияния добровольческого труда на благополучателя и на самого добровольца мы будем рассматривать как микроуровень, или уровень индивида.

Минус – выгорание ,психологическое воздействие;

Есть и другие виды добровольческой деятельности, непосредственно не связанные с оказанием услуг, например, когда доброволец оказывает помощь в решении административных задач в организации.

- доброволец он оказывает влияние на работу организации, способствует экономии финансовых ресурсов;
- влияет на климат внутри организации, на отношения между людьми, способствует уменьшению нагрузки на оплачиваемый персонал организации;
- оказывая влияние на организацию и на отдельных индивидов в сообществе, доброволец тем самым воздействует и на сообщество, повышая качество жизни отдельных людей или уровень взаимного доверия и социальной солидарности³⁰.

Мезоуровень - уровень воздействия добровольца на организацию и сообщество.

Макроуровень - агрегированный эффект от труда добровольцев в конечном итоге проявляется на общественную и экономическую ситуацию в стране или регионе.

Наглядно уровни влияния добровольческого труда представлены на рисунке 3.1.

³⁰ Wisener R. (2009) Attaching Economic Value to Volunteer Contribution, Volunteer Canada.



Рисунок 3.1. Уровни влияния труда добровольца

Выбор уровня оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности

Соответственно уровням влияния труда добровольца выделяются и уровни оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности.

Решение практических задач по оценке эффективности добровольчества следует начинать с выбора уровня оценки.

Оценивание проекта (программы) — это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о проекте (программе) в целом и/или его (ее) отдельных характеристиках³¹.

При ее проведении оценщик обязан принять во внимание круг лиц-адресатов оценки, цели и задачи адресатов оценки.

Например, это может быть:

прогноз достоинств и недостатков проекта на стадии подготовки решения о его запуске или поддержке;

желание скорректировать деятельность по проекту с целью его наиболее эффективного завершения;

сравнительный анализ нескольких программ и др.

Таким образом, для выбора адекватного уровня оценки и соответствующих ему методологических подходов следует дать ответ на два ключевых вопроса:

1. Для кого в первую очередь предназначена оценка?
2. Кто будет адресатом оценки?
3. В чем состоит цель данной оценки? Какие решения предполагается принять по результатам оценки?

³¹ По материалам презентации к семинару «Виды оценки программ: индикаторная, эмпирическая, экспертная» А.И. Кузьмина, состоявшегося в МГППУ 23.04.2015. URL: http://www.ozenka.info/news/2015/04/seminar_po_vidam_ocenki/254_file_1.pdf.

Избрав уровень оценки, можно переходить к определению характера и объема информации, которая требуется для проведения оценки, методах ее сбора и анализа, в том числе выделению конкретного, соответствующего выбранному уровню оценки набора подлежащих оценке эффектов добровольческой деятельности, к выбору методов их измерения и т.д.

Рассмотрим возможный спектр адресатов оценки эффективности добровольчества в нашей стране сквозь призму результатов социологического опроса руководителей и сотрудников СОНКО, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ³². Респонденты в ходе опроса отвечали на вопрос: «Кто и какие организации больше всего заинтересованы в том, чтобы в нашей стране давалась экономическая оценка добровольческого труда и определялся вклад волонтеров в ВВП страны?» (вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа респондентом). В пятерку наиболее часто упоминавшихся адресатов оценки вошли: федеральные (62%) и региональные (47%) органы власти, Общественная палата Российской Федерации (39%) наряду с самими некоммерческими организациями (36%) и индивидуальными добровольцами (60%) (рис. 3.2). Таким образом, в составе возможных адресатов представлены все три уровня.

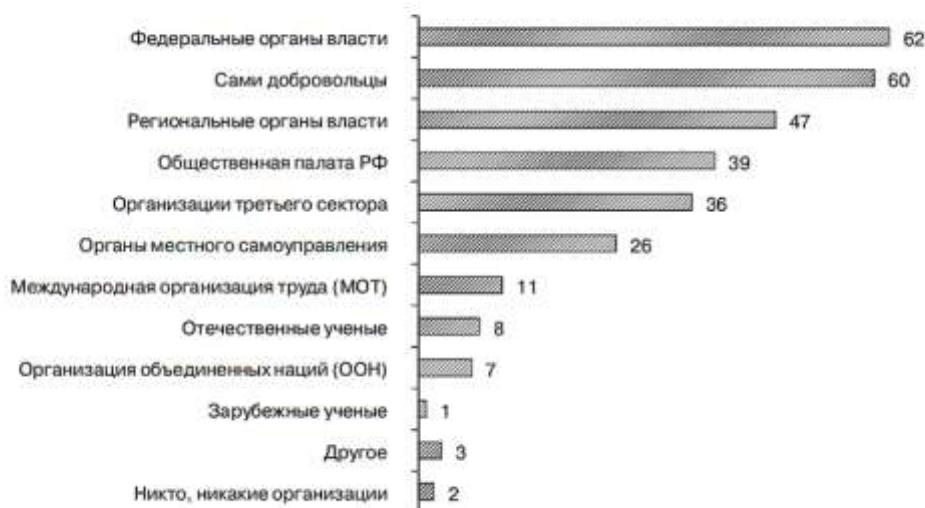


Рисунок 3.2. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, кто и какие организации больше всего заинтересованы в том, чтобы в нашей стране давалась экономическая оценка добровольческой деятельности и определялся вклад добровольцев в ВВП страны?» (% от опрошенных)

³² Онлайн-опрос 175 участников программы «Вектор добровольчества — эффективность». Период опроса: весна-осень 2016 года.

Представление о возможных целях оценки у отдельных адресатов дают, хотя и косвенным образом, ответы на вопрос о последствиях внедрения оценки, который также задавался в ходе исследования. Подавляющее большинство респондентов указало рост доверия к НКО (77%), половина также отметила повышение ответственности организаций за результаты работы (53%), за использование грантов (51%), а также упрощение процедуры выбора НКО, заслуживающих поддержки (50%). Помимо этого,

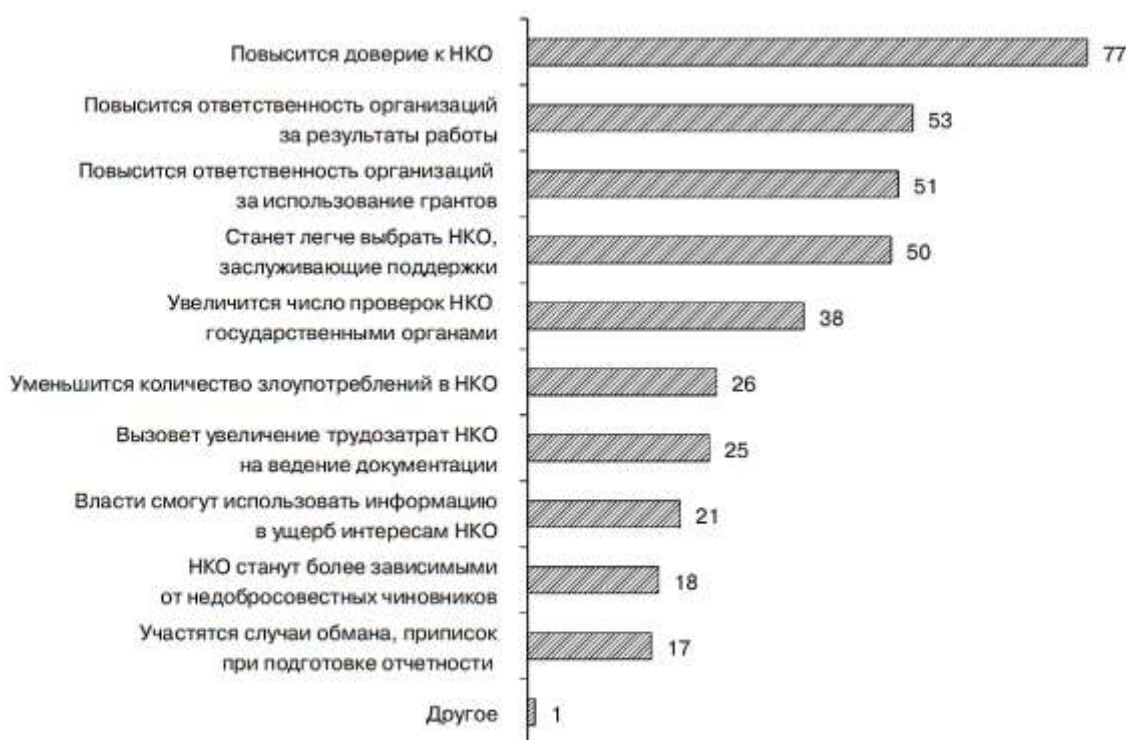


Рисунок 3.3. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, какие могут быть последствия от внедрения оценки эффективности добровольческой деятельности в масштабах всей страны?» (% от опрошенных)

выше среднего уровня ответов (31%) получил вариант: увеличится число проверок НКО государственными органами (38%) (рис. 3.3). Кроме того, по мнению одного из респондентов, в результате «очевидности вклада общественных институтов в социально-экономическое развитие страны и региона» появится возможность планирования влияния добровольчества на развитие регионов.

Проявление «вклада общественных институтов в социально-экономическое развитие страны и региона» — пример целеполагания макроуровня (если адресат оценки — федеральный или региональный орган власти).

С учетом того обстоятельства, что респондентами исследования были руководители НКО, использующих труд добровольцев, отметим, что на мезоуровне (уровне организаций или местных сообществ) в перечне предпочтительных целей проведения оценки лидирует укрепление доверия к организации.

Важной целью на мезоуровне может явиться и расширение возможностей финансирования деятельности организации (так с учетом знания практики работы НКО, с известной долей условности можно интерпретировать ответ «станет легче выбрать НКО, заслуживающие поддержки»).

Работа в группах:

Задание: В качестве примеров вам предлагаются некоторые известные практики добровольчества в социальной сфере.

1. Изучая предложенные примеры как объекты многоуровневой оценки эффективности, проанализируйте все ли возможные социальные и экономические эффекты соответствующих уровней были учтены.

2. По каждой практике самостоятельно дополните список эффектов на разных уровнях оценки, конкретизируйте описание эффектов, предложите возможные измеряемые показатели по каждому эффекту.

3. Какие организации из числа государственных, коммерческих и некоммерческих структур, по вашему мнению, являются приоритетными адресатами оценки эффективности приведенных в качестве примера практик добровольчества на макро- и мезоуровне?

4. Обоснуйте свой выбор, указав в том числе возможные цели адресатов оценки.

РАБОТА В ГРУППАХ

Пример 1.

Автономная некоммерческая организация помощи детям, оказавшимся в тяжелых жизненных обстоятельствах, «Больничные клоуны».

Описание практики: помощь в реабилитации детей, находящихся на стационарном лечении, средствами клоунады, арт-терапии и игротерапии: не лекарствами, а путем создания позитивных эмоций.

Добровольческая деятельность:

- *регулярная профессиональная помощь в больницах и хосписах детям с тяжелыми заболеваниями и их родителям;*
- *помощь в социализации и гармонизации детей-сирот в детских домах и детских психиатрических больницах;*
- *содействие реабилитации детей, попавших в трудные жизненные ситуации в результате ЧС.*

Больничные клоуны - это профессиональные актеры, режиссеры и музыканты, а также, за редким исключением, люди других творческих профессий. На сегодняшний момент наш коллектив насчитывает уже 50 человек, которые регулярно, 1–2 раза в неделю, посещают детишек в больницах Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Рязани, Ростова-на-Дону и Орла. Также проводят обучение клоунаде инициативных групп из регионов России и стран ближнего зарубежья. История создания: <http://medclown.ru/about/history/>

Экономический эффект: благоприятный психологический климат в больнице помогает сократить срок лечения детей, что сокращает расходы на лечение.

Социальный эффект: больничные клоуны способствуют формированию позитивного образа больниц и врачей, а также доверительного взаимодействия между пациентом и врачом.

Эффекты на индивидуальном уровне: добровольцы получают опыт работы с детьми, с детьми, имеющими разные заболевания, актерскую практику (опыт работы); удовлетворяют свое желание помочь нуждающимся; сменить повседневную рутину и реализовать свой творческий потенциал.

Благополучатели получают индивидуальную моральную (психологическую) поддержку.

Эффекты на уровне организации: организация функционирует только на добровольческих ресурсах, без волонтеров она функционировать не сможет.

Эффекты на уровне сообщества или общества в целом: формирование положительного образа больниц и врачей.

Пример 2.

Благотворительный фонд помощи инвалидам и пожилым людям «Старость в радость».

Описание практики: главная задача организации - улучшение жизни пожилых людей в домах престарелых и уменьшение эмоционального вакуума, в котором оказываются пожилые люди после попадания в интернат.

Добровольческая деятельность:

- оказание комплексной помощи домам престарелых;
- моральная поддержка пожилых людей
- регулярные поездки, концерты, праздники, поздравления с днями рождения, открытки и письма; материальная помощь
 - покупка удобных кроватей, матрасов, медицинского оборудования, инвалидных колясок; создание доступной и уютной среды
 - с поручнями, пандусами, косметическими ремонтами, заменой окон и пола там, где это жизненно необходимо.

История создания: <https://starikam.org/about/history/>

Экономический эффект: пожилые люди получают дополнительные услуги, дома престарелых — дополнительную экономическую поддержку.

Социальный эффект: привлечение внимания общественности к проблемам пожилых людей.

Эффекты на индивидуальном уровне: добровольцы реализуют свой потенциал помощи; получают опыт взаимодействия с разными группами населения. Благополучатели получают необходимую поддержку.

Эффекты на уровне организации: организация получает человеческие ресурсы.

Эффекты на уровне сообщества или общества в целом: социальный эффект на уровне общества; гуманизация общества.

Пример 3.

Благотворительный проект «RUN for DOGS».

Описание практики: помощь бездомным животным:

- помощь приютам и фондам для бездомных животных материально через спортивные мероприятия;

- вовлечение спортсменов и любителей бега в благотворительность, а любителей животных и волонтеров — в здоровый образ жизни и спорт;

- знакомство участников забегов с приютскими собаками.

Добровольческая деятельность: волонтеры работают с бездомными животными, собирают средства для оплаты их питания и лечения. Организация периодически проводит благотворительные забеги животных с целью сбора денежных средств и привлечения внимания к проблеме бездомных животных и жестокого обращения с домашними животными.

Экономический эффект: решаются проблемы недостаточного финансирования питомников бездомных животных.

Социальный эффект: любители животных получают дополнительную возможность найти себе питомцев. Забеги акцентируют внимание общества на проблемах домашних и бездомных животных. Расширяется количество мест в питомниках, в результате снижается опасность для людей, которую представляют безнадзорные животные, не имеющие хозяев, проживающие вне питомников. Эффекты на индивидуальном уровне: волонтеры получают опыт работы с животными и разными группами населения. Бездомные животные — новый дом и необходимые для жизни ресурсы.

Эффекты на уровне организации: организация получает человеческие ресурсы и подготовленных специалистов для работы с животными.

Эффекты на уровне сообщества или общества: снижается угроза для населения со стороны бездомных животных. Гуманизация общества.

Пример 4.

Позитивно-креативное экологическое движение «Мусора.больше.нет».

Описание практики: формирование в России культуры безотходного производства и потребления ради защиты окружающей среды от загрязнения опасными отходами, сбережения невозобновляемых ресурсов и восстановления красоты природы через:

- переосмысление бытовых привычек и производственных процессов (*rethink*);
- создание товаров и услуг с безотходным жизненным циклом (*redesign*);
- сокращение чрезмерного потребления (*reduce*);
- повторное и совместное использование товаров и ресурсов (*reuse*);
- вторичную переработку отходов (*recycle*).

Добровольческая деятельность: ведется по нескольким направлениям:

- Добровольческая уборка;
- акции по разделному сбору отходов: вторсырья, опасных отходов и органики;
- апсайклинг (арт-переработка): красоты и полезности из мусора;
- городское компостирование (переработка органики): в квартире и на улице уменьшаем объем свалок в два раза, повышаем плодородие почв, выращиваем корм для птиц и вырабатываем энергию;
- посадка деревьев в городе;
- посадка леса;
- экоурок или мастер-класс;

История создания: <http://musora.bolshe.net/page/about.html>

Экономический эффект: в сферу сбора и переработки мусора, в сферу благоустройства привлекаются дополнительные ресурсы труда. Развиваются инновационные технологии переработки вторичного сырья.

Социальный эффект: развивается культура потребления, улучшается экологическое состояние населенных пунктов / районов, где действует данный проект.

Эффекты на индивидуальном уровне: волонтеры могут стать инициаторами собственных проектов в сфере экологии, сделать свой вклад в сохранение окружающей среды.

Эффекты на уровне организации: распространение экологического образования среди населения; реализация большего числа проектов.

Эффекты на уровне сообщества или общества в целом: решаются экологические проблемы.

Резюме

В завершение анализа добровольчества как объекта многоуровневой оценки отметим, что наиболее востребованными сегодня являются оценки социальной и экономической эффективности добровольческой деятельности на макро- и мезоуровне.

Вместе с тем, принимая во внимание темпы развития проблемного поля оценки эффективности добровольчества, расширение круга заинтересованных в оценке сторон, организаций, развитие интереса к самым различным аспектам добровольческой деятельности, вовлечение в анализ специфичных для микроуровня эффектов добровольческой деятельности может оказаться целесообразным при практической работе по оцениванию отдельных волонтерских практик, особенно на уровне организаций. Только подход к добровольчеству как к объекту многоуровневой оценки эффективности, с соблюдением рекомендованных критериев выбора одного из уровней оценки, в том числе с учетом адресата оценки и его целевых установок, позволяет избрать адекватную методологию, получить содержательные результаты оценки, имеющие практическое значение.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ТРУДА С ПРИВЕДЕНИЕМ К ДЕНЕЖНЫМ ЭКВИВАЛЕНТАМ³³

Стоимость добровольческого труда

Сопоставление затрат и выгод — это стандартная процедура экономического анализа, которая предполагает определение стоимости как затрат, так и выгод.

Понятно, что в этом случае критерием оценки волонтерской деятельности является величина ценности, созданной волонтерским трудом, в сравнении с затраченными ресурсами.

На рынке стоимость товаров и услуг определяется существующей системой цен. Однако рыночная стоимость услуг, оказываемых добровольцами, может быть определена лишь приблизительно, поскольку деятельность добровольцев не оплачивается и многие результаты этой деятельности не являются предметом рыночных отношений (например, наставничество, создание социального капитала). Отсюда следует необходимость установить приблизительные *эквиваленты рыночной*

³³ Раздел подготовлен на основе публикации «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации»: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018. — 198, [2] с. — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1554-9

стоимости, которые можно было бы применить для подсчета затрат и результатов волонтерской деятельности.

Квантификация (измерение стоимости времени, затраченного на волонтерский труд) рассматривается исследователями как наиболее острый и до сих пор не решенный вопрос в изучении волонтерства³⁴.

Оценка по замещающим затратам показывает стоимость добровольческого труда путем сопоставления с затратами, которые понесла бы организация, если бы вместо добровольцев использовались оплачиваемые работники. Оценка по альтернативным доходам (так называемому упущенному доходу) дает представление о том, каким бы мог быть доход добровольца, если бы время, которое он уделяет добровольческой деятельности, было посвящено основной оплачиваемой работе. В свою очередь, каждый из этих методов предполагает возможность сопоставления как с эмпирическими данными, так и с субъективно определяемыми величинами, что понятным образом сказывается на количественных колебаниях оценки:

А) Сопоставление с эмпирическими данными. Этот подход наиболее часто применяется к экономической оценке труда добровольца, однако технически сложность его применения заключается в нахождении возможно более полного соответствия между содержанием и объемом услуги, предлагаемой на рынке, и услуги, оказываемой добровольцем. Дело в том, что профессиональные обязанности исполнителей на рынке труда определены достаточно четко, и среди них трудно найти такие, которые в полной мере включают многообразие обязанностей, выполняемых добровольцем при оказании подобной услуги. Для этого необходим подробный регламент всех обязанностей, которые выполняет каждый доброволец. Это также не всегда осуществимо на практике, поскольку добровольческая деятельность включает гибкий круг обязанностей и часто направлена на создание нематериальных благ, которые не поддаются монетизации.

Б) Сопоставление с субъективно определяемыми показателями. Субъективная стоимость услуги, оказываемой добровольцем, может быть оценена с точки зрения благополучателя и выразится в той сумме, которую последний готов заплатить, если бы данная услуга не предоставлялась бесплатно. Аналогичным образом можно оценить субъективную стоимость вложенных ресурсов, если будет известно мнение самого добровольца о предполагаемой стоимости оказанной им услуги. Несмотря на очевидную субъективность такого подхода, в литературе широко обсуждаются

³⁴ Brudney J.L., Nezhina T.G. (2012) / Evaluating the Volunteer Program: Contexts and Models // The Volunteer Management Handbook. John Wiley & Sons, Inc. P. 25.

сравнительные преимущества субъективной оценки, позволяющей выявить латентные аспекты стоимости нерыночных товаров и услуг. В государственном секторе накоплена практика использования такого подхода при разработке и оценке политики в природоохранной сфере на основе расчета соотношения затрат и создаваемой или сохраняемой ценности (например, экологически чистая вода и продукты). Более полную оценку стоимости последней можно получить с учетом мнения потребителей, используя инструменты социологического опроса. По условиям опроса, конструируется гипотетический рынок для таких общественных благ, как экологически чистая вода и продукты, чистый воздух, биоразнообразие, сохранение вымирающих видов растений и животных и др. Респондентам задают вопрос о сумме, которую они хотели бы заплатить за пользование указанным благом и какую реально могли. Для определения субъективной стоимости респондентов можно попросить проранжировать несколько товаров или услуг, не имеющих рыночной стоимости, по ряду параметров, включая ценовые.

Данные, полученные с помощью субъективной оценки, могут указывать не столько на реальную стоимость услуги, сколько на текущие потребности благополучателей, и, следовательно, такие данные подходят для планирования программ по использованию волонтеров и оценки потребности в их деятельности.

Метод подсчета альтернативных доходов дает представление о том, каким бы мог быть доход добровольца, если бы время, которое он уделяет добровольческой деятельности, было посвящено основной оплачиваемой работе.

Методологическая проблема, однако, состоит в том, что добровольческой деятельностью занимаются представители разных профессий, и зачастую выполняемая ими на добровольческой основе работа может иметь мало общего с основной профессиональной деятельностью. Так, если на благотворительной кухне или уборке территории заняты студент, юрист или работник банка, то альтернативная стоимость их рабочего времени окажется разной. Проблема определения альтернативной стоимости возникает и в том случае, если добровольческой деятельностью занимаются люди, не имеющие постоянной оплачиваемой работы, поскольку стоимость их добровольческого труда недооценивается, даже если она приносит ощутимые экономические результаты.

Кроме того, актуален и вопрос, является ли занятость на основной работе альтернативой добровольческого труда. По мнению ряда ученых, такой альтернативой является не основная занятость, а досуг. Поскольку досуг не оплачивается, альтернативная стоимость добровольческого труда,

согласно этому мнению, оказывается равной нулю, что девальвирует экономическую ценность добровольчества.

Анализ социального возврата на инвестиции.

Анализ социального возврата на инвестиции, или Social Return on Investment (SROI), является одним из наиболее известных сегодня методов.

Эта методика соединяет элементы логической цепочки оценки воздействия и анализа соотношения затрат и выгод. С одной стороны, оценке подвергаются все элементы логической цепочки, а с другой — целью является монетизация социального эффекта программы за счёт подбора приблизительных финансовых эквивалентов различным социальным результатам программы.

Отличительной особенностью SROI является доминирующая роль стейкхолдеров, участников и заинтересованных сторон проекта, в предоставлении данных для оценки и в самом процессе оценивания. Мнение стейкхолдеров о результатах проекта выясняется в ходе личных интервью, групповых встреч, анкетирования, телефонных звонков, онлайн-опросов, а также изучения документации проекта, содержащей отзывы и мнения стейкхолдеров, данные об изменениях в их ситуации.

Этот метод считается относительно трудозатратным и включает следующие этапы:

Таблица 7.1

Характеристика методов расчета стоимости труда добровольцев

Метод расчёта стоимости труда добровольца	Источник данных		Методологические трудности
	Объективные данные	Субъективные данные	
<i>По замещающим затратам: приравнивает стоимость труда добровольца к рыночной цене, которую получателю пришлось бы заплатить за наем платного работника, оказывающего такую же или сопоставимую услугу.</i>	Сопоставление со средней заработной платой по региону/ отрасли Сопоставление с минимальной заработной платой по региону/ отрасли	Мнение благополучателя о стоимости услуги: цена, которую он готов заплатить, если бы данная услуга не предоставлялась бесплатно Мнение добровольцев о стоимости оказываемой услуги.	1. Спорность утверждения о взаимозаменяемости волонтеров и оплачиваемых работников: круг обязанностей добровольца более гибок; их труд ведет к повышению качества обслуживания, созданию нематериальных благ, что не всегда поддается монетизации (Gaskin, 1999). 2. Уравнивание труда добровольцев с трудом малооплачиваемых работников низкой квалификации не учитывает опыт и квалификацию добровольцев, разнообразие и сложность выполняемых ими задач (Andersen & Zimmerer, 2003).
<i>По оценке альтернативных доходов показывает, каков мог бы быть доход волонтера, если бы время, затраченное на добровольческий труд, было посвящено основной работе.</i>	Данные о зарплате участников волонтерской деятельности на основном месте работы.	Мнение добровольцев о сумме гипотетической компенсации за свой труд.	1. Альтернативная стоимость труда волонтеров, выполняющих одну и ту же работу, но сильно различающийся уровень оплаты на основном месте работы, будет различной. 2. Если волонтерством занимаются люди, не имеющие постоянной оплачиваемой работы, стоимость их волонтерского вклада недооценивается данным методом, даже если она приносит ощутимые экономические результаты. 3. По мнению ряда ученых, альтернативой волонтерства является не основная занятость, а досуг. Поскольку досуг не оплачивается, альтернативная стоимость добровольческого труда оказывается равной нулю, что девальвирует экономическую ценность добровольчества. 4. Установление условной эквивалентной стоимости времени досуга.

1. Выявление стейкхолдеров проекта. К ним относятся люди или организации, с которыми происходят изменения в результате анализируемой деятельности и которые способны на эту деятельность влиять. Стейкхолдерами могут быть не только прямые бенефициары проекта, но и члены их семей, активисты местного сообщества, волонтеры, партнерские организации, представители местных властей и органов социального обеспечения.

2. Составление карты результатов. Карта результатов является основой метода SROI. Она составляется во взаимодействии со стейкхолдерами и показывает связи между ресурсами, вложенными в проект (денежные средства, время, другие не денежные ресурсы), количественными продуктами проекта и его результатами отдельно для каждой группы стейкхолдеров. Например, если программа предусматривает работу с пожилыми людьми, ее количественным продуктом для бенефициаров может быть количество занятий по основам здорового образа жизни, занятий физкультурой, оказанных услуг и т.д., а также количество участников этих мероприятий. Продуктом проекта для органов социального обеспечения может быть уменьшение числа посещений пожилых людей на дому соцработниками и, соответственно, возможность предоставить большее число услуг другим категориям пожилых людей, которые не охвачены проектом. Продуктом проекта для органов местной власти будет объем сэкономленных средств за счет того, что определенное количество пожилых людей получает социальные услуги в рамках проекта.

Затем для каждой группы стейкхолдеров продукт трансформируется в результат, отражающий изменения, происшедшие в результате проекта. Например, для пожилых бенефициаров результатом может быть улучшение самочувствия и психологического настроя.

3. Подтверждение и монетизация результатов.

Индикаторы подтверждают (или опровергают) наличие результата и позволяют охарактеризовать его количественно. Оптимальным является сочетание объективных и субъективных индикаторов (то, что люди сами говорят о себе). Например, когда результатом является улучшение здоровья участников, объективный индикатор (меньшее количество посещений врача) и субъективный (число участников, которые отмечают улучшение самочувствия) взаимно поддерживают друг друга.

Затем необходимо получить количественные данные, позволяющие измерить индикатор. Для этого по возможности используются имеющиеся данные: необходимые для оценки конкретного индикатора данные вычлняются из общего массива данных, которые организация собирает в ходе проекта, или собираются данные, доступные из других источников.

В таблице (табл. 7.2) на примере программы наставничества по трудоустройству представлен пример подтверждения результата на основе индикатора и сбора количественных данных.

Главные трудности в применении этого метода начинаются на этапе монетизации, то есть подбора денежных эквивалентов для результатов, традиционно не имеющих рыночной стоимости.

Авторы метода говорят о важности стоимостной оценки социальных результатов, поскольку это позволяет продемонстрировать их ценность и показать, насколько они важны в сравнении с другими результатами.

Иногда подбор денежных эквивалентов не представляет большой сложности. Например, оценивая результат, связанный с улучшением здоровья целевой группы, в качестве приблизительного финансового эквивалента можно использовать стоимость визита к врачу или стоимость медицинской страховки.

Подбор денежных эквивалентов для нерыночных ценностей во многих случаях происходит на основании субъективно определяемых показателей, включая мнение стейкхолдеров или собственный опыт специалиста, который проводит оценку.

В ходе подбора денежных эквивалентов можно задать вопрос бенефициарам о том, как они оценивают тот или иной результат в сравнении со стоимостью товаров или услуг, имеющих на рынке. Так оценивается желание платить за некое гипотетическое благо (например, за снижение шума от самолетов в своем районе).

Таблица 7.2

Индикатор, подтверждающий наличие результата

Стейкхолдер	Результат	Индикатор	Сбор данных
Безработный	Получает работу и сохраняет ее	Человек трудоустроен в течение года	Опрос стейкхолдеров по почте и по телефону

Или, например, повышение доступности определенных социальных услуг для местных жителей может быть приравнено к сумме сэкономленных ими средств за счет пользования услугами в своем районе. Суммируя информацию, полученную от различных стейкхолдеров, можно получить приблизительную оценку социальной ценности.

4. Оценка воздействия. Цель этого этапа — установить, насколько анализируемые результаты обусловлены деятельностью данного проекта. Иначе говоря, рассмотреть, какие изменения произошли бы в любом случае, и тогда их необходимо исключить из анализа, а какие можно с достоверностью считать результатом проекта.

Для этого вводятся понятия «мертвого груза» (те результаты, которые имели бы место в любом случае, даже если бы не было воздействия программы) и «атрибуции» (результаты, которые связаны с деятельностью других организаций).

Точно оценить все три фактора невозможно, их оценка всегда будет приблизительной.

Этот этап анализа необходим для того, чтобы показать, что на полученные результаты могут повлиять и другие результаты, помимо деятельности по проекту.

Самый простой способ оценки «мертвого груза» — проследить тренд интересующих вас результатов во времени и посмотреть, изменился ли он после начала деятельности по сравнению с тем, что было до ее начала. Любой рост тренда после начала работы показывает, насколько она повлияла на результат. Эти показатели выражаются в процентах. Например, при оценке программы экономической модернизации был зафиксирован рост экономической активности в регионе на уровне 7%. Но за тот же период в экономике страны был отмечен рост на уровне 5%.

Преимущество учета «мертвого груза» в том, что социальная ценность, которую вы создаете, будет тем больше, чем он ниже.

Для представителей так называемых труднодоступных групп «мертвый груз», скорее всего, окажется ниже, чем для других стейкхолдеров. Например, вероятность того, что человек, который долгое время не имеет постоянного места жительства, устроится на работу без посторонней помощи, очень низка. Скорее всего, изменение в основном или полностью обусловлено оказанной человеку поддержкой. Таким образом, если для двух групп стейкхолдеров был достигнут одинаковый результат, то воздействие будет выше в той из них, которая более труднодоступна. Чем больше «мертвый груз», тем меньше вклад проекта в достижение результата. Для того чтобы получить суммарную оценку воздействия по проекту, производится оценка воздействия по каждому результату: денежный эквивалент результата умножается на количественные показатели результата. Из полученной величины вычитаются показатели «мертвого груза» и атрибуции. Затем полученные данные по каждому результату суммируются. Полученное значение представляет финансовую оценку общего социального воздействия проекта за один год.

5. Расчет коэффициента социального возврата на инвестиции. Коэффициент социального возврата на инвестиции рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{текущая стоимость суммарного социального воздействия по проекту}}{\text{сумма финансовых средств, вложенных в проект}}$$

Текущая стоимость определяется с помощью процедуры дисконтирования социального воздействия (уменьшения величины результата) в каждый последующий год. Для расчета ставки дисконтирования существуют различные величины, например,

в государственном секторе Великобритании базовая ставка дисконтирования составляет 3,5%.

Полученный коэффициент, например, 2 рубля: 1 рубль означает, что каждый вложенный 1 рубль генерирует социальные ценности на 2 рубля.

Одним из ограничений метода является то, что коэффициент социального возврата, определенный с его помощью, непригоден для сравнения между различными организациями. Это объясняется сильной зависимостью выбора показателей эффективности от мнения целевой группы и других стейкхолдеров проекта. Величина коэффициента зависит от типа деятельности и ее контекста, что лишает смысла сопоставление с другими организациями. Сопоставление коэффициента социального возврата имеет смысл лишь в отношении к предыдущим показателям деятельности той же организации.

6. Отчетность, использование результатов и внедрение процессов.

Как утверждают авторы метода, само по себе числовое значение коэффициента не несет особого смысла. Это лишь удобный способ представить созданные в результате проекта ценности, поэтому отчетность по проекту, помимо расчетов показателя социального возврата на инвестиции, должна включать и другую информацию — например, кейсы участников.

Использование результатов - одно из главных составляющих этого метода, на которое, к сожалению, часто выделяется мало времени и ресурсов. Чтобы этот метод оценки приносил пользу, нужно, чтобы на основе данных, полученных с его помощью, внедрялись изменения. Если по результатам анализа SROI вы не собираетесь ничего предпринимать, то вам не стоит за него браться, — утверждают авторы этого метода.

Метод оценки социального возврата на инвестиции — это не догма и не точно выверенный инструмент, а скорее свод общих принципов, в рамках которых возможна свобода творческого применения и развития метода.

К числу основополагающих принципов метода SROI относятся следующие:

а) вовлечение стейкхолдеров; именно от них должна исходить информация о том, какова ценность, созданная в ходе проекта, и как она должна быть измерена;

б) понимание того, что именно изменяется в ходе деятельности проекта, как происходят изменения и какими данными они подтверждаются;

в) оценка при помощи финансовых эквивалентов всех основных результатов проекта, включая и те, что не имеют рыночной стоимости;

г) в процесс анализа должна быть включена только та информация и только те данные, которые являются существенными с точки зрения происшедших изменений и полученных результатов;

д) учет только тех изменений, которые обусловлены деятельностью данной организации, а не какими-либо иными факторами;

е) прозрачность и обоснованность анализа: любое решение, связанное с вовлечением в процесс оценки той или иной группы стейкхолдеров, обсуждением полученных результатов, индикаторов, источников и методов сбора информации и др., должно быть обосновано и задокументировано;

ж) верификация результатов, в том числе независимая, необходимость которой обусловлена субъективностью, присущей оценке при помощи данного метода.

В целом определение социального возврата на инвестиции представляет собой сложный процесс, результат которого во многом зависит от наличия значительного массива необходимых данных. Это достаточно ресурсозатратный метод, который требует дополнительного времени, трудовых и финансовых затрат и наличия квалифицированного персонала, либо привлечения внешнего специалиста аналитика.

Среди преимуществ метода отмечено использование финансовых категорий и терминологии в сочетании с качественными нарративами для системного описания всех аспектов создаваемой ценности. В то же время эксперты полагают, что такие аспекты данного метода, как атрибуция, разработка индикаторов, вовлечение различных групп стейкхолдеров в оценку проекта и ряд других, обнаруживают сильную субъективную зависимость от предпочтений тех, кто проводит оценку. В связи с этим высказываются сомнения в том, насколько проекты, успешно оцененные по методу SROI, могут быть реплицированы.

Так, широкое привлечение стейкхолдеров к оценке проекта отмечается как одна из положительных сторон метода. Однако именно в силу зависимости оценки от мнения конкретных стейкхолдеров сопоставление полученных методом SROI данных об эффективности различных проектов, как отмечено выше, невозможно.

Тем не менее, хотя разработка данного метода пока далека от завершения и дискуссия о том, как преодолеть его ограничения, продолжается, практика организаций третьего сектора с каждым годом свидетельствует о том, что метод, несмотря на сложности, все же позволяет приблизиться к стандартизированной методике оценки эффективности проекта.

Дискуссии вокруг метода SROI отражают ситуацию с состоянием методов оценки социальной эффективности в глобальном масштабе. С одной стороны, она характеризуется растущей потребностью в методиках оценки социальной эффективности со стороны доноров, государства и самих

некоммерческих организаций. Издаются многочисленные инструкции, практические руководства и рекомендации по внедрению инновационных методов, таких как SROI, хотя последний все еще находится в стадии разработки и пути преодоления присущих этому методу противоречий и ограничений пока не предложены.

Методы оценки добровольческого труда без приведения к денежным эквивалентам

Методы оценки добровольческого труда без приведения к денежным эквивалентам применяются для оценки следующих аспектов волонтерского труда: его эффективности с точки зрения выполнения целей проекта; преимуществ для НКО от привлечения волонтеров; преимуществ для клиентов от привлечения волонтеров. Как указывалось выше, методы оценки без приведения к денежным эквивалентам восходят в своей основе к логической цепочке проекта, элементы которой показаны в таблице 8.1.

Говоря о методах измерения элементов логической цепочки, отметим, что наиболее легко поддаются измерению первые два компонента: ресурсы и непосредственные количественные результаты программы.

Именно они и являются объектом оценки экономической эффективности программы. Но как было показано выше, проблемой здесь является отнюдь не подсчет единиц, а соотносимость стоимости добровольческого труда и рыночных аналогов.

Российские НКО при оценке добровольческой деятельности чаще всего пользуются именно такими критериями, как:

- количество добровольцев в месяц;
- количество новых регулярных/активных добровольцев;
- количество мероприятий, проведенных с участием добровольцев.

Тем самым, фокусом оценки становится продукт. Похожая тенденция проявляется и в глобальном масштабе: поскольку прямая связь между затраченными ресурсами, проведенной на их основе деятельностью и ее непосредственными количественными результатами является наиболее прозрачной, оценка часто ограничивается именно этими компонентами логической цепочки. Согласно данным британских исследователей, 84% организаций третьего сектора для оценки эффективности ограничивается данными о непосредственных количественных результатах.

Таблица 8.1

Логическая цепочка проекта

	Элемент	В чем выражается
1.	Вложенные ресурсы (input)	Объем финансирования Число сотрудников Кол-во рабочего времени Единицы оборудования Интеллектуальная собственность
2.	Деятельность по проекту	Мероприятия проекта
3.	Продукт или услуга, являющиеся непосредственным результатом деятельности по проекту (output)	Кол-во участников тренинга Кол-во консультаций Кол-во получателей помощи
4.	Результаты, достигнутые при использовании/потреблении продукта; то, что изменилось в ситуации бенефициаров (outcomes)	% снижения доли рецидивной преступности в регионе % снижения числа случаев исключений из школы % снижения заболеваемости
5.	Долгосрочное воздействие проекта; то, что изменилось в структуре проблемы в результате деятельности по проекту (impact)	Снижение повторных правонарушений; улучшение криминогенной обстановки в регионе; повышение осведомленности о проблеме; улучшение состояния здоровья определенной категории населения

Кроме того, для некоторых стейкхолдеров, в интересах которых выполняется оценка (но не для всех!), важны именно количественные данные о затратах программы и полученных услугах, охвате бенефициаров.

Включение в оценку компонента (4) позволяет сосредоточиться на результатах проекта. Оценка непосредственных наблюдаемых результатов деятельности, таких как процент снижения рецидивной преступности, повышения информированности населения и т.д., осуществляется с помощью опросов бенефициаров, фокус-групп, анализа документов программы и данных статистики.

Наибольшие методологические сложности представляет оценка долгосрочного воздействия проекта, отражающая изменения в структуре проблемы на уровне сообщества или общества в целом.

Такая оценка призвана доказать, что именно деятельность по проекту привела к статистически значимой разнице по отношению к первоначальной ситуации, и показать, какова была бы ситуация целевой группы, если бы данная деятельность не осуществлялась. Для этого необходимо

рандомизированное контролируемое исследование, то есть тщательное сопоставление ситуации (например, уровня рецидивной преступности, улучшение состояния здоровья и проч.) по двум случайным выборкам: контрольной (те, кто не участвовал в программе) и группе бенефициаров программы.

Именно такие исследования и опросы с использованием контрольной группы традиционно считаются золотым стандартом в измерении долгосрочного воздействия, однако они требуют дополнительных финансовых затрат, времени и квалифицированных специалистов.

Поэтому на практике благотворительные организации в лучшем случае ограничиваются оценкой непосредственно наблюдаемых результатов.

Рассматривая различные типы оценки в зависимости от того, какой элемент логической цепочки находится в фокусе оценивания, необходимо подчеркнуть разницу между мониторингом и оценкой, что не всегда разграничивается в практике НКО.

Именно логическая цепочка, как показано в таблице 8.2, помогает увидеть разницу между мониторингом и различными видами оценки.

Метод оценки достижения результатов.

Оценка добровольческого труда с точки зрения достижения результата: метод оценки достижения результата (outcome evaluation).

Этот метод нацелен на получение информации о том, насколько в ходе осуществления проекта удалось достичь поставленной цели. Однако провести такую оценку будет невозможно, если в проекте нет четко прописанных целей; ожидаемых результатов (краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных); индикаторов, при помощи которых будут измерены результаты, и значений индикаторов, при которых результат будет считаться достигнутым. Все эти параметры должны быть разработаны и заложены в проект еще до его начала, для того чтобы обеспечить базу для оценки достижения результата по окончании проекта.

Например, если целью проекта является подготовка волонтеров для работы консультантами на телефоне «горячей линии», то результат проекта можно сформулировать так: консультанты-волонтеры получают знания и

навыки, необходимые для самостоятельного, квалифицированного предоставления консультаций по телефону.

Таблица 8.2

Различие между мониторингом и оценкой с точки зрения того, какой элемент логической цепочки находится в фокусе

Процедура оценивания	Какой элемент логической цепочки оценивается?	Индикатор	Цель	Этап проекта
Мониторинг	Деятельность, продукт (output)	Выполнение деятельности, результатом которой является продукт, запланированный на «выходе»	Скорректировать деятельность для успешного завершения проекта	Непрерывно в процессе реализации проекта
Оценка результата	Результат (outcome), показывающий изменения в ситуации бенефициаров	Использование продуктов проекта для достижения целей проекта	Подведение итогов, определение того, насколько выполнены задачи проекта	Итоговый
Оценка воздействия	Долгосрочное воздействие (impact)	Разница по сравнению с первоначальной ситуацией	Определить, как проект повлиял на ситуацию, насколько устойчивы его результаты	После окончания реализации проекта

Индикатором, который покажет, что этот результат достигнут, будет процент добровольцев, которые после прохождения тренинга и последующей работы на телефонной линии чувствуют уверенность в том, что полученных знаний достаточно, и самостоятельно дают квалифицированные консультации.

Значением индикатора, при котором результат будет считаться достигнутым, является следующее: 70% добровольцев, проработавших на телефонной линии не менее полугода, считают полученную подготовку вполне достаточной и чувствуют себя уверенно, отвечая на вопросы по телефону. Индикаторы при оценке добровольческих проектов должны ориентироваться на цели и результаты деятельности, выполняемой добровольцами, а не на показатели привлечения добровольцев.

Например, показатель типа «рост числа добровольцев на 15% в следующем году» сам по себе имеет мало смысла и не служит показателем достижения целей деятельности.

Можно сформулировать индикатор следующим образом: «наличие в следующем году достаточного количества подготовленных волонтеров для обслуживания 90% звонков, поступающих на «горячую линию». В этом случае индикатор действительно позволяет оценить результативность деятельности.

Таким образом, по сути дела индикатор и его приемлемое значение представляют собой конкретизацию целей проекта (а следовательно, и результатов) в количественном, качественном и временном отношении.

Для того чтобы получить данные, необходимые для анализа результатов, крайне важно правильно сформулировать вопросы, кото рые будут заданы участникам проекта при помощи разнообразного инструментария (опросников, анкет, личных и телефонных интервью, фокус-групп и др.). Например, в проекте, целью которого является подготовка волонтеров для индивидуальной наставнической работы с трудными школьниками, вопрос, позволяющий понять, достигнут ли запланированный результат, может быть таким: пользуется ли наставник авторитетом у школьника и выполняет ли школьник его рекомендации. Достижение среднесрочного результата можно установить при помощи следующих вопросов, которые выявляют наличие позитивных изменений в поведении бенефициаров (школьников): принимают ли последние участие в общественной жизни школы; стали ли они уделять больше времени учебе? Достижение долгосрочных результатов можно выявить следующими вопросами: улучшились ли показатели посещаемости и успеваемости школьников?

Приступая к оценке достижения результатов, необходимо задать себе следующие вопросы:

1. Кто является бенефициаром проекта?
2. В чем заключается цель деятельности по проекту?
3. Каковы индикаторы достижения цели?
4. Как получить данные об этих индикаторах? (Метод сбора информации.)
5. Как установить, что цель достигнута (при каком числовом значении индикатора можно считать, что цель достигнута)?

Необходимость тщательной разработки индикаторов проекта как основы его оценки не означает, что требуется затрачивать значительные ресурсы на их разработку.

Международный опыт показывает рост общей тенденции к развитию стандартизованных систем измерения и показателей, позволяющих некоммерческим организациям выбирать любые комбинации индикаторов для измерения своей деятельности в конкретной проблемно-тематической области.

Примерами деятельности по разработке общих показателей измерения являются:

а) *многочисленные банки данных и показателей эффективности* по различным направлениям социальной сферы и экономики. Например, онлайн-ресурс, с помощью которого пользователи могут выполнять серию последовательных шагов по построению собственной системы социальных

результатов и показателей в сфере инициатив, нацеленных на предотвращение жестокого обращения с детьми. Банк показателей социальных результатов, созданный Институтом города (США), включает промежуточные и конечные показатели социальных результатов по 14 направлениям (в т.ч. доступное жилье, трудоустройство, социальная адаптация и помощь в трудных жизненных ситуациях, уход за пожилыми людьми и др.), при этом долгосрочной целью этого проекта является создание портала сравнительных показателей для американского третьего сектора.

Ниже показаны примеры обобщенных индикаторов, которые можно использовать для оценки различных аспектов воздействия, которое обучающая программа оказала на участников.

Знания, навыки, изменение отношения: % улучшения показателей оценки знаний среди участников после обучения в программе; % участников, которые считают, что повысили знания и приобрели новые навыки в результате участия в программе; % повышения осведомленности (до и после участия в программе); % улучшения отношения по опросам родителей, учителей, коллег по работе и др.; % улучшения отношения, по мнению самого участника; % участников, которые считают себя хорошо подготовленными для выполнения определенной деятельности/задачи; % участников, которые приобрели минимально необходимый уровень подготовки для перехода на следующий, более высокий уровень деятельности.

Изменения в поведении: частота случаев нежелательного поведения / частота рецидивов; % снижения частоты нежелательного поведения; частота случаев положительного изменения поведения; % участников, достигших положительного изменения поведения; количество недель, месяцев, лет, на протяжении которых сохраняются положительные изменения поведения; % изменения на протяжении определенных промежутков времени; % участников, которые больше не нуждаются в программе коррекции поведения.

б) *матрица социальных результатов*, разработанная британской компанией Big Society Capital, содержащая классификацию социальных результатов для 9 сфер: занятость, профессиональная подготовка и образование; жилье и жилищно-коммунальное хозяйство; обеспечение минимального уровня доходов; физическое здоровье; психическое здоровье и благополучие; семейные отношения и дружеские связи; гражданские практики и участие в жизни местного сообщества; искусство, культурное наследие, спорт и религия; сохранение окружающей среды.

В матрице, отражающей сферы деятельности и категории благополучателей, используется система маркеров (тегов), позволяющая распознавать потребности конкретных целевых аудиторий. По вертикальной оси матрицы показаны устойчивые социальные результаты по сферам

деятельности и соответствующие им показатели, по горизонтальной — категории благополучателей (отдельные граждане, семьи, сообщество, население в целом), в жизни которых происходят изменения, относящиеся к обозначенным по вертикали сферам деятельности. В таблице ниже показан пример матрицы для одной из сфер.

Таблица 8.3

Матрица социальных результатов в сфере занятости, профессиональной подготовки и образования

	Граждане	Местное сообщество, сектор социальной или экономической сферы, общество
Результаты	Гражданин обеспечен работой по конкретной квалификации, возможностями для образования, профессиональной подготовки и пребывания дома по уходу за детьми	Работа, образование, профессиональное обучение доступны каждому

в) *интерактивные онлайн-платформы нового поколения*, позволяющие не только накапливать данные и пользоваться ими, но и позволяющие инвесторам, грантодателям и самим НКО осуществлять мониторинг и управление данными по проектам, подключенным к данному сервису. Например, платформа Пульс, созданная международным фондом Acumen в партнерстве с Google, позволяет донорам и сетевым некоммерческим организациям осуществлять в режиме реального времени мониторинг («держат руку на пульсе») социальной и финансовой эффективности своих портфельных проектов, грантополучателей, членов сети.

Еще один пример — онлайн-сервис IRIS (Impact Reporting and Investment Standards), стандартная матрица отчета о результатах социального воздействия в различных отраслях экономики и социального сектора, от микрофинансирования до сельского хозяйства, позволяет сравнивать стандартизованную отчетность о социальном воздействии между различными организациями. Это каталог показателей, по которым инвесторы, организации и иные заинтересованные лица могут измерить социальный, экологический и финансовый результат. Показатели IRIS обеспечивают основу для любой системы оценки социального воздействия и могут быть включены в различные инструменты и методики оценки — например, в оценку социального возврата на инвестиции (SROI), рассматривавшуюся выше. IRIS не предлагает одну единственно верную комбинацию показателей, поэтому пользователи могут выбрать из каталога показатели, наиболее подходящие для их деятельности. Можно выбрать столько показателей, сколько организация считает необходимым с учетом своей специфики, секторов деятельности, социальных или экологических

целей. Всего разработано около 400 показателей IRIS в различных сферах деятельности, таких как сельское хозяйство, образование, энергетика, окружающая среда, финансовые услуги (в т.ч. микрофинансирование, микрострахование) и др. IRIS также представляет собой интерактивную платформу, на которой пользователи могут взаимно предлагать собственные показатели оценки.

В нашей стране также имеются примеры, пока еще немногочисленные, подобного опыта.

Например, стандартизированный набор показателей социальных программ в сфере социального сиротства, используемых российскими СО НКО.

Метод подсчета чистой выгоды.

Оценка с точки зрения преимуществ привлечения добровольцев для организации: метод подсчета чистой выгоды (net benefits).

Этот метод стремится привести преимущества и трудности, связанные с использованием труда добровольцев к единому знаменателю и помогает вывести соответствующий единый показатель.

Преимущества и трудности, связанные с привлечением добровольцев, - это две стороны одной монеты.

Как показывает опыт, наибольшие преимущества от привлечения волонтеров получают те НКО, которые целенаправленно работают над преодолением трудностей, связанных с эффективной организацией труда волонтеров, а стимулом для преодоления этих трудностей являются именно дополнительные преимущества, которые обеспечивает добровольческий труд.

Авторы метода определяют наиболее часто упоминаемые преимущества и проблемы, возникающие при использовании добровольческого труда.

Так, например, наиболее частыми являются трудности, связанные: с привлечением требуемого количества добровольцев; нехватка финансовых ресурсов и времени сотрудников, для того чтобы эффективно организовывать работу добровольцев.

Обобщая, можно сказать, что главной проблемой НКО во взаимодействии с добровольцами является эффективная организация волонтерского труда.

Почти половина некоммерческих организаций, опрошенных Институтом города (США) в 2003 г., отметили, что проблемой для них является низкое качество работы добровольцев, их ненадежность, неявка на

рабочее место. Однако именно эти проблемы и свидетельствуют о плохо налаженной организации труда добровольцев.

Для того чтобы вывести общий показатель «чистой выгоды», необходимо оценить каждое преимущество и каждую проблему по определенной системе баллов.

Разница между цифровыми значениями первых и вторых составляет показатель «чистой выгоды».

Как показано на рисунке 8.1, данный метод позволяет получить цифровые значения социальных результатов без приведения их к финансовым эквивалентам. В процессе подсчетов требуется приписать

Рабочий лист «чистых выгод»

<p>В какой степени волонтеры выгодны для вашей организации? (Отметьте соответствующий квадрат)</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;">В большей степени</td> <td style="width: 33%;">В умеренной степени</td> <td style="width: 33%;">Вовсе нет</td> </tr> </table> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">Экономия затрат</td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 33%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Более детальное внимание к клиентам</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Повышение уровня поддержки программ со стороны общества, улучшение отношений с местным населением</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Повышение качества оказываемых вами услуг или программ</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Возможность предоставления услуг или уровней услуг, которые иначе вы не могли обеспечить</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Доступ к специальным навыкам, предоставляемым волонтерами (юридическая, управленческая или техническая помощь)</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>Подсчитайте количество отметок:</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td>x2,666</td> <td>x1,333</td> <td>x0</td> </tr> </table> <p>Индекс выгод: <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> = <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> + <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> + <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></p> <p style="text-align: center;">Квадрат А</p>		В большей степени	В умеренной степени	Вовсе нет	Экономия затрат	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Более детальное внимание к клиентам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Повышение уровня поддержки программ со стороны общества, улучшение отношений с местным населением	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Повышение качества оказываемых вами услуг или программ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Возможность предоставления услуг или уровней услуг, которые иначе вы не могли обеспечить	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Доступ к специальным навыкам, предоставляемым волонтерами (юридическая, управленческая или техническая помощь)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	x2,666	x1,333	x0	<p>В какой степени следующие вопросы являются проблемой для вашей организации? (Отметьте соответствующий квадрат)</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;"></td> <td style="width: 33%;">В большей степени</td> <td style="width: 33%;">В умеренной степени</td> <td style="width: 33%;">Вовсе нет</td> </tr> </table> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Поиск необходимого количества волонтеров</td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Поиск волонтеров, обладающих необходимыми навыками</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Поиск волонтеров, свободных в течение всего рабочего дня</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Равнодушие или сопротивление сотрудников и администрации по отношению к волонтерам</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Недостаток времени сотрудников для того, чтобы обучать волонтеров</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Отсутствие достаточных средств для поддержки участия волонтеров</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Нормативные, правовые или обязательственные ограничения на участие волонтеров</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Прогулы, ненадежность, плохие работы со стороны волонтеров</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>Подсчитайте количество отметок:</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> <td style="width: 33%;"><input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></td> </tr> <tr> <td>x2</td> <td>x1</td> <td>x0</td> </tr> </table> <p>Индекс трудностей: <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> = <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> + <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> + <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/></p> <p style="text-align: center;">Квадрат В</p>		В большей степени	В умеренной степени	Вовсе нет	Поиск необходимого количества волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Поиск волонтеров, обладающих необходимыми навыками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Поиск волонтеров, свободных в течение всего рабочего дня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Равнодушие или сопротивление сотрудников и администрации по отношению к волонтерам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Недостаток времени сотрудников для того, чтобы обучать волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Отсутствие достаточных средств для поддержки участия волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Нормативные, правовые или обязательственные ограничения на участие волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Прогулы, ненадежность, плохие работы со стороны волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	x2	x1	x0
	В большей степени	В умеренной степени	Вовсе нет																																																																										
Экономия затрат	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Более детальное внимание к клиентам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Повышение уровня поддержки программ со стороны общества, улучшение отношений с местным населением	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Повышение качества оказываемых вами услуг или программ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Возможность предоставления услуг или уровней услуг, которые иначе вы не могли обеспечить	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Доступ к специальным навыкам, предоставляемым волонтерами (юридическая, управленческая или техническая помощь)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>																																																																											
x2,666	x1,333	x0																																																																											
	В большей степени	В умеренной степени	Вовсе нет																																																																										
Поиск необходимого количества волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Поиск волонтеров, обладающих необходимыми навыками	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Поиск волонтеров, свободных в течение всего рабочего дня	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Равнодушие или сопротивление сотрудников и администрации по отношению к волонтерам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Недостаток времени сотрудников для того, чтобы обучать волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Отсутствие достаточных средств для поддержки участия волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Нормативные, правовые или обязательственные ограничения на участие волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
Прогулы, ненадежность, плохие работы со стороны волонтеров	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																										
<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>																																																																											
x2	x1	x0																																																																											

<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
Квадрат А: Выгоды	- Квадрат В: Трудности	= Чистые выгоды

одинаковые веса преимуществам и проблемам, но поскольку перечисленных преимуществ насчитывается 6, а проблем - 8, преимущества предлагается умножить на 2.666 и 1.333 и тем самым уравнивать их по весу с категорией проблем.

Такой метод позволяет достичь большей взвешенности в оценке эффектов добровольческой деятельности по сравнению с другими качественными методами, которые зачастую ограничиваются констатацией положительных результатов добровольческого труда.

Оценка добровольческого труда с точки зрения преимуществ для бенефициаров.

Удачный пример применения ранжирования в комплексе других методов оценки социальной эффективности содержится в исследовании деятельности волонтеров в медицинских учреждениях Канады. В опросе координаторам работы волонтеров (штатным сотрудникам НКО) предложили проранжировать 26 функций, выполняемых волонтерами в больницах, с точки зрения значимости этих функций. В результате был получен список из 5 наиболее важных функций и 5 минимально значимых функций.

Затем среди 5 наиболее важных функций по шкале от 0 до 10 вклад добровольцев в повышение уровня обслуживания пациентов было предложено оценить трем группам респондентов: координаторам добровольцев, сотрудникам больницы и самим добровольцам.

Близкая корреляция результатов по всем трем группам (9 - координаторами, 8,43 - сотрудниками больницы, 8,7 - добровольцами) позволила достичь большей обоснованности при оценке социальных результатов деятельности добровольцев в больницах.

Два базовых подхода к оценке

В таблице 9.1 представлена обобщенная характеристика рассматривавшихся методов оценки добровольческой деятельности с точки зрения их связи с двумя базовыми подходами к оценке.

Как показано выше, многообразие методов оценки, используемых в мировой практике, в своей основе сводится к развитию и усовершенствованию двух базовых подходов: экономического, основанного на соотношении затрат и выгод, и качественного описания результатов на основе логической цепочки проекта.

Современные тенденции показывают, что применяемые методы в различной степени тяготеют либо к одному, либо к другому базовому подходу, однако магистральное направление развития методов оценки

находится на пути сочетания преимуществ обоих подходов. Предлагаемая в таблице 9.1 суммарная характеристика имеет практическое значение для понимания предложенных ниже рекомендаций по применению указанного арсенала методов на основе их адаптации и комбинирования.

Таблица 9.1

Связь различных методов с двумя базовыми подходами к оценке

Подход		
Соотношение затрат и выгод	Логическая цепь оценки воздействия	
Метод		Инструмент оценки, применяемый в данном методе
Анализ возврата на инвестиции (SROI)		Коэффициент социального возврата на инвестиции (текущая стоимость суммарного социального воздействия, деленная на сумму инвестиций в проект)
Расширенная оценка добавленной стоимости (Expanded Value Added Statement или EVAS)		Коэффициент комбинированной добавленной стоимости (сумма добавленной стоимости финансовых и социальных результатов)
Аудит инвестиций в волонтерство и создаваемой волонтерами ценности (Volunteer Investment and Value Audit или VIVA)		Коэффициент эффективности, показывающий возврат в соотношении с затратами на проект
	Подсчет «чистой выгоды»	Коэффициент «чистой выгоды», соотношение между преимуществами использования волонтеров и связанными с этим трудностями
	Оценка достижения результата	Индикаторы достижения результатов

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОЦЕНИВАНИЯ³⁵

1. Привлечение к разработке оценки широкого круга участников: программных специалистов, представителей доноров, бенефициаров, экспертов. Не следует думать, что монополия на оценку принадлежит только специально подготовленным специалистам в области оценки. Навыки оценки должны развивать в себе все сотрудники организации, осуществляющие реализацию проекта.

2. Приступать к оценке можно, только имея конечные ожидания в отношении результатов проекта. Иными словами, не имея тщательно продуманных индикаторов, невозможно установить, достигнуты ли цели проекта и в какой степени. В то же время индикаторы не должны быть многочисленными, они должны измерять только самое важное с точки зрения достижения цели.

3. Приступать к оценке можно, имея представление о том, какая именно информация будет необходима, чтобы определить, достигнуты ли цели проекта.

4. Цикличность и непрерывность оценки. Оценка не может быть разовым действием. Это процесс, охватывающий все этапы жизненного цикла проекта: от планирования потребностей целевых групп и постановки целей и задач проекта, деятельности по проекту, показателей достижения результатов до определения категорий данных, которые потребуются для оценки эффективности, сбора данных и анализа результатов оценки. Мониторинг проекта, позволяющий отслеживать выполнение целевых показателей на протяжении всего проекта, является необходимой предпосылкой и источником данных для оценки.

Рекомендации по содержанию оценки

1. Интеграция методов оценки экономической и социальной эффективности, а также адаптация различных методов и инструментов оценки применительно к особенностям конкретной оцениваемой программы.

2. Поскольку отсутствие единственно правильного, стандартного метода оценки является непреложным фактом, можно рекомендовать: а) выбирать те из имеющегося арсенала методик, которые наиболее соответствуют потребностям конкретной программы и особенностям организации добровольческой деятельности; б) комбинировать различные методики и их элементы для целей конкретной оценки; в) творчески

³⁵ Раздел подготовлен на основе публикации «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации»: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018. — 198, [2] с. — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1554-9

развивать и дополнять выбранные методики и комбинации методик. В частности, целесообразно сочетать в различных комбинациях методы количественной, монетарной оценки, базирующиеся на соотношении затрат и прибылей, и методы качественной оценки социальных результатов.

Понимание условности и относительности приведения социальных результатов к финансовым эквивалентам. Как правило, такая трансформация позволяет лишь выявить общие тенденции и не позволяет сопоставлять между собой социальную эффективность различных добровольческих программ, выраженную в финансовых коэффициентах. Однако усилия по приведению социальных показателей к финансовому выражению все же позволяют добиться более всесторонней оценки социальных результатов.

3. Следующий обобщенный алгоритм действий может быть использован в процессе оценки добровольческого труда в любой области.

1) *Оценка экономической эффективности добровольческой деятельности: соотношение затрат и выгод.* Рекомендуемые методы:

оценка социального возврата на инвестиции; методы социального учета и аудита; оценка стоимости добровольческого труда при помощи эмпирических данных и субъективной стоимости услуг, оказываемых добровольцами.

Шаги:

1. подсчитать все ресурсы, затраченные организацией на привлечение волонтеров и координацию добровольческой деятельности;

2. сформулировать результаты добровольческого труда; определить их стоимость либо в денежном выражении (путем подсчета замещающей стоимости, приемов социального учета и социального аудита), либо условно, любым другим методом;

3. сопоставить результаты шагов 1 и 2 любым способом, чтобы оценить соотношение затрат и выгод.

2) *Оценка социальных результатов волонтерской деятельности: сопоставление результатов с целями проекта.*

Рекомендуемые методы: оценка достижения результата; сопоставительный анализ достигнутых и плановых значений индикаторов; оценка удовлетворенности бенефициаров путем опросов и анкетирования.

Шаги:

1. сформулировать результаты в терминах изменений, поддающихся качественной или количественной характеристике;

2. собрать данные, свидетельствующие о достижении результатов;

3. сопоставить достигнутые значения индикаторов с плановыми целевыми показателями по каждому результату;

4. сопоставить данные о достижении результатов с мнением благополучателей и оценить степень удовлетворенности.

3) *Использование данных оценки экономических и социальных результатов в качестве организационного ресурса.*

Ценность оценки определяется практическим применением ее результатов. Одинаково важно использовать результаты оценки в качестве доказательной базы успеха и критически проанализировать результаты для более эффективной деятельности организации.

Шаги:

1. предоставить данные оценки экономических и социальных результатов для использования внешней аудиторией, которая является источником ресурсов для организации (доноры, государство, потенциальные волонтеры и проч.);

2. критически осмыслить результаты оценки, с тем чтобы внести необходимые изменения в работу волонтеров, извлечь уроки для дальнейшей деятельности организации, то есть обеспечить своего рода повторное введение результатов в систему деятельности организации, позволяющее изменить деятельность для того, чтобы адаптироваться к новым требованиям и внешним условиям.

Итак, международная практика демонстрирует многочисленные примеры методов и инструментов оценки социальных и экономических результатов деятельности некоммерческих организаций.

Большая часть этих методов может быть успешно применена к оценке эффективности волонтерского труда. Однако разработка указанных методов находится в стадии развития, тогда как их апробация переживает лишь начальный этап.

Таким образом, мы вправе заключить, что на сегодняшний день в мировой и российской практике отсутствуют научно обоснованные рекомендации, позволяющие со всей определенностью рекомендовать ту или иную методику в качестве унифицированной, стандартной и наиболее удобной процедуры оценки эффективности добровольческого труда.

В этой сфере не существует правильных или неправильных методов оценки. Выбор конкретной методики зависит от:

- ✓ задач оценки;
- ✓ целевой аудитории, для которой предназначена оценка;
- ✓ вида деятельности, выполняемой волонтерами;
- ✓ ресурсов, которые может выделить организация для проведения оценки;
- ✓ наличия необходимых данных и многих других контекстно обусловленных факторов.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автономов А.С., Хананашвили Н.Л. Оценка социальных проектов: учебное пособие / под общ. ред. А.С. Автономова. М., Издательство «Юрист», 2015.
2. Бадя Л.В. Отечественный опыт преодоления бедности методами трудовой помощи (XVIII — начало XX в.). М., 2008.
3. Белановский Ю. Что нужно для волонтерской организации, или Почему волонтерство стоит денег? // Социальное волонтерство. Теория и практика. Москва, Омега-Л, 2016.
4. Бредли Дж. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1994. № 5.
5. Герасимова В.Д., Кузьменко И.В. Волонтерство как фактор развития социальной компетенции студентов вуза // Успехи современного естествознания. 2013. № 10.
6. Дерюжинский В.Ф. Полицейское право. СПб., 1908.
7. Егоров Б.Ф. Русские кружки // Из истории русской культуры. Т. V (XIX век). М., 1996.
8. Кудринская Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика. // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 15–22.
9. Максимов Е. Городское общественное управление в деле помощи бедным. СПб., 1905.
10. Максимов Е.Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // Общественное и частное призрение в России. СПб., 1907.
11. Малицкая Е.П., Михайлова М.Е., Паршуткина Д. Мониторинг и оценка деятельности социально ориентированных НКО.
12. Московский дом трудолюбия и работный дом в 1905 году // Трудовая помощь. 1906. № 10.
13. Московский работный дом в 1904 году // Трудовая помощь. 1906. № 2.
14. Никитина Н.Е., Жильцов А.В. Как оценить эффективность работы добровольческих объединений и добровольческих центров. Благотворительное общество «Невский Ангел», СПб., 2012.
15. Оберемко О.А. Волонтер или доброволец: элементарные объяснения для самоопределения // Социологические исследования. 2016. № 6. С. 94–101.
16. Певная М.В. Волонтерство как социологическая проблема // Социологические исследования. 2013. № 2. С. 110–119.
17. Певная М.В. Российские волонтеры третьего сектора: характеристика общности и управленческие перспективы // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 1 (135). С. 145–151.

18. Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия // Социологические исследования. 2016. Т. 12. № 12. С. 69–77.

19. Потенциал и пути развития филантропии в России / под ред. И.В. Мерсияновой, Л.И. Якобсона. М., Изд. дом Гос. ун-та — ВШЭ, 2010.

20. Правительство РФ (2009). Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации №1054-рп от 30.07.2009//URL:http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/admReform/publicsociety/doc091224_1949.

21. Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы. 19-я Международная конференция статистиков труда. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_235603.pdf.

22. Романовская Т.Б. Озарения и основания: русский интеллигент как визионер и как профессионал // Русская интеллигенция. История и судьба. М., 1999.

23. Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII — начале XX в. / Рук. А.С. Туманова; отв. ред. А.С. Туманова. М.: РОССПЭН, 2011.

24. Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе: структура и динамика // Общественные науки и современность. 2014. № 1. С. 50–64.

25. Туманова А.С. Добровольные ассоциации императорской России и их роль в формировании культуры общественной самоорганизации // СОТИС — социальные технологии, исследования. 2009. № 2. С. 44–57.

26. Хильдермайер М. Общество и общественность на закате царской империи. Некоторые размышления о новых проблемах и методах // Страницы российской истории. Проблемы, события, люди. Сборник статей в честь Бориса Васильевича Ананьича. СПб., 2003. С. 218.

27. Оценка показателей деятельности СО НКО — зарубежный опыт. Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» // VII Всероссийская конференция «Межсекторное взаимодействие в социальной сфере». 5 декабря 2014 года. URL: <http://marie-el.gov.ru/minsoc/nko/DocLib3/1505070015.pdf>

28. Щапов Я.Н. Благотворительность в дореволюционной России: национальный опыт и вклад в цивилизацию // Россия в XX веке: Историки мира спорят. М., 1994.

29. Эволюция и филантропия. Методическое издание. Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства: российский и международный опыт. М., 2015. URL: http://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2016/05/pokazateli_detstvo_2015.pdf

30. «Секреты профессионалов или добровольчество как искусство». / Методическое пособие (рабочая тетрадь) по развитию

добровольчества для первого слёта добровольцев Чеченской республики «Добрый Грозный». – Ставрополь: Изд-во «Седьмое небо». - 2013.

31. Добровольчество – философия третьего тысячелетия. / Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в социальной работе и образовании: отечественный и зарубежный опыт». - Ставрополь: Изд-во СКФУ. - 2014. ISBN 978-5-88648-898-2

32. «Добровольчество – как форма участия молодежи в социальной жизни общества» Сборник материалов ЮНИСЕФ, г. Баку, 2016.

33. Энциклопедия Добровольчества Кавказа, Сборник материалов, Ставрополь: Изд-во «Седьмое небо», 2016.

34. Рабочие материалы для семинаров по профилактике экстремизма в молодежной среде в рамках проекта «Дагестан против терроризма и экстремизма»; «Добровольчество и благотворительность»/ Дагестан против терроризма. Г. Махачкала: АЛЕФ, 2016

35. Школа Добровольчества РКК СК : Части 1,2 «Добровольчество: от философии до Центра под ключ», «Добровольчество: лидерство и работа с командой» Рабочие тетради, г. Магас, изд-во РКК СК 2016

36. Abraham K.G., Mackie C. (2005). Beyond the Market: Designing Nonmarket Accounts for the United States. Washington, DC: The National Academies Press.

37. Andersen P., Zimmerer M. (2003). Dollar value of volunteer time: A review of five estimation methods. The Journal of Volunteer Administration. Vol. 21 (2). P. 39–44.

38. Arvidson M., Lyon F., McKay S., Moro D. (2010). The Ambitions and Challenges of SROI//Third Sector Research Centre. Working Paper 49 [Электронный документ]. URL: http://bigpushforward.net/wp-content/uploads/2011/09/the_ambitions_and_challenges_of_sroi.pdf.

39. Bosioc D., Fonović K., Salamon L. (2012). “Institutionalizing the Measurement of Volunteering: Insights from the European Volunteer Measurement Project.” Institutionalizing the measurement of volunteering: Insights from The European Volunteer Measurement Project. http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2012/08/EVMP_Institutionalizing-Measurement-of-Volunteering_ISTR_English_2012.pdf.

40. Brown E. (1999). Assessing the value of volunteer activity. Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. Vol. 28 (1). P. 3–17.

41. Brudney J.L., Nezhina T.G. (2012). Evaluating the Volunteer Program: Contexts and Models // The Volunteer Management Handbook. — John Wiley & Sons, Inc., 2012.

42. Bug-Levine A., Emerson J. (2011). Impact Investing: Transforming How We Make Money While Making a Difference. Jossey-Bass.

43. Carson R. (2000). Contingent valuation: A user’s guide. Environmental Science and Technology. Vol. 38 (4). P. 1413–1418.

44. Council of the European Union (2009). Council decision of 27 November 2009 on the European Year of Voluntary Activities Promoting Active Citizenship (2011). Official Journal of the European Union, (2010/37/EC). http://ec.europa.eu/citizenship/pdf/20091127_council_decision_en.pdf.

45. Dorfman R. (1965). *Measuring Benefits of Government Investments*. Washington, DC: Brookings Institution Press.

46. Elkington J. (1994) *Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development // California Management Review*. Vol. 36. No. 2. P. 90–100.

47. Ellis S. *Evaluation of Volunteer Efforts* (1987). *Journal of Arts Management and Law*, 17:2. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/07335113.1987.994310>.

48. Emerson J. (2003). *The Blended Value Proposition: Integrating Social and Financial Returns // California Management Review*. Vol. 45. No. 4. P. 35–51.

49. European Parliament (2008). *Report and Resolution of 22 April 2008 on the role of volunteering in contributing to economic and social cohesion (2007/2149(INI))* <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P6-TA-2008-0131&language=EN>.

50. EVMP (2012). *European Volunteer Measurement Project. Progress Report January 2011 — April 2012*. http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/2011/09/Progress_ENGLISH_4.2012.pdf.

51. Gaskin K. (1999). *Valuing volunteers in Europe: A comparative study of the volunteer investment and value audit*. *Voluntary Action*. Vol. 2 (1). P. 35–49.

52. Gaskin K. *VIVA — The Volunteer Investment and Value Audit. A SelfHelp Guide*. 2011. Institute for Volunteering Research. URL: <http://www.ivr.org.uk/component/ivv/viva--the-volunteer-investment-and-valueaudit-a-self-help-guide&qh=YToxOntpOjA7czo0OiJ2aXZhIjt9>.

53. Hager M.A., Brudney J.L. (2005). *Net benefits: Weighing the challenges and benefits of volunteers*. *Journal of Volunteer Administration*. Vol. 23 (1). P. 26–31.

54. *Handbook of Volunteering, Civic Participation, and Nonprofit Associations*. Smith D.H., Stebbins R.A., Grotz J. (Eds.). Palgrave Macmillan UK, 2016. LXXXVI, 1413 p. 55. Handy F., Srinivasan N. (2004). *Valuing volunteers: An economic evaluation of the net-benefit of hospital volunteers*. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. Vol. 33 (1). P. 28–54.

56. Handy F., Mook L. *Volunteering and volunteers: Benefit-cost analysis*. *Research on Social Work Practice*, 2010.

57. Hotchkiss R.B., Fottler M.D., Unruh L. (2009). *Valuing volunteers: The impact of volunteerism on hospital performance*. *Journal of Healthcare Management*, 34 (2):119–128. URL: <http://proxylibrary.hse.ru:2207/docview/304744046/fulltextPDF/3BA627457CE3472FPQ/1?accountid=45451>.

58. ILO (2011). *Manual on the measurement of volunteer work / International Labour Office*. Geneva: ILO, 2011.

59. Independent Sector. The Value of Volunteer Time. May 31, 2016. URL: <http://www.independentsector.org/resource/the-value-of-volunteertime>.

60. Jenkinson C.E., Dickens A.P., Jones K., Thompson-Coon J., Taylor R.S., Rogers M., Bambra C.L., Lang I., Richards S.H. Is volunteering a public health intervention? A systematic review and meta-analysis of the health and survival of volunteers. *BMC PUBLIC HEALTH*; AUG 23, 2013; 13, Database: Science Citation Index.

61. JHU VMP. Johns Hopkins University, Volunteer Measurement Project. <http://ccss.jhu.edu/research-projects/vmp/>.

62. Krishnan R., Yetman M., Yetman R.J. Expense misreporting in Nonprofit Organizations (2006). *Accounting Review*. Vol. 81 (2). P. 399–420.

63. Lance H.R. The Historical Development of Program Evaluation: Exploring the Past and Present // *Online Journal of Workforce Education and Development*. Vol. II. Issue 4, Fall 2007. URL: <http://opensiuc.lib.siu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1056&context=ojwed>.

64. Lindenmeyer A. (1982). A Russian Experiment in Voluntarism: The Municipal Guardianships of the Poor, 1894–1914 // *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas*. 1982. No. 30.

65. Louviere J., Hensher D., Swait J. (2000). *Stated Choice Methods-Analysis and Application*. Cambridge: Cambridge University Press.

66. Lupoli C.A., Morse W.C. *Assessing the Local Impacts of Volunteer Tourism: Comparing Two Unique Approaches to Indicator Development*. Springer Science+Business Media Dordrech, 2014.

67. Millar R., Hall K. (2012) ‘Social Return on Investment (SROI) and Performance Measurement: The opportunities and barriers for social enterprises in health and social care’, *Public Management Review*: 1–1.

68. Nicholls J., Lawlor E., Neitzert E., Goodspeed T. (2009). *A guide to Social Return on Investment*. London: Office of the Third Sector, The Cabinet Office.

69. *Nonprofits and Cooperatives*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.

70. Ogain E.N., Lumley T., Pritchard D. (2012). *Making an Impact*, London: New Philanthropy Capital.

71. Pavlova M.K., Silbereisen R.K. Coping with occupational uncertainty and formal volunteering across the life span. *Journal of Vocational Behavior*, 2014.

72. Quarter J., Mook L., Richmond B. (2003). *What counts: Social accounting for nonprofits and cooperatives*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

73. Richmond B.J., Mook L., Quarter J. (2003). *Social Accounting for Nonprofits: Two Models* // *Nonprofit Management & Leadership*. Vol. 13. No. 4.

74. Salamon L., Sokolowski W., Haddock M. (2011). “Measuring the Economic Value of Volunteer Work Globally: Concepts, Estimates, and a Roadmap to the Future”. *Annals of Public and Cooperative Economics*. Vol. 82. No. 3 (2011). P. 217–252. URL: <http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/10/Annals-Septmeber-2011.pdf>.

75. Salamon L., Sokolowski W., Haddock M., Tice H. (2012). “The State of Global Civil Society and Volunteering: Latest Findings from Implementation of the UN Handbook on Nonprofit Institutions”, CNP Working Paper No. 49. Baltimore, JHU, 2012.

76. Stevens T. Can Stated Preference Valuations Help Improve Environmental Decision-Making? // Choices: The Magazine of Food, Farm and Resource Issues, 2005. Vol. 20 (3). URL: <http://www.choicesmagazine.org/2005-3/nonmarket/2005-3-03.htm>.

77. Stiglitz et al. (2009). Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. (2009). Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress. http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/dossiers_web/stiglitz/doc-commission/RAPPORT_anglais.pdf.

78. The Grantmakers Forum on Community & National Service. (2003). The Cost of a Volunteer. URL: <http://www.pacefunders.org/publications/pubs/Cost%20Volunteer%20FINAL.pdf>

79. The Urban Institute and the Center for What Works. The Nonprofit Taxonomy of Outcomes: Creating a Common Language for the Sector. December 2006. URL: www.urban.org/center/met/projects/upload/taxonomy_of_outcomes.pdf.

80. Trelstad B. (2008). Simple Measures for Social Enterprises//Innovations 3.3 (Summer 2008). URL: <http://www.mitpresjournals.org/doi/pdfplus/10.1162>.

81. United Nations Volunteers. (2011). State of the World Volunteerism Report 2011 URL: <https://www.unv.org/sites/default/files/2015%20State%20of%20the%20World%27s%20Volunteerism%20Report%20-%20Transforming%20Governance.pdf>.

82. United Nations Volunteers. (2015). State of the World Volunteerism Report 2015. URL: <https://www.unv.org/sites/default/files/2015%20State%20of%20the%20World%27s%20Volunteerism%20Report%20-%20Transforming%20Governance.pdf>.

83. Varma V.J., Tan E.J., Gross A.L., Harris G., Romani W., Fried L.P., Rebok G.W., Carlson M.C. Effect of Community Volunteering on Physical Activity. A Randomized Controlled Trial. American Journal of Preventive Medicine January, 2016.

84. Westall A. (2009). ‘Value and the third sector: Working Paper on ideas for future research’, Third Sector Research Centre Working Paper 25, University of Birmingham.

85. Wilson J., Son J., Grotz J., Smith D.H. Volunteering Impacts on Volunteers and Association Members. In: Palgrave handbook of volunteering, civic participation and nonprofit associations-2016.

86. Wisener R. (2009). Attaching Economic Value to Volunteer Contribution, Volunteer Canada.

Ставропольская краевая молодежная общественная организация
«Творческий союз «Звездный ветер»
Ассоциация Добровольческих Движений Кавказа
Движение Добровольцев Ставрополя

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности», автор разработчик: Митрофаненко Валерий Валентинович – кандидат педагогических наук, тренер, эксперт Ставропольской краевой молодежной общественной организации «Творческий союз «Звездный ветер», координатор Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа.

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности», г. Ставрополь, 2021г. – 96 с.

Рабочая тетрадь «Оценка добровольческой деятельности» рекомендуется в качестве методического пособия для специалистов работающих в учреждениях молодежной политики, лидеров добровольческих объединений, руководителей НКО, применяющих труд добровольцев, а также для преподавателей Средних и Высших (бакалавриат, магистратура) учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы с молодежью.

Для подготовки рабочей тетради были использованы материалы учебного пособия «Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации: учеб. пособие / под ред. И. В. Мерсияновой. — М.: Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2018, изданного в рамках программы «Вектор добровольчества — эффективность», диссертационной работы Митрофаненко В.В. «Реализация педагогического потенциала студенческого социального добровольчества в профессиональной подготовке специалистов социальной работы», статей и материалов о добровольчестве, опубликованных в рамках деятельности Движения Добровольцев Ставрополя и Ассоциации Добровольческих Движений Кавказа.