

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЯН И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ

ЛАТОВА НАТАЛИЯ ВАЛЕРЬЕВНА,

кандидат социологических наук, научный сотрудник,
Институт социологии РАН,
e-mail: myshona@rambler.ru

Представлен обзор материалов Круглого стола «Человеческий потенциал россиян и перспективы модернизации страны» проведенного в Институте социологии РАН 17 ноября 2011 г.

The author represents a review of the discussion «Russian Human Potential and Prospects of the Russian modernization» held at the Institute of Sociology on November 17, 2011.

17 ноября 2011 г. Институт социологии РАН и Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН провели совместный Круглый стол, посвященный проблемам человеческого потенциала россиян и вытекающим отсюда перспективам модернизации России.

Открывая Круглый стол, директор ИС РАН М.К. Горшков подчеркнул необходимость системной модернизации, охватывающей все сферы жизнедеятельности общества. Согласно приведенным в его выступлении данным исследования «Готово ли российское общество к модернизации?», инициированного Институтом социологии РАН, респонденты считают, что ключевыми идеями реформирования российского общества должны стать обеспечение равенства всех перед законом, борьба с коррупцией и обеспечение социальной справедливости. От государства ждут активной политики в социальной сфере, которая должна быть направлена на предоставление всем равных возможностей и минимальных социальных гарантий.

Обсуждение первостепенной важности институциональной среды для дальнейшего развития российского общества было продолжено в выступлении заведующей лабораторией проблем экономического поведения и социальной мобильности населения ИСЭПН РАН Е.М. Авраамовой. В экономических науках совокупность имеющихся у человека ресурсов, которые неразрывно связаны с его личностью, характеризуются понятием «человеческий капитал». При анализе человеческого капитала недостаточно учитывается социологическая составляющая данного вида ресурсов, в частности возможности для его реализации и наращивания. Отсутствие прямой причинно-следственной связи между вложениями в человеческий капитал и отдачей от него, зависимость человеческого капитала от внешних социальных условий (от институциональной среды) привели ученых к введению в научный оборот понятия «человеческий потенциал». Данное понятие лучше, чем понятие «человеческий капитал», подчеркивает зависимость реализации имеющихся у индивида способностей, знаний и навыков от его социального окружения. Один из главных компонентов человеческого потенциала — это образовательный потенциал. Именно эта тема, настоящее и будущее образовательного потенциала россиян, стала ключевой для дальнейшего обсуждения.

Основной вектор обсуждению образовательного потенциала на разных ступенях системы обучения задал заведующий отделом социологии образования ИС РАН Д.Л. Константиновский. В своем выступлении он отметил, что в современной России существует три ключевые проблемы в сфере образования. *Первая* — это соответствие структуры образования российской молодежи потребностям общества, а также качество самого этого образования. *Вторая* — наличие мотивации к самообразованию и самосовершенствованию. *Третья* — это реформирование системы российского образования.

Проблема рассогласованности между потребностями общества в определенных инновационно ориентированных специальностях и реальными выпусками молодых специалистов была освещена старшим научным сотрудником ИСЭПН РАН Е.В. Кулагиной. Выбор специальностей со стороны абитуриентов основан исключительно на экономических предпочтениях, что приводит к автономному функционированию образовательной сферы и сферы научно-исследовательских разработок. Серьезные опасения вызывает качество получаемого студентами образования на всех ступенях образовательной лестницы — от дошкольного и до поствузовского образования. Так, докторант ИСЭПН РАН И.И. Медведва обратила внимание на низкое качество образования в сельских школах, которые не могут сделать своих выпускников конкурентоспособными для дальнейшего продолжения образования. Зачастую возможности таких выпускников ограничены структурами начального и среднего профессионального образования. Кроме того, качество образования в НПО и СПО сильно упало, поскольку нарушена связь этих образовательных структур с нуждами реального производственного сектора.

Проблема качества высшего образования и доступа к нему усугубляется феноменом так называемого «столицентризма», о котором рассказала научный сотрудник ИС РАН Н.В. Латова. Согласно статистическим данным, проживающие в столичных регионах молодые люди имеют больше шансов поступить в высшее учебное заведение за счет их концентрации в этих местах. Кроме того, столичная молодежь имеет также преимущество в получении более качественного образования, так как столичные вузы являются, как правило, более сильными (престижными).

На проблемах поствузовского образования (аспирантура и докторантура) сконцентрировал внимание ученый секретарь ИСЭПН РАН Д.М. Логинов. Возвращаясь к проблеме мотивации, он отметил, что не более половины всех аспирантов имеют реальную научную мотивацию к получению новых знаний. Еще ниже мотивация в системе вузовской аспирантуры, которая в соответствии с проводимыми в России реформами становится превалирующей.

Некоторые подходы к решению проблемы региональных диспропорций в доступности качественного высшего образования были предложены ведущим научным сотрудником АУ МВД России Ю.В. Латовым, который обратил внимание на то, что «столицентризм» образовательных возможностей тесно связан с гипертрофированной концентрацией в столичных регионах научных кадров. Поскольку научные сотрудники имеют в вузах, как правило, вторую занятость, регионы с большим числом научных работников способны обеспечивать студентам более качественное образование, чем регионы, где слабо развита занятость в сфере науки.

Другой аспект социально-географических диспропорций был затронут в выступлении научного сотрудника ИС РАН В.А. Аникина: рабочие места, связанные с умственным трудом, сосредотачиваются в крупных городах, в то время как в малых доминируют рабочие места, связанные с малоквалифицированным физическим трудом.

Данная постановка проблемы привела к дискуссии по обсуждению последствий социального неравенства в доступе к качественному образованию.

Докладчики затронули ряд общетеоретических проблем, связанных с анализом образовательного потенциала. К числу первоочередных относится, в частности, проблема измерения данного показателя, на которой акцентировала внимание аудитории исследователь ИСЭПН РАН И.И. Корчагина. Существующий индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитан на межстрановые сравнения, но для внутренних нужд страны не пригоден. Данный показатель не дает возможность выделить депривированные группы населения, требующие особого внимания и специальной социальной политики, направленной на пресечение воспроизводства культуры бедности.

Другие общетеоретические проблемы образовательного потенциала были затронуты заведующим отделом социально-экономических исследований ИС РАН Г.Ф. Ключаревым. Один из основных факторов наращивания человеческого потенциала — это наличие свободных финансовых средств для инвестиций в образование. Существующие в России схемы образовательного кредитования малоразвиты и невыгодны для основной массы населения. Кроме того, инвестиции населения в сферу образования напрямую связаны с фактором времени. Скорость, с которой окупаются данные инвестиции, относительно невелика: молодые люди даже с высшим образованием с трудом находят занятость с нормальным уровнем оплаты. Именно данный фактор определяет выгоды от вложений в наращивание человеческого капитала и является еще одним из внешних факторов институциональной среды, тормозящих наращивание человеческого потенциала.

В выступлении научного сотрудника ИС РАН С.В. Мареевой проблема наращивания человеческого капитала была увязана с анализом развития в России среднего класса. Хотя краеугольным камнем принадлежности к среднему классу принято считать наличие высокого уровня образования, в России этот критерий не всегда работает. Негативной тенденцией последних лет является снижение представителями среднего класса инвестиций в свое образование за счет увеличения затрат на текущее потребление материальных благ и услуг.

Завершая обсуждение поднятых вопросов на Круглом столе, заместитель директора ИС РАН по научной работе Н.Е. Тихонова сформулировала следующие выводы. *Во-первых*, проблема человеческого потенциала охватывает все ступени образования, поэтому исследователи должны стремиться в своих работах к анализу российского образования как целостной системы. *Во-вторых*, данная проблема имеет как количественный, так и качественный аспекты, которые необходимо органически сочетать. *В-третьих*, следует констатировать, что понимание проблем развития человеческого потенциала российской политической элитой находится на низком уровне, из-за чего многие правительственные программы стимулирования развития сфер образования и науки дают слабый эффект. Таким образом, перед российскими обществоведами, занимающимися изучением человеческих ресурсов, стоят обширные научно-теоретические и прикладные задачи.