

ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Л. А. РАДЗИХОВСКИЙ
Москва

8—9 октября 1986 г. лаборатория психического развития и воспитания в подростковом и юношеском возрасте НИИ ОПП АПН СССР (зав. лабораторией Д. И. Фельдштейн) проводила научную сессию «Психолого-педагогические проблемы развития ответственной социальной позиции в подростковом и юношеском возрастах». В работе сессии принимали участие сотрудники института, а также приглашенные со всей страны заведующие и сотрудники кафедр психологии университетов и педагогических институтов, директора и преподаватели общеобразовательных школ и ПТУ.

Настоящая сессия, шестая по счету, проходила в условиях перестройки работы школы в соответствии с ее реформой. В выступлениях *А.М. Матюшина* и *И.В. Дубровиной*, в докладе *Д.И. Фельдштейна* шла речь о том, что одним из важнейших направлений всей педагогической работы в настоящих условиях является воспитание у учащихся ответственной социальной позиции. Особенно остро стоит эта задача перед учителями, которые работают с подростками.

Вообще говоря, задача воспитания ответственной социальной позиции являлась для нашей школы важнейшей всегда. Однако, как об этом прямо говорили *Э.А. Сидорова* (Арзамас), *И.А. Мелихова* (Одесса), *В.К. Кузьменков* (Славянск), *В.Т. Дорохина* (Ворошиловград), эта работа часто ведется лишь на словах. Эксперименты, обследования, проведенные докладчиками, сам их живой педагогический опыт ясно показывают: ни голыми призывами, ни лекциями, ни мероприятиями, в которые формальным образом «вовлекаются» подростки, нельзя сформировать настоящую, т. е. действенную, стимулирующую человека к действиям, ответственную социальную позицию. Более того, у подростков таким образом часто воспитывается нечто прямо обратное — «квазиответственная» социальная позиция, когда человек научается всячески избегать реальной ответственности, ни в коем случае не брать ее на себя, но при этом прикрываться «правильными» словами. Таким образом — и это со всей ясностью было высказано на сессии (*А.П. Сидельновский*, Ставрополь; *О.А. Рудей*, Нижний Тагил; *Л.В. Тарабакина*, г. Горький; *Е.В. Джевахивили*, Тбилиси; *С.И. Равикович*, Ворошиловград; *И.Г. Гозман*, Славянск; *М.В. Савчин*, Дрогобыч; *О.Е. Федоров*, Петрозаводск) — необходимы качественно новые методы формирования ответственной социальной позиции, чувства социальной ответственности у подростков и юношей. Чувство социальной ответственности подростка (юноши) проявляется во многом: и в желании заниматься общественно полезной деятельностью и общественной работой, и в активной борьбе с антиобщественным поведением, и в ускорении процесса личностного и профессионального самоопределения (преодоление часто встречающегося инфантилизма), но главное — в глубоком эмоциональном ощущении своей принадлежности к обществу, в глубоко личном принятии его ценностей и идеалов. Эти аспекты чувства социальной ответственности

183

были исследованы *Г.У. Малейко* (Минск), *В.Н. Федорчуком* (Каменец-Подольский), *Т.Л. Мироновой* (Улан-Удэ), *Д.В. Вилькеевым* (Казань), *В.Э. Пахальяном* (Лесосибирск), *Н.С. Антонюк* (Винница), *О.А. Чуваковой* (Караганда), *А.Б. Вачнадзе* (Чернигов), *В.П. Баженовой* (Галды-Курган), *Т.И. Пащуковой* (Кировоград).

Главная задача сессии состояла в коллективном поиске новых путей формирования чувства социальной ответственности. И здесь на первый план выдвинулись такие понятия,

как самостоятельность, выбор, принятие решения, внутренний конфликт, внутренний диалог. В самих по себе этих понятиях нет, разумеется, чего-то принципиально нового. Новым — точнее, ориентирующим на поиск нового — является ясное понимание их решающей роли, когда речь идет о формировании чувства ответственности. Это чувство рождается — как чувство, не как слова — только в деятельности, притом деятельности, связанной с важным, личностно значимым для человека выбором. И главное — этот выбор нельзя (с самыми лучшими намерениями) навязывать человеку, подростку извне. Выбор будет значимым, а его результаты устойчивыми только в том случае, если человек осуществил его сам, свободно. Только в результате такого выбора формируются глубокие убеждения, подлинно ответственная социальная позиция. Интеллектуальным путем, ведущим к такому выбору, является внутренний диалог (который также принимает в разном возрасте разные формы, поэтому большой — и, к сожалению, распространенной — ошибкой является представлять внутренний диалог подростка по образцу внутреннего диалога взрослого человека), обязательно завершающийся принятием определенной позиции. Внешним путем является участие в совместной деятельности, притом построенной таким образом, чтобы человек видел, что его роль в этой деятельности важна, что от него реально зависят другие. На особенностях формирования чувства социальной ответственности, связанных с ситуациями выбора, диалога, совместной общественно полезной деятельности останавливались Л.А. Радзиховский, В.В. Барцалкина, О.В. Лишин, В.Н. Лозоцева, М.Р. Гинзбург, И.П. Шахова (НИИ ОПП АПН СССР), В.Ф. Моргунов (Полтава), С.Н. Тидор (Петрозаводск), Н.И. Борисова (Новосибирск), Л.И. Панкова (Пенза), Б.С. Волков (Москва), Л.М. Кацук (Тамбов), В.А. Ким (Джамбул).

На сессии речь шла о процессах воспитания. Однако из выступлений участников следовал еще один важный вывод: принятие позиции социальной ответственности, связанный с этим внутренний диалог и самостоятельность имеют колоссальное значение и для обучения, для интеллектуального развития творческой, не «боящейся» самостоятельно думать личности.

<<< Глава 1 >>>

Социальная ответственность за организацию и безопасное развитие личности в свободное время

Потребности подростков и объективные возможности для отдыха

Свободное время, его организация, играет важную роль в развитии личности. Досуговая деятельность - это сфера самовоспитания и самоопределения. Подросток в соответствии с собственными установками и предпочтениями выбирает определенный вид деятельности. Развитие навыков и способностей, умственная и физическая активность в свободное время - все это формирует определенные социальные качества и потому влияет на творческий потенциал и нравственную основу не только личности, но и общества. В этом смысле организация свободного времени выступает фактором развития личности, социальных институтов и общества в целом.

В последнее десятилетие социологи и педагоги обращают внимание на *проблему неразвитости досуга подростков*. Эта проблема складывается из ряда теоретических и практических противоречий, в которых мы попытаемся разобраться. Действительно ли индивид выбирает определенный вид досуга, или выбор уже сделан до него? Может быть, он, в сущности, не выбирает, а использует то, что есть? А если выбор сделан, то в пользу свободы для чего-то или *от* чего-то? Становится ли время досуга *пространством* самореализации и самосовершенствования, или это время *свободы от* родительского контроля и надзора учителей?

На первый взгляд, эти вопросы могут показаться просто риторическими. Однако попробуем с помощью статистических фактов проанализировать состояние сферы досуга подростков за последнее десятилетие и затем сделаем вывод о реальных возможностях развития личности в период свободного времени.

Личность подростка в системе социальных отношений. Человек формируется как личность в разных видах общественной деятельности (рис. 1.1). Личность подростка находится в процессе социализации, под влиянием различных факторов, это, прежде всего, - особенности воспитания и проведения досуга в семье, отношение к чему-либо, приоритеты, установки, ценности в семье подростка; неформальное окружение, компания; школа, отношение подростка к системе ценностей, прививаемых школой и т.п. С одной стороны, государство и общественные институты влияют непосредственно на личность подростка, формируя ее ценностные ориентации, установки. С другой стороны, этими же институтами создаются определенные возможности для развития личности подростка в свободное время.

Важным элементом структуры личности является ее направленность, т.е. совокупность потребностей, интересов, взглядов, составляющих основу установок и ценностных ориентаций личности. Направленность личности отражается в выборе определенного вида деятельности в качестве отдыха, т.е. реализуется в определенной структуре свободного времени. А от того, направлена ли досуговая деятельность подростка на духовное или физическое развитие или в ней преобладает разрушающий и пассивный отдых, зависит развитие личности.

Схема на рис.1.1 показывает *механизм ответственности за развитие личности* подростка на каждом этапе ее формирования. Видно, что на государство и институты социализации возложена социальная ответственность за создание объективных возможностей для полноценного отдыха. Однако, в конечном итоге развитие личности зависит не только от *уровня возможностей*, но и от *развития потребностей* индивида, его навыков, умений, интересов, психологических особенностей - то есть от самой личности подростка, его внутреннего содержания.

Попробуем разобраться в проблеме неразвитости досуга подростков, рассматривая статистические данные сквозь призму влияния на личность разных социальных факторов, изображенных на схеме.

Управление развитием личности через создание условий для проведения свободного времени



Рис.1.1

Свободное время подростков: семья, школа, улица. За последнее десятилетие в России произошло изменение условий для воспитания и отдыха детей. Препятствием для физического развития и овладения детьми важными культурно-досуговыми навыками стало закрытие многих спортивных и музыкальных школ либо их недоступность в силу повышения платы за занятия. Так, к 1999 г. лишь менее половины детей школьного возраста посещали различные кружки - платные и бесплатные, при этом число бесплатных кружков продолжало снижаться [3, с.96]. Существенно уменьшились возможности для летнего отдыха детей. К 1992 г. резко сократилось количество загородных лагерей, а к 1995 г. по Новосибирской области на 30% уменьшилась доля детей, отдохнувших в них, и эта тенденция продолжается [5, с.597]. Состояние сферы досуга отражено не только в статистических данных, но и в неудовлетворительных оценках населения. "В школах нет выбора для занятий в кружках, спортивных секциях, а чаще всего нет оборудования, спортивного снаряжения, внешкольные занятия вообще не ведутся. Физкультурой и спортом занимаются очень мало детей, особенно в селах" [5, с.598].

Во многих семьях также недостаточно внимания уделяется развитию детей. В последнее десятилетие функции воспитания все больше возлагаются родителями на официальные

институты образования - школу, учреждения внешкольного образования, а собственная роль в развитии ребенка ими недооценивается. На занятия с детьми взрослые работающие люди в среднем расходуют лишь 0,5 ч в неделю [5, с.599]. В лучшем случае подросток автоматически включается в обычный для семьи способ проведения досуга. Однако, учитывая статистику последних лет, такое приобщение к семейному отдыху негативно влияет на личность подростка. В 90-е годы свободное время, особенно в селах, стало в большей степени использоваться семьей для пассивного отдыха в сочетании с просмотром телепередач или общением. Сократилась частота чтения художественной литературы, и, в особенности, газет. По результатам обследования сельского населения Новосибирской области, к 1999 году доля нечитающих увеличилась в 4,5 раза. Доля людей, посещающих учреждения культуры, с середины 80-х гг. уменьшилась в 1,5-2 раза [5, с.605]. Наибольшую же опасность таит в себе отрицательный пример употребления спиртных напитков или принятия наркотиков родителями. По результатам исследований, это один из главных факторов, способствующих алкоголизации подростков и увеличению числа детей, приобщающихся к первым пробам наркотиков [6, с.239].

Неорганизованность досуга в семье, при школе, а также отсутствие возможностей у большинства подростков для полноценного летнего отдыха, творческого и физического развития в специальных кружках и секциях приводит к тому, что подростки оказываются на улице. Важная роль здесь принадлежит окружению подростка - молодежной компании, субкультуре, ценности которой он разделяет. Обследование, проведенное в 1998 г., показывает: 84% подростков предпочитают проводить свободное время со своими друзьями, 62% - в компании, в которую они вошли [3, с.136].

Подросток уходит "на улицу", чтобы почувствовать собственную независимость, самостоятельность, свободу. Молодежные компании обычно встречаются в местах, где меньше всего вероятность попасть под контроль взрослых. В итоге - наиболее распространенный ответ на вопрос о месте встречи - "когда как, где придется", и как результат - проведение времени в подвале, на чердаке, в лесу. Причем 75% подростков довольны таким проведением свободного времени, их вполне устраивает отсутствие внимания к ним со стороны взрослых, невмешательство в их личную жизнь [3, с.138]. В то же время до 90% наркоманов начинают употреблять наркотики в компаниях сверстников, собирающихся в таких местах [6, с.240]. Освобождаясь из-под контроля взрослых, подростки предоставлены сами себе и могут развлекаться, как они хотят. В результате растет преступность, кражи. Наркомафия активно привлекает к своей деятельности празднующихся подростков. И такая возможность заработать деньги особенно привлекательна для детей из многодетных, неполных семей, живущих часто впроголодь, не имеющих карманных денег [3, с.95].

Анализ статистической картины досуга подростков за последнее десятилетие приводит нас к следующему печальному выводу. Досуговая деятельность подростков не всегда имеет развивающую направленность, а иногда и негативно влияет на здоровье, ограничивает развитие навыков и знаний, возможность воплотить их в культурной и творческой деятельности, общественной активности.

Здесь вырисовывается одно из важных противоречий. Теоретически свободное время представляет собой ресурс развития личности и общества. Однако в действительности этот ресурс, как мы видим, остается лишь потенциальной возможностью развития. Свободное время, если рассматривать его с позиции реального поведения подростка, содержит в себе также и путь к деградации личности.

Попробуем разобраться в данном противоречии. От чего оно возникает? В каком месте "теория" расходится с практикой? Здесь важно рассмотреть вопрос о том, *кто* в действительности выбирает деятельность в свободное время. И в какой мере можно говорить о *свободе* индивидуального выбора?

Свобода выбора. Начнем с того, что человек делает свой выбор не в абстрактных условиях, ориентируясь лишь на свои потребности. Его всегда ограничивают какие-либо объективные, не зависящие от него, условия. Важно отметить, что объективные условия влияют по-разному.

Внешние условия *изначально опосредуют* потребности индивида. Влияние этих условий может либо 1) не осознаваться индивидами, либо 2) оцениваться как значимый фактор в удовлетворении потребностей. Эти два случая влияния условий на индивида рассмотрены нами абстрактно и представляют две крайности. В реальности же трудно установить степень осознанности индивидом того или иного явления. Заметим, что одно и то же явление можно рассматривать с позиции индивида, но и с некой объективной точки зрения. Здесь мы будем говорить о *значимости тех или иных возможностей* в том случае, когда какие-то внешние условия (или их отсутствие) выступают фактором, ограничивающим реализацию потребностей личности - объективно или субъективно.

Поясим это примером. Допустим, если в сельской местности нет объективной возможности пойти в театр, у человека может и не возникнуть такой потребности. Тогда, данный вид деятельности не будет рассматриваться в качестве возможного проведения свободного времени, и выбирать человек будет лишь из имеющихся условий. При этом он не будет испытывать дискомфорт и, скорее всего, будет сам расценивать собственный выбор как свободный. То есть субъективно для индивида отсутствие театра в селе не значимо. Рассмотрим другой случай. Индивид, имея определенную потребность в развивающей деятельности, не может ее удовлетворить опять же потому, что нет необходимых условий. Данная ситуация уже воспринимается человеком как состояние неудовлетворенности, дискомфорта и проявляется в недовольстве проведением свободного времени. Здесь отсутствие условий субъективно значимо.

Однако если попробовать оценить данную ситуацию объективно, можно прийти к следующему выводу. В обоих случаях общество, а конкретно, государство в лице субъектов молодежной политики просто не предоставило молодым людям действительно свободного выбора развивающей деятельности, повлияв тем самым на их потребности. Здесь возникает важный вопрос - о субъектах социальной ответственности за свободное время подростков.

Государство, общество и личность - субъекты ответственности за свободное время подростков. Как было сказано ранее, в полной мере о свободе выбора досуговой деятельности подростком говорить нельзя. Во многом выбор предрешен инфраструктурой сферы досуга и социально-экономическим положением семьи подростка. Это, прежде всего, говорит о том, что *снизилась роль государства* в организации досуга, его ответственность за развитие личности подростков. Попробуем разобраться в этом подробнее.

Арсенал молодежной политики государства довольно велик, так что теоретически способов обеспечения равных возможностей для полноценного отдыха подростков достаточно. Совокупность факторов, определяющих прямо или косвенно объективные возможности для отдыха, можно представить следующим образом:

- *правовой фактор* - законодательные акты, регулирующие деятельность молодежи;
- *экономические факторы* - размер капитальных вложений в сферу досуга, уровень производства товаров и услуг данной сферы (культурного и спортивного инвентаря; услуг учреждений культуры и досуга), уровень цен на данные товары и услуги;
- *территориальные факторы* - обеспеченность учреждениями культуры и досуга, их размещение в данном населенном пункте;
- *социально-экономические факторы* - уровень заработной платы и общий уровень жизни населения;
- *информационный фактор* - развитие и деградация личности в СМИ (пропаганда здорового образа жизни, осведомленность подростка о вреде принятия алкоголя, наркотиков).

В глобальном плане молодежная политика включает поддержку семьи, улучшение системы образования и пр. Создавая благоприятные условия для творческой, самостоятельной деятельности молодежи в период досуга, государство обеспечивает обратную связь развития личности подростка.

Ясно, что государство не пользуется *напрямую* всеми этими инструментами молодежной политики. Оно привлекает коммерческий сектор. В настоящее время, к примеру, реконструкция учреждений культуры идет в основном за счет частных вложений. Однако высокие цены на услуги этих учреждений не только сдерживают *спрос*, но и заведомо создают небольшое *предложение*. Таким образом, возникает проблема невостребованности досуговых и культурных учреждений. Сфера досуга становится элитной: рассчитывается не на всех возможных потребителей, а с учетом их денежного дохода. Поэтому большинство населения для отдыха и культурного обогащения использует домашние ресурсы, например, просмотр телепередач и телефильмов из-за невозможности сходить в кинотеатр. Для статистики же этот факт - лишь *снижение доли посещающих учреждения культуры*. В действительности же учреждения культуры не становятся общедоступными, и их улучшение и распространение не является расширением объективных возможностей для большинства людей.

Исследователь Е.Б. Бреева, по этому поводу, замечает: "Существовавшая ранее в России система эстетического воспитания... в настоящее время становится возможной лишь для детей из высоко обеспеченных семей. Это делает изначально неравными стартовые возможности детей и ведет к значительному социальному напряжению в обществе. Оторванность детей от достижений культуры и искусства не позволяет воспитать всесторонне развитого человека, а человек, не имеющий эстетического образования, не может обеспечить высокое качество работы" [3, с. 96].

Задача эстетического и этического воспитания подростка вверена государством и обществом специальным социальным институтам. Ответственность за развитие личности подростка в свободное время лежит, в первую очередь, на системе образования и, конечно, семье подростка. Прежде всего, необходима установка родителей на всестороннее развитие личности ребенка и непосредственное участие в формировании его жизненных ориентаций. Иначе неразвитость досуга детей в будущем скажется на их потребностях, качествах, умениях, и может ориентировать отдых подростка на разрушение личности. Напомним о том, что впервые с девиантным поведением *как с нормой* подросток может встретиться именно в семье. В этом смысле общественные институты могут выполнять дисфункцию по отношению к социальной системе - функцию девиации поведения подростка.

О функции девиации можно говорить и в том случае, когда мы рассматриваем неформальное окружение, молодежную компанию. В данный период жизни подростка его личность находится под особо сильным психологическим влиянием окружения сверстников. Разрушающая сила того или иного вида проведения свободного времени может просто не осознаваться индивидом, поддавшимся на уговоры выпить, попробовать наркотики, заработать "легких денег" и пр. В такой момент подросток может положиться только на собственную волю. Именно этот момент очень важен - правильно сделать выбор, пусть даже этот выбор будет неосознанным. Ведь оставаясь объектом внешних воздействий, человек все же имеет возможность стать непосредственным субъектом развития собственной личности, проявлять свое "Я". Преодолевая сложности внешних обстоятельств и внутреннего мира - будь то неблагоприятное материальное положение, плохая компания, человеческие слабости или негативные привычки, - подросток способен ставить цели и стремиться к их выполнению. Этим самым он создает условия для развития собственных талантов, воли, творческой активности, формирования индивидуальности.

Проблема неразвитости досуга подростков распадается на две социально значимых части - проблему организации отдыха *для* детей и социальную ответственность за свободное время *самих* детей и подростков. Другими словами, как организовать свободное время подростков так, чтобы оно было безопасно, и кто выступит гарантом развития личности в период досуга. Вопрос о безопасности свободного времени возникает неслучайно. Речь идет не только о возможной деградации личности подростка. Противоправное поведение, развитие алкоголизма и наркомании в молодежной среде приводит к снижению уровня общественного развития - расширению криминальных структур, росту преступности, ухудшению физического и морального здоровья общества.

Детские и молодежные организации: рождение "нового" гражданина

Россия переживает процесс социальной трансформации, стремясь избавиться от пережитков тоталитаризма и стать демократическим правовым государством. Ученые, отслеживающие изменения в общественном устройстве, фиксируют появление некоторых черт гражданского общества.

Меняется общество, меняется и роль человека в нем. Если раньше человека низводили до роли добросовестного исполнителя, сейчас человек - активный преобразователь социального пространства. Личностная активность - одна из базовых характеристик человека современного гражданского общества. Такое изменение повышает ответственность человека. Оно наполняет понятие "гражданин" новым этико-моральным смыслом. Так, известный социолог В.Т.Лисовский пишет: "Гражданин - член политического сообщества, имеющий права и обязанности, связанные с его членством в нем"[18]. Данная трактовка отражает двустороннюю связь между личностью и обществом. Однако реального осознания этой взаимосвязи (по нашему мнению) у большинства россиян нет, так как история Советского Союза предполагала формальную одностороннюю связь-подчинение от государства к человеку. Гражданин являлся вассалом государства и с благодарностью исполнял долг по отношению к государству, которое даровало ему определенные права. Так было до известных перестроечных событий, когда образ государства-патрона был дискредитирован. Неравное взаимодействие было прервано. Нарушилась целостность личность - общество - государство. Люди оказались разобщенными и изолированными от государства. Согласно данным, полученным в мониторинге исследования процессов идентификации, в 1992 г. ни один респондент не сказал, что он - россиянин, гражданин России [10]. Понятие гражданин надолго утратило социальный престиж и смысл.

Современному россиянину предстоит восстановить утраченные связи в обществе и государстве и, более того, сделать их обратными: от человека - к обществу, а через него - к государству. Пройдет еще много времени до того, как каждый российский человек поймет, что объявленная демократия как связь между отдельным человеком, обществом и государством будет действенной тогда и только тогда, когда каждый осознает, что он может влиять на деятельность государства, общества, что он хозяин своей судьбы. Человек, достигший такого осознания, и есть "*новый*" гражданин. Совокупность таких граждан составляют гражданское общество.

Б.И.Коваль пишет, что гражданское общество есть "высшая форма солидарности людей в современном мире" [10]. Солидарность - это деятельное сочувствие, такое состояние личности, когда гражданин не может выполнить свою жизненную программу без содействия, сопереживания, помощи других.

Первые годы перестройки заставили человека замкнуться, уйти в себя, или в лучшем случае реализовать себя в рамках семьи, круга друзей. Активная позиция человека в гражданском обществе выводит человека на общественный уровень взаимодействия. Ведь демократия в самом примитивном определении - это власть народа, а народ - это сообщество, осознающее единство, общность, солидарность. И бесполезно надеяться на осуществление демократии раньше, чем проявится чувство солидарности.

Солидарность заставляет людей объединяться. Мораль детской сказки "Теремок" - "Вместе лучше" - присутствует, наверное, в каждом. Руководствуясь этим принципом, люди объединяются в рамках общественных организаций, ассоциаций, движений, которые умножают значимость каждого человека, дают ощутить себя свободным, полноправным субъектом демократического управления, а значит, получить возможность быть услышанным государством. Демократия - это диалог государства с гражданским обществом, где слышен голос каждого.

Американский политолог Д.Патрик отмечает: "Большинство теоретиков демократии считают, что сеть ассоциаций и организаций составляет основу гражданского общества". Другой американский ученый Р. Патнэм настаивает: "Люди, заинтересованные в демократии (ее консолидации и эффективности), должны в первую очередь способствовать формированию гражданского общества". Долгосрочные исследования, проведенные Патнэмом в Италии, подтвердили, что жизнеспособная сеть местных добровольных организаций создает социальный капитал - гражданские ценности, навыки и знания, капитал, необходимый для консолидации демократии. Вывод Р. Патнэма таков: граждане, приобретая социальный капитал за счет участия в организациях гражданского общества, в дальнейшем могут использовать его для укрепления демократических принципов в управлении государством [7].

Чтобы сократить сроки адаптации в преобразующемся обществе, человеку нужно пройти гражданскую социализацию - усвоить систему норм и ценностей, которые позволили бы ему функционировать в качестве полноправного и ответственного члена общества. Итогом социализации должно стать массовое появление "новых" граждан. При этом важнейшей чертой социализации должна быть ориентация на формирование "социального капитала" в виде чувства общественной солидарности, заинтересованности в межличностном взаимодействии.

Однако солидарность не врожденное, а приобретенное качество личности. Она важна как осознанное, пережитое чувство, а осознание приходит лишь во время практической деятельности. Солидарность можно охарактеризовать как навык. В этом контексте особую

значимость в деле формирования активного представителя гражданского общества приобретают детские и молодежные организации. Именно они призваны вызвать социальный интерес - базу для появления солидарности. Эти организации можно считать институтами гражданской социализации. Несмотря на различие форм деятельности этих организаций, их конечная цель - сформировать гражданина, преобразовать человека-индивидуалиста в автономную, но общественную личность.

К одной из проблем теории детского движения можно отнести проблему соотношения индивидуального и социального в мотивации и организации деятельности добровольных общественных объединений. Индивидуальное начало тесно связано с внутренними установками, потребностями, качествами личности, уровнем способностей, сформированностью Я-концепции. Общественное объединение детей и подростков с устойчивыми индивидуальными характеристиками становится полем удовлетворения их личностного роста, саморазвития и самоактуализации. Дети, подростки с индивидуальной направленностью признают полезность участия в общественном объединении только тогда, когда они удовлетворены собственными достижениями. Наиболее ярко такие установки проявляются у подростков - лидеров. Общественную работу они рассматривают как стартовую площадку дальнейшей карьеры и главное внимание уделяют развитию лидерского менеджмента. Целью лидерства для них является командное достижение, конкретный результат деятельности. Потребность командной, коллективной деятельности, ориентированной на достижение результата - это то, что потом человек должен пронести через всю жизнь. Наличие команды вызывает всплеск ответственности, а ответственность есть одна из основных черт "нового" гражданина.

Несомненно, личный интерес является значимым мотивом общественной деятельности и должен поощряться и всесторонне поддерживаться. Индивидуальные и командные достижения также представляют общественную ценность и являются целью педагогического руководства детскими объединениями.

Вместе с тем в деятельности общественных объединений важна и другая составляющая личности - социальная. Это социальная компетентность (сформированные навыки социального поведения), уровень социального интеллекта, социальное творчество, социальные установки. Лидерские цели направлены на успешность взаимодействия, результатом становятся отношения как внутри организуемого лидером коллектива, так и отношения с окружающими людьми и явлениями. Воспитательное значение развития такого рода лидерства имеет более широкий диапазон, так как ориентирует личность не только на успех и технологичность организаторских навыков, но и на общечеловеческие ценности, ценности взаимодействия с другими людьми.

Остановимся более подробно на анализе возможностей развития в детских и подростковых общественных объединениях именно социальных свойств личности, в частности, такого значимого показателя, как социальный интерес.

Социальный интерес - это способность интересоваться другими и принимать в них участие. Это движущая сила при установлении партнерских отношений, очень важных, когда речь идет о гражданском обществе. Для детского и подросткового возраста социальный интерес является одним из центральных социальных новообразований личности. Несомненно, развитие социального интереса может осуществляться в любой социальной группе, но в общественном объединении на этом концентрируется внимание, и зачастую он становится целеполагающей деятельностью группы добровольцев-общественников. Общественное признание социально полезной деятельности также поднимает в глазах ребенка значение такого качества личности, как социальный интерес.

В западной научной литературе теории социального интереса значительное место уделено в работах А.Адлера [17]. Он рассматривает социальный интерес как процесс, формирующий способность "видеть глазами другого, слышать ушами другого, чувствовать сердцем другого". Социальный интерес, по мнению А.Адлера, может быть направлен на объекты тройного рода:

- 1) субсоциальные - неодушевленные предметы, ситуации или виды деятельности: природа, наука, искусство; человек проявляет к ним интерес, никак не связанный с его собственным "Я" - это интерес бескорыстный и самозабвенный, независимый от "Я". Это база для будущего ценного вклада человека в развитие всего человечества;
- 2) социальные - все живое; социальный интерес здесь проявляется как способность ценить жизнь и принимать точку зрения другого человека;
- 3) супрасоциальные - вселенная, весь мир в целом; интерес к ним предполагает выход за пределы самого себя и единство со всей полнотой мира.

Как видно из определений, общественное объединение, в отличие от любой другой социальной единицы, создает наиболее благоприятные условия развития социального интереса на всех этих трех уровнях, так как естественно соединяет предметную деятельность, отношения и общечеловеческие ценности. Социальная направленность деятельности, членов общественных объединений развивает умение ладить с другими людьми, понимать их нужды и проблемы, сочувствовать им, что впоследствии делает солидарность сформированным образованием в ценностно-мотивационной структуре личности. Рефлексия общественно полезной деятельности участниками детских объединений подчеркивает ценность данных качеств личности в глазах общества и сверстников.

Для того чтобы определить уровень развития социального интереса, А.Адлер предложил ряд критериев, проявляющихся в чувствах, мыслях и поведении (эмоциональной, интеллектуальной и деятельностной сферах личности). Среди таких чувств ученый называет: принадлежность (ощущение, что ты член группы или групп); ощущение легкости и комфортности при взаимодействии с другими людьми; ощущение, что тебя многое объединяет с другими людьми и ты во многом похож на них; веру в других - чувство, что в каждом человеке есть нечто хорошее. Принципиально важным для детского и подросткового возраста является такое чувство, как мужество быть несовершенным - ощущение того, что делать ошибки - это естественно, и что не надо быть всегда "первым" и "лучшим". Это впоследствии устраняет нездоровую, нечестную общественную конкуренцию и снижает уровень криминогенности в обществе. Кроме того, социальный интерес проявляется в ощущении себя человеком - обладании чувством, что ты являешься частью всего человечества. И, наконец, социальный интерес проявляется в оптимизме - ощущении, что мир можно сделать лучшим местом для жизни.

Высокий уровень социального интереса, как утверждает А.Адлер, выражается в присвоении таких мыслей:

"Я - человек и мои общественные права и обязанности равны правам и обязанностям других людей";

"Можно достичь моих личных целей так, чтобы это совпадало с общественным благом";

"Процветание и выживание общества зависит от решимости и способности его членов научиться гармонично сосуществовать друг с другом";

"Я убежден, что надо поступать по отношению к другим людям так, как мне хотелось бы, чтобы они поступали по отношению ко мне";

"Общей оценкой моей личности будет та степень, в которой я способствовал благополучию общества" [17].

Наличие в сознании указанных мыслей демонстрирует сформированность гражданского самосознания, указывает на высокий уровень гражданственности, в которых так нуждается российское общество.

В поведении личности с устойчивым социальным интересом можно наблюдать высокий уровень готовности использовать свои возможности, знания или способности для оказания поддержки другим людям, готовность поделиться тем, что тебе принадлежит. Социальный интерес стимулирует присоединение к групповой деятельности, готовность участвовать в ней; готовность признавать чужие права, идти на уступки для достижения взаимоприемлемых решений. Для личности с развитым социальным интересом характерны умения показать другим, что ты понимаешь и ценишь их мысли и чувства; она способна воодушевлять, мотивировать других людей, проявляет стремление работать вместе ради достижения общей цели или общей пользы. А ведь это тоже навык - увидеть в общем частное и сделать частное общим.

На основе этих показателей был разработан ряд методик, выявляющих социальный интерес как свойство личности. Исследовательские данные позволили сделать вывод, что высокий уровень социального интереса свидетельствует о гармоничности социализации и индивидуализации личности, о естественной интеграции ребенка в общество.

Дальнейшее развитие теория социального интереса получила в работах Т.Шебутани, Э.Эриксона, К.Роджерса, Дж.Роттера и др. Они пришли к выводу, что целенаправленный процесс становления просоциально ориентированной личности с положительной шкалой ценностей приводит к ранней социальной зрелости. Были предложены различные технологии формирования социального интереса, в том числе и в детских сообществах. Центральное место проблема социального интереса занимает в исследованиях волонтерского движения.

В отечественной педагогической науке изучение социальных качеств личности тесно связано с исследованием общественной активности и коллективного воспитания (Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский). Не выделяя социальный интерес как единицу научного анализа, ученые раскрывают сущность этого явления через изучение социальных потребностей, социальных ценностей, социальных ролей. Личностный аспект проблемы рассматривается через ценности, поступки, чувства детей и подростков. В теории детского движения особенно актуальными были проблемы эмоциональных ориентиров активной позиции личности (К.Д.Радина), учета возрастных особенностей становления общественной активности (Л.И.Божович), развития общественной позиции личности (Т.Е.Конникова).

Практика деятельности детских общественных объединений также доказывала значимость формирования личностных социальных качеств. Блестящим примером этому служат тимуровское и коммунарское движения (И.П.Иванов).

В последнее время подобных исследований становится меньше, хотя острота проблемы не снижается. Социальные аспекты деятельности детских общественных объединений, социальные проявления их членов вытесняются изучением способов личностного роста и личностного успеха ребенка (М.И.Рожков, А.В.Волохов). Педагогическая практика деятельности общественных объединений в переходный период также ориентируется на личностные достижения детей и подростков в процессе общественной работы.

Все это, на наш взгляд, приводит к необоснованным искажениям общественных и индивидуальных составляющих личностного развития членов детских общественных объединений. По крайней мере, данное противоречие было зафиксировано нами при изучении социального интереса школьников, в том числе и участников общественных объединений.

Всего в исследовании участвовали 1000 школьников г.Новосибирска. Опрос проводился в тех школах, где детские объединения стабильно и успешно действуют на протяжении последних пяти лет. 50% респондентов являются членами этих организаций.

Динамика социального интереса на протяжении 2000-2002 гг. прослеживалась у членов детских объединений, вошедших в городскую общественную организацию "Созвездие Лидер". Целью деятельности организации является формирование социальной ответственности за свой город, развитие социального творчества детей и подростков. Ведущим методом работы "Созвездия Лидер" признано социальное проектирование. За последние три года осуществлены такие крупные проекты, как строительство детского городка в одном из парков города; создание школьного зимнего сада; организация социологической службы; проведение игروفестиваля "Взаимодействие" совместно с детьми детских домов и детьми с ограниченными возможностями здоровья; фотоакция "Один день микрорайона", работа игроватбуса.

С целью определения уровня социального интереса лидеров первичных коллективов в исследовании выделена группа актива детского объединения "Авангард" школы № 187. Выбор школы был обусловлен тем обстоятельством, что это обычная муниципальная школа, расположенная на окраине города, в бывшем рабочем районе. Удаленность от культурно-досуговых центров, сложная социальная обстановка, снижение интереса к знаниям в полной мере отразились на смене ценностей детей этой школы. Вместе с тем, детская общественная организация школы не прекращала своего существования все годы, а с 1999 г. стала работать по программе социального взаимодействия.

Для того, чтобы доказать существенную роль именно детской организации в формировании социального интереса, мы провели сравнительный анализ данных, полученных от респондентов разных возрастов. В исследовании приняли также участие 350 человек в возрасте от 20-ти до 60-ти лет, мужчины и женщины разных профессий и разных социальных групп. Заметим, что явно выраженной корреляции социального интереса и пола, возраста или рода занятий нами выявлено не было. Это позволяет говорить о социальном интересе, как о личностном образовании.

Уровень социального интереса измерялся Шкалой личностной значимости черт Crandall J.E. [19] и дифференцировался по трем группам: высокий, устойчивый и низкий.

Высокий уровень социального интереса обнаружен только у 8% школьников, не вовлеченных в активную общественную деятельность. Напротив, у их ровесников из тех же школ, но входящих в общественные объединения, высокий уровень социального

интереса зафиксирован у 37%. Значительная разница показателей свидетельствует о явной роли общественного объединения в развитии данного качества личности.

Кроме того, можно с большой долей уверенности говорить о социальной зрелости тех детей и подростков из общественных объединений, у которых социальный интерес развит высоко. Сравнительная характеристика уровня интереса членов детских объединений и взрослых оказалась близкой по значению (37% и 32% соответственно).

Самое большое количество опрошенных во всех трех группах (школьники, члены детских объединений и взрослые) имеет средний показатель уровня развития социального интереса: 69% у школьников; по 45% у членов детских объединений и взрослых. Эта группа респондентов осознает значимость межличностных отношений, им не безразличны взгляды и ценности близких и друзей, у них проявляются чувства солидарности в референтных группах. Однако они не готовы к более широкому сотрудничеству, поиску социальных партнеров, не умеют находить компромиссы во взаимоотношениях, остаются равнодушными к чужой боли. Из этого следует, что процесс социализации затрудняется, а личностный потенциал остается не востребуемым. Детские же общественные объединения могут черпать из этой группы детей и взрослых своих потенциальных членов.

Достаточно высок во всех группах процент опрошенных с низким уровнем социального интереса. Особенно беспокоит цифра 23% среди школьников. Они считают, что их никто не понимает, и потому не хотят понимать других. Они не ценят бескорыстные отношения. У них очень незначительный опыт оказания помощи и поддержки другим людям, в том числе и членам своих семей, слабо развиты разновозрастные и межпоколенчатые связи. Скорее всего, для них участие в общественном объединении не станет в ближайшее время ценностью. Однако, как показывают исследования группы взрослых с низким уровнем социального интереса (они составляют также 23% опрошенных), ее представители гораздо чаще встречаются с проблемами карьерного роста, взаимоотношениями в профессиональных коллективах или при поиске работы. Чтобы помочь детям преодолеть в дальнейшем такие проблемы, целесообразно вовлекать детей и подростков с пока еще несформированным социальным интересом в разовые социально значимые акции. Нуждаются такие дети и в целенаправленной педагогической поддержке.

Те подростки, которые имеют низкий социальный интерес (18%) и являются членами детских объединений, в общественную организацию пришли, прельщенные разнообразной досуговой деятельностью. Кстати, в исследовании 2000 года таких подростков в детских первичных объединениях городской организации "Созвездие Лидер" было 35%, а подростков с ярко выраженным социальным интересом только 9%. За три года удалось сформировать более высокий уровень социального интереса у трети потенциально готовых к этому подростков. Это еще раз подтверждает нашу гипотезу, что включение детей в социальное проектирование и социальное взаимодействие развивает социальный интерес, интериоризирует социальную деятельность в социальное качество личности.

Если мы обратимся к лидерам с высоким уровнем социального интереса, то обнаружим у них такое свойство личности, как склонность к сотрудничеству. Достоверность этого вывода была подтверждена проективной методикой "Я в общении" [19]. В исследовании принимали участие активы первичных школьных коллективов Новосибирской городской общественной организации "Созвездие Лидер". Все они работают по программе социального взаимодействия и прошли школу социального проектирования. Всего было обследовано 140 подростков. Динамика стиля лидерства в этой организации с 2000 по

2002 годы такова: если в первый год деятельности общественных объединений по программе социального проектирования склонность к сотрудничеству проявляли 57% лидеров, то через три года этот процент увеличился до 73%. Лидеры начинают обращать внимание не только на свои действия и качества, но и на самочувствие и успешность рядовых членов коллектива; происходит развитие эмпатии, чувствительности, толерантности, социальной смелости (под ней мы понимаем спонтанность взаимодействия с людьми, реагирование в экстремальных ситуациях, умение концентрироваться, контролировать эмоции, заботу о своей социальной репутации). Такой тип лидерства делает предметом личного развития социальные отношения. Он выделяет социальные отношения из общего контекста жизни, дает возможность лидеру увидеть их многообразие, осознать свою позицию и поэкспериментировать в ролевом поведении.

В целом трехлетний эксперимент развития социального интереса личности в условиях детской общественной организации показывает, что важнейшим педагогическим фактором его формирования является установка на ценность социальных отношений. Наиболее эффективно процесс социального развития личности происходит, если подростки ориентированы на социальное партнерство, способны и готовы к взаимному доверию, компромиссу, социальному творчеству, если они включены в активное социальное проектирование и выдвигают разнообразные социальные инициативы. Успешность социального развития членов детского общественного объединения, кроме того, зависит от типа лидерства: наиболее благоприятными являются не лидеры управления, а лидеры взаимодействия.

Данные выводы свидетельствуют о том, что действительно общественные организации позволяют подростку почувствовать себя "человеком общественным" и убеждают в необходимости увеличения масштабов включения молодых людей в общественные организации. Ведь именно через "человека общественного" в России может появиться гражданское общество.

Профессиональная ответственность педагогов за летние каникулы подростков

В системе высшего профессионального образования лето - это педагогическая практика, важная составная часть учебного процесса. Практика дает возможности будущим учителям проявлять свои способности, тренироваться в применении психолого-педагогических знаний, приобретенных за время обучения в университете, получать опыт работы с детским коллективом во внеучебное время, в круглосуточном контакте с детьми.

В период летней работы с детьми, кроме профессиональных знаний и умений, чрезвычайно важную роль играют личностные качества юных педагогов. Кто и какие они, вожатые детского оздоровительного лагеря сегодня?

Для составления социологического портрета вожатого мы воспользовались результатами массового опроса студентов, проведенного в апреле-мае 2003 года (руководитель - доктор социологических наук Л.Г. Борисова). В опросе приняли участие 926 студентов Новосибирского государственного педагогического университета.

Чтобы "нарисовать" портрет вожатого сегодняшнего дня, сначала мы должны были выбрать этих вожатых, т.е. представить статистически значимую группу, портрет которой нам предстояло выполнить. Индикатором, дифференцирующим респондентов, послужил вопрос анкеты "Где и как Вы провели летние каникулы?". С его помощью мы условно разделили всех респондентов (по их ответам) на три категории: 1) "работал вожатым,

инструктором", 2) "зарабатывал", 3) "отдыхал". Естественно, мы сконцентрировали свое внимание на первой группе: студентов, имеющих опыт работы вожатого или инструктора, оказалось около 20%. В основном это представители трех факультетов: исторического, математического и факультета начальных классов, так как летняя педагогическая практика (ЛПП) проводится только на этих факультетах.

Чтобы составить портрет социальной группы можно использовать различные показатели. Важно, чтобы они отражали не случайные, а существенные социально-профессиональные и социально-психологические черты и свойства. Мы выделили четыре свойства, характеризующие личность и деятельность студента-вожатого: 1) общественная деятельность; 2) творческая активность; 3) характер проведения свободного времени и удовлетворенность различными его сторонами; 4) умение поддерживать хороший уровень межличностного общения.

Общественная деятельность. Участие в общественной деятельности, по сути, является одним из показателей социальной активности человека. Данный показатель фиксирует способности молодых педагогов к самостоятельности и самоорганизации через их деятельное участие в решении задач, возникающих перед конкретной группой, коллективом, обществом. Он показывает желание и готовность участвовать в улучшении, преобразовании окружающего мира, в данном случае - в улучшении жизни группы, факультета, вуза. Ведь именно в стенах вуза студенты проводят большую часть своего времени: учатся, общаются, развлекаются. Логично предположить, что здесь же молодые люди с общественными интересами и социальными установками будут проявлять свою активность. Результаты обследования показали, что среди студентов, имеющих опыт работы вожатым, 59% принимают участие в общественных делах группы, факультета, вуза. Много это или мало?

Таблица 1.1

Ответы студентов на вопрос "Принимаете ли Вы участие в общественных делах группы, факультета, вуза?","%

Участие в общественных делах	Работал вожатым, инструктором	Зарабатывал	Отдыхал
Да, участвую активно	18,3	9,6	12,1
Участвую иногда	40,9	40,8	39,9
Почти не участвую	27,4	36,0	33,8
Совсем не участвую	12,8	13,6	14,0

Если сравнивать их с двумя другими группами ("зарабатывавших" и "отдыхавших"), увидим, что "вожатые" более активны и, видимо, с большим интересом принимают участие в общественной жизни (табл. 1.1). Это вполне закономерно, поскольку сама специфика, характер работы вожатого, предполагает наличие лидерских качеств, активность, инициативность.

Участие в деятельности молодежных организаций, объединений, неформальных клубов является проявлением общественной активности и свидетельствует о том, что круг интересов молодых людей не ограничивается сугубо личными и учебными заботами. Молодежная организация предоставляет хорошую возможность для применения

полученных знаний, развития способностей, самореализации. Деятельность в подобных организациях дает опыт работы в команде, учит общаться, договариваться, слушать, отстаивать свою точку зрения, выступать, делать презентации.

В таблице 1.2 представлен довольно широкий спектр направлений молодежных движений, организаций, объединений, в которых могут принимать участие студенты. Мы видим, что студенты-вожатые проявляют большую активность, по сравнению со сверстниками. Особой популярностью среди них пользуются: спортивно-туристические клубы (20%), музыкальные, творческие группы (12%). Подобная деятельность вполне согласуется с работой вожатого. Как известно, в представлении ребят "хороший вожатый" - это старший товарищ, который может организовать поход, сыграть с ребятами в футбол, поможет сочинить песню, играет на гитаре, интересен в беседе.

Таблица 1.2

Ответы студентов на вопрос "Участвуете ли Вы в деятельности молодежных организаций, объединений, неформальных групп, клубов?", %

Молодежные организации, объединения, клубы	Работал вожатым, инструктором	Зарабатывал	Отдыхал
Молодежные политические движения	6,1	4,0	1,8
Военно-патриотические объединения	2,4	1,6	1,4
Спортивные, туристические клубы	19,5	13,6	10,4
Неформальные группы	3,7	1,6	1,8
Движения зеленых, экологов	2,4	4,8	2,0
Религиозные группы, общины	2,4	2,4	1,0
Музыкальные, творческие группы	12,2	8,0	8,8
Студенческие общественные объединения	6,1	1,6	2,9
Не участвую, но хотел бы	39,0	44,0	43,7
Не участвую и не хочу	20,7	24,8	29,4

Заметим, что среди вожатых, впрочем, как и среди других студентов, от 20 до 30% не участвуют и не хотят участвовать в общественной жизни, а 39% хотели бы, но на сегодняшний день им что-то мешает. Мы хотим обратить внимание на этот факт, поскольку считаем, что в условиях летнего, не совсем формального воспитания и обучения, приобретает значение не только профессиональная психолого-педагогическая компетентность вожатого, но и его личностная привлекательность в глазах подростка. Привлекательность взрослого в глазах ребенка зачастую связана с тем, что педагог реально умеет и знает, в каких делах с ним можно посоветоваться, поговорить "по душам", а иногда и чему-то научиться.

Творческая активность. Сегодня в педагогике стали часто говорить о творческом мышлении, творческом подходе к воспитанию. Это вполне закономерно. Современная жизнь полна чрезвычайными обстоятельствами и нестандартными ситуациями. Для того чтобы успешно справляться с ними, необходимо не просто обладать определенным набором знаний, нужно уметь правильно выбрать и применить эти знания. Причем, зачастую необходимо создать новую комбинацию из известных слагаемых, чтобы

получить новый продукт, новое решение. Это умение создавать новые нестандартные комбинации из известного называют способностью к творчеству.

Творчество имеет два вектора - один направлен вовне, в предметную деятельность, а другой - на самого человека, на самосозидание, на развитие в человеке его сущностных сил и способностей. Когда речь идет о творческой деятельности человека, следует учитывать обе его составляющие. В процессе созидательной, творческой деятельности человек с неизбежностью растет, развивается, всякий раз возвышается до уровня сложности, трудности тех проблем, которые становятся объектом его предметной деятельности. В то же время вторая, не менее важная, компонента человеческого творчества, его творческое саморазвитие может рассматриваться и как самостоятельная задача. Творчество в процессе развития личности очень важно. Отсутствие или даже затухание потребности в творческой деятельности с неизбежностью тормозит развитие личности или даже ведет человека к деградации. И наоборот, расширение круга творческой деятельности, потребностей к развитию собственной личности выводит человека на новые личностно-значимые уровни саморазвития.

Если рассматривать творческую активность широко - как любую деятельность, в процессе которой происходит созидание и улучшение окружающей жизни, то учебная деятельность, ее успешность является одним из наиболее очевидных проявлений творческой активности студента. Если молодой человек принял решение получать высшее образование, учеба в вузе становится одной из его важнейших социальных функций. Студенты-очники (особенно младших курсов) достаточно большую часть своей жизни проводят в стенах университета: получают знания, общаются со сверстниками и преподавателями, участвуют в различных соревнованиях, научных и досуговых мероприятиях. Однако не все студенты подходят к выполнению своей основной социальной функции одинаково. Одни учатся добросовестно, во время выполняют задания, качественно изучают и прорабатывают материал, сдают экзамены и курсовые работы. Другие хотят получить диплом о высшем образовании, не напрягаясь, не утруждая себя учебой и занятиями.

Таблица 1.3

Ответы студентов на вопрос "Как Вы учитесь?", %

Уровень успеваемости	Работал вожатым, инструктором	Зарабатывал	Отдыхал
В основном отлично	9,1	8,0	6,9
Хорошо и отлично	27,4	24,0	26,0
Хорошо	28,0	27,2	25,1
Хорошо и удовлетворительно	28,7	33,6	33,3
В основном удовлетворительно	6,1	7,2	8,7

Поскольку учеба - многогранный и сложный процесс, его результаты можно оценивать по-разному. Мы воспользуемся самым простым и естественным для социолога показателем - полученной в анкете самооценкой успеваемости. Рассмотрим, как учатся студенты, обращая особое внимание на студентов-вожатых (табл. 1.3).

Среди вожатых, которые интересуют нас больше всего, 36% ответили, что учатся "в основном отлично" и "хорошо и отлично", и 28% - учатся без троек и "хвостов". Мы видим, что хотя существенных отличий по успеваемости в выделенных нами группах не

наблюдается, общая тенденция к более высокому уровню успеваемости в пользу вожатых, а сравнение по числу слабо успевающих в "пользу" отдыхающих (42%), а не вожатых (34,8%). По всей видимости, тяга к занятиям практической педагогической деятельностью с детьми некоторым образом связана с успеваемостью. Не исключено, что стремление личности учить и воспитывать других, стать образованным человеком, становится внутренней потребностью, которая развивается у отличников и студентов с хорошей успеваемостью.

Все мы прекрасно знаем, что творческая самореализация и развитие личности могут осуществляться не только на лекциях и семинарских занятиях, но и во внеурочное, так называемое, "свободное время".

В рамках деятельностного подхода свободное время рассматривается как время, определяемое свободой выбора деятельности человеком. Структуру досуга составляет совокупность видов деятельности, связанных преимущественно с удовлетворением культурных потребностей восстанавливающего характера (различные виды отдыха и развлечений), и более возвышенная деятельность - совокупность занятий, интенсивно влияющих на процесс разностороннего развития личности. Досуг и более возвышенная (социокультурная, духовная) деятельность находятся в диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности.

Свободное время молодого человека имеет специфические черты, которые отличают его от свободного времени взрослого. Это, прежде всего, трудность в определении границы между свободным и учебным временем в силу неопределенности каждого из них. Поскольку мы изучаем свободное время молодого человека летом, а это каникулы, то все, чем занимаются подростки - свободное время. Характер проведения свободного времени зависит от индивидуальных особенностей личности и от того, организовано ли это время или пущено на самотек.

Свободное время детей, в частности, летний отдых в условиях детского оздоровительного лагеря, должно быть руководимо, управляемо и контролируемо со стороны взрослых. Важно, чтобы деятельность подростков непосредственно или опосредованно стимулировалась. Задача педагогов состоит в том, чтобы помочь ребятам выбрать виды деятельности, способствующие их развитию, самоутверждению и самоопределению. Вместе с тем, как никакая другая деятельность подростков, деятельность в свободное время не терпит диктата, жесткости, вообще авторитарного стиля руководства.

Умение позитивно, с пользой проводить свободное время важно и для самого педагога, вожатого. Насколько активны студенты-вожатые в период досуга? Выступают ли они на концертах, праздниках, фестивалях? Как, в каких делах проводят свое свободное время? Имеют ли студенты-вожатые преимущества в умении интересно, с пользой организовать свободное время, по сравнению с другими студентами?

Таблица 1.4

Доля студентов, ответивших положительно на вопрос "Выступаете ли Вы в концертных программах, праздниках, на сцене?", %

Работал вожатым, инструктором	36,0
Зарабатывал	25,6
Отдыхал	29,2

Данные нашего опроса показывают, что более трети студентов-вожатых (36%) имеют опыт сценических выступлений, и в этой группе студентов творческая деятельность подобного рода является наиболее распространенной. Выступление на сцене для педагога очень важно, педагогов не зря сравнивают с артистами. Но важно понять, насколько разнообразны способы полноценного, развивающего досуга, хобби (табл. 1.5).

Любимые виды проведения досуга вожатых - это отдых на природе (62%), слушание хорошей музыки (58%), спорт, туризм, чтение (46%), посвящают свободное время занятиям танцами, пением, фольклором (17%), музицируют, рисуют 14% студентов-вожатых. Как показали данные, среди студентов, работавших вожатыми, больше молодых людей, регулярно занимающихся спортом в специальных секциях (25%) или самостоятельно (12%).

Таким образом, спектр внеучебных занятий и интересов вожатых достаточно широк. Примечательно еще и то, что доля вожатых, не имеющих никаких хобби, увлечений или не имеющих времени на них, не превышает 5%. Это говорит о том, что у молодых педагогов присутствует стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, желание расширять круг своих умений, увлечений, интересных занятий.

Таблица 1.5

Ответы студентов на вопрос "Есть ли у Вас хобби, занятия для души, которым в период учебы и на каникулах удается посвятить достаточное время?", %*

Любимые занятия	Работал вожатым, инструктором	Ранг	Зарабатывал	Отдыхал
1	2	3	4	5
Отдых на природе	62,2	1	54,4	55,3
Слушание хорошей музыки	57,9	2	49,6	59,3
Чтение	46,3	3-4	48,8	45,5
Спорт, туризм	46,3	3-4	42,4	27,9
Просмотр фильмов	35,4	5	35,2	36,5
Посещение театров, концертов	23,2	6	20,0	20,5
Компьютерные игры	17,7	7-8	18,4	14,2
Пение, танцы, фольклор	17,7	7-8	8,8	13,8
Рукоделие, ремесло	17,1	9	14,4	15,4
Рыбалка, охота	14,6	10	20,0	11,5
Рисование	14,0	11-12	12,0	14,2
Музицирование	14,0	11-12	9,6	9,1
Сочинительство	12,8	13	12,0	10,5
Интеллектуальные игры	11,6	14	9,6	9,1
Садоводство, цветоводство	11,0	15	8,8	13,6
Изобретательство	6,1	16	4,8	3,2
Коллекционирование	5,5	17	4,0	4,8
Азартные игры	3,7	18	7,2	5,9

На хобби нет времени	4,3	-	8,8	5,9
Не имею увлечений	0,6	-	1,6	3,4

Характер проведения свободного времени и удовлетворенность различными его сторонами. Свободное время молодежи, характер и направленность его проведения в современном российском обществе, судя по личным педагогическим наблюдениям авторов, прессе и литературе, в целом вызывает тревогу. Это относится и к такой, казалось бы, благополучной социальной группе, как студенты вузов, в том числе педагогических.

Поскольку основная задача вожатых во время летней практики - организация свободного времени подростков, важно было бы понять, насколько студенты-вожатые справляются с задачей организации собственного свободного времени. Чувствуют ли они сами удовлетворенность от его проведения (табл. 1.6). Что, по мнению студентов, мешает проводить свободное время так, как хотелось бы?

Таблица 1.6.

Ответы студентов на вопрос "Насколько Вы удовлетворены тем, как Вы проводите свободное время?"; %

Что делал студент летом	Вполне доволен	Отчасти доволен	Не доволен	Трудно сказать
Работал вожатым, инструктором	36,0	44,5	15,9	2,4
Зарабатывал	25,6	55,2	16,0	2,4
Отдыхал	27,1	49,3	18,7	4,2
Итого	28,2	48,9	18,0	3,8

Наши исследования показали, что "вполне довольных" проведением своего свободного времени среди вожатых больше, чем в других группах студентов (36%). Ответы студентов на вопрос анкеты "Что Вам мешает проводить свободное время так, как хотелось бы?" свидетельствуют, что существенных препятствий, которые могут помешать проведению свободного времени в соответствии с интересами, немного. Наиболее распространенные препятствия - это отсутствие свободного времени (52%) и недостаток денежных средств (62%).

Оба препятствия взаимосвязаны и вытекают из общей неблагоприятной ситуации с материальным положением молодых людей. По данным нашего опроса, только 11% студентов-вожатых оценили уровень материального положения семьи родителей выше среднего и более 20% - ниже среднего. Многие студенты сегодня вынуждены зарабатывать себе на жизнь, а при совмещении работы с учебой в вузе вряд ли можно говорить о полноценном, творческом проведении свободного времени. Задача работающего человека состоит в том, чтобы выкроить время на посещение занятий, выполнение заданий, минимальный отдых и сон. В то же время практически любое занятие, хобби, увлечение, связанное с созидательной деятельностью, требует наличия времени и, как правило, финансовых вложений (на туристическое снаряжение, материалы для рисования, музыкальные инструменты и т.п.). Нам, взрослым, работникам образования необходимо считаться со сложившейся ситуацией, вводить в учебный план

больше практических занятий, где студенты могли бы проявить свои творческие способности, создавать возможности подработки для студентов.

Успех деятельности педагога, вожакого как организатора свободного времени детей во многом определяется жизненным опытом педагога. В контексте нашего изложения понятие "жизненный опыт" включает в себя: профессиональные знания и умения, приобретенные и проверенные в процессе практической работы, а также личный опыт человеческого взаимодействия, практические умения и качества, приобретенные человеком в течение жизни. По роду своей деятельности педагог не просто передает, он делится: знаниями, эмоциями, накопленным опытом. А по-настоящему поделиться чем-либо, включив ребенка во взаимодействие, в осуществление совместной деятельности, это значит обогатить и себя и его путем активного участия в общем деле, развития личного желания и заинтересованности. Что же умеют студенты-вожатые?

59% студентов педагогического университета ответили, что обладают педагогическими навыками, 54% владеют компьютером, 40% имеют психологические знания, навыки рукоделия, 37% владеют иностранными языками, 26% обладают музыкальными и художественно-оформительскими навыками (табл.1.7).

Анализ ответов студентов на вопрос "В какой сфере Вы предпочли бы работать в дальнейшем?" позволяет заключить, что студенты, имеющие опыт работы вожатыми, проявляют педагогическую направленность и желание пойти работать в сферы, где педагогическое образование на сегодняшний день весьма уместно и востребовано. 48% из них хотели бы работать в сфере образования и воспитания, 22% - в службе социальной защиты, 19% - в сфере культуры, 23% хотели бы заниматься наукой, преподаванием. Более подробно эта информация представлена в табл. 1.8.

Таблица 1.7

Ответы студентов на вопрос "Что Вы более или менее умеете и знаете", %*

Знания и умения	Работал вожатым, инструктором	Ранг	Зарабатывал	Отдыхал
Педагогические навыки	59,1	1	48,0	48,0
Работа на компьютере	54,3	2	51,2	42,3
Кулинарные умения	53,7	3	53,6	57,0
Психологические знания	40,2	4-5	32,0	29,9
Рукоделие, шитье, вязание	40,2	4-5	35,2	41,4
Иностранные языки	36,6	6	40,0	33,6
Вождение автомобиля	32,9	7	36,8	27,5
Сельскохозяйственные навыки	31,7	8	26,4	32,9
Художественно-оформительские навыки	26,8	9-10	17,6	22,3
Музыкально-творческие умения	26,8	9-10	24,8	24,9
Фотография, видеосъемка	23,2	11	24,0	19,9
Лечебная помощь	22,0	12	25,6	21,2
Строительство, ремонт помещений	18,3	13-14	24,0	15,6

Владение оружием	18,3	13-14	17,6	11,7
Парикмахерские умения, визаж	17,1	15	11,2	15,7
Навыки самообороны	15,2	16	20,8	12,2
Ремонт бытовой и радиотехники	7,9	17	11,2	6,9
Восточные единоборства	4,9	18	6,4	3,9
Ничего такого не умею	0,6	-	0,0	1,8

Таблица 1.8

Ответы студентов на вопрос "В какой сфере Вы предпочли бы работать в дальнейшем?", %*

Сферы профессиональной деятельности	Работал водителем, инструктором	Ранг	Зарабатывал	Отдыхал
Образование, воспитание	48,2	1	35,2	41,3
Сфера развлечений	40,9	2	32,8	33,0
Предпринимательство, коммерция	37,2	3	40,8	35,8
Наука, преподавание в вузе	22,6	4	14,4	20,9
Торговля	22,0	5-6	20,8	21,1
Служба соцзащиты	22,0	5-6	14,4	16,9
Сфера услуг	18,9	7	15,2	16,3
СМИ	18,3	8	20,0	19,0
Финансы	16,5	9	20,0	19,4
Культура	14,0	10-11	10,4	16,0
Милиция, охрана	14,0	10-11	18,4	14,7
Аппарат гос. управления	12,2	12	17,6	14,9
Юридические службы	11,6	13	13,6	15,6
Транспорт, связь	9,8	14	16,0	11,1
Здравоохранение	9,1	15	8,8	8,8
Промышленность, строительство	7,3	16	14,4	8,4
Армия	3,7	17	8,0	4,6
Сельское хозяйство	1,2	18	3,2	3,1

Умение поддерживать хороший уровень межличностного общения. Переход к постиндустриальному, информационному обществу ознаменовался значительным расширением масштабов межкультурного взаимодействия. В связи с этим особую значимость приобретают умение общаться, коммуникабельность, толерантность.

Межличностное общение есть процесс непосредственных взаимоотношений, обращения людей друг с другом, основанный на разумном понимании и намеренной передаче знаний, мыслей и переживаний в соответствии с социальными нормами и условиями осуществляемой ими деятельности. Общение не только обуславливает совместную коллективную деятельность, оно выступает важнейшим фактором формирования личности, средством воспитания [8, с.12].

Педагог в широком смысле - это человек, способный организовать, взаимодействовать и поддерживать его. В условиях летней педагогической практики общение взрослых (вожатых) с детьми большую часть времени носит неформальный характер. Успех работы вожатого во многом определяется умением построить теплые, доверительные, комфортные отношения в детском коллективе, то есть умением поддерживать хороший уровень межличностного общения.

Результаты социологического опроса студентов НГПУ показали, что студенты-вожатые испытывают большую удовлетворенность межличностными отношениями в семье, с педагогами и преподавателями в вузе, со сверстниками и однокурсниками, по сравнению с другими студентами (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Ответы студентов на вопрос "Насколько Вы удовлетворены отношениями?", %

Субъекты взаимоотношений	Вполне доволен	Отчасти	Не доволен
<i>С однокурсниками</i>			
Работал вожатым, инструктором	47,0	46,3	4,3
Зарабатывал	42,4	46,4	8,8
Отдыхал	48,2	42,3	6,7
<i>С педагогами, преподавателями</i>			
Работал вожатым, инструктором	34,8	43,9	15,9
Зарабатывал	25,6	55,2	11,2
Отдыхал	29,9	52,5	12,4
<i>С родителями, в семье</i>			
Работал вожатым, инструктором	74,4	20,7	2,4
Зарабатывал	66,4	26,4	5,6
Отдыхал	68,1	26,0	4,4

Учеба в педагогическом университете должна способствовать развитию знаний о человеческих взаимоотношениях. А во время прохождения летней педагогической практики в качестве вожатых студенты имеют возможность получить еще и практические навыки в сфере межличностного общения с подростками, тренировать и развивать свои коммуникативные способности. Однако мы не можем с точностью утверждать, что первично. С одной стороны, умение поддерживать хороший уровень межличностных отношений является следствием развития педагогической направленности и наличия практического опыта работы (в том числе, вожатым в условиях ЛПП). С другой, - проявление интереса к работе с детьми, желание посвящать свое свободное время организации детского отдыха с большей вероятностью возникнет у людей, уверенных в своих способностях к организации межличностных взаимодействий и удовлетворенных

отношениями с социальным окружением. Освоение навыков межличностного общения - многогранный, творческий процесс, результаты которого проявляются как в повседневной жизни и поведении, так и во внутреннем осознании и социально-психологическом развитии личности. Для настоящего педагога процесс обучения навыкам межличностного общения никогда не прекращается.

Вопросы для обсуждений и самостоятельных исследований

- 1. Как Вы считаете, что происходит с подростками, которые вышли из-под влияния целесообразно организованного свободного времени? Приведите, пожалуйста, примеры из жизни.*
- 2. Как Вы думаете, чем привлекает подростков девиантное поведение? Какие потребности удовлетворяют дети, прибегающие к отклоняющимся формам поведения? Каким образом можно удовлетворить эти потребности, не нарушая социальные нормы?*
- 3. С Вашей точки зрения, кто такой гражданин? Какими качествами он должен обладать? Считаете ли себя гражданином? В чем выражается Ваша гражданская позиция?*
- 4. Одно из определений гражданского общества звучит так: "Гражданское общество - это совокупность активных, свободных, творческих людей, создающих ассоциации (общественные организации) для достижения своих целей и ведущих с государством диалог". Опираясь на это определение, оцените, насколько в России реализовано гражданское общество. Дайте свое определение гражданского общества или дополните имеющееся.*
- 5. При проведении социологического опроса в 2003г. в Новосибирске молодежь на вопрос "Нужны ли молодежные организации?" ответила следующим образом: организации нужны - 72,7%; эти организации создавать не нужно - 1,9%. Остальные (25,4%) затруднились дать определенный ответ. Если Вы присоединяетесь к большинству, скажите, зачем и какие организации необходимы молодежи?*
- 6. Назовите общественные организации, которые есть в Вашем ВУЗе, районе, городе. Чем они занимаются?*
- 7. Известно, что 80% американцев вовлечены в добровольные движения (у них они называются волонтерскими). Готовы ли Вы стать добровольцем? Пожалуйста, аргументируйте свой ответ.*
- 8. Были ли в Вашей жизни попытки организовать людей для достижения какой-либо цели? Поделитесь впечатлениями о том, с какими трудностями Вам пришлось столкнуться.*
- 9. Приходилось ли Вам быть организатором какой-либо общественной организации? Если да (или нет), то почему, и какую организацию Вы создавали или хотели бы создать? Постарайтесь объяснить свое желание или нежелание.*

Список литературы

1. **Артемов В.А.** Тенденции изменения повседневной деятельности населения в 1970-1990-е гг. // Социальная траектория реформируемой России: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Под ред. Т.И. Заславской. - Новосибирск, 1999. - С. 573 - 593.
2. **Артемов В.А., Болгов В.И.** Статистика бюджетов времени трудящихся. - М., 1967.
3. **Борисова Л.Г.** Имитация включения в исследование // Игровое моделирование: методология и практика. - Новосибирск: Наука, 1987.
4. **Бреева Е.Б.** Дети в современном обществе. - М.: Эдиториал УРСС, 1999.
5. Бюджет времени городского населения. / Под. ред. **Б.Т. Колпакова и В.Д. Патрушева.** - М.,1971.
6. **Гвоздева Г.П.** "Модернизация" сферы досуга и свободное время населения // Социальная траектория реформируемой России: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы. / Под ред. Т.И. Заславской. - Новосибирск, 1999. - С.593 - 611.
7. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. / Под ред. **С. Шехтера и Н. Воскресенской.** При участии А. Иоффе и Ч. Уайта. - М.: ЗАО "Учительская газета", 1998.
8. **Грехнев В.С.** Культура педагогического общения: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1990. - 144 с.
9. **Кон И.С.** Психология ранней юности: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1989.
10. Личность и гражданское общество. - М.: СОВЕРО-ПРИНТ, 1999.
11. Методические вопросы изучения бюджетов времени. / Под ред. **В.А. Артемова.** - Новосибирск, 1972.
12. **Орлов А.С.** Концепция социологии рекреации // Социологические исследования. - 1990. - № 9.
13. Основы изучения человеческого развития / Под ред. **Н.Б.Баркалова, С.Ф.Иванова.** - М.: Права человека, 1998.
14. **Помазан А.Н., Седунова А.В., Ядова Е.Н.** Социальный ресурс личности и идентификационные ориентации россиян // Социс. - 2001. - №12. - с.122-129.
15. Рабочая книга социолога. / Отв. ред. **Г.В. Осипов.** 2-е изд., перераб. и доп. - М.,1983.
16. **Ростовцев П.С., Ковалева Г.Д.** Анализ социологических данных с применением статистического пакета SPSS: Учеб.-метод. пособие. - Новосибирск: НГУ, 2001.
17. **Сидоренко Е.В.** Терапия и тренинг по Альфреду Адлеру. - СПб., 2000.
18. Социология молодежи: Учебник. / Под ред. проф. **В.Т. Лисовского.** - СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. - 460 с.

19. **Ширыбанов С.В.** К вопросу о лидерстве в юношеском возрасте // VIII
Международная конференция студентов и аспирантов по фундаментальным наукам
"Ломоносов - 2001". - Нижний Новгород, 2001.

<<< содержание >>> ^macro[footer]

