

# Макаренко в натуре

## О причинах и последствиях массового побега подростков из уральского спецучилища



Рефтинское специальное профессиональное училище закрытого типа  
Фото: пресс-службы ГУ МВД РФ по Свердловской области

На Урале продолжают поиски нескольких подростков, сбежавших из Рефтинского спецучилища закрытого типа, а в Москве тем временем решают, что делать с самим заведением и царящими там порядками. По словам свердловского омбудсмена, для учреждений такого типа, где преступившие закон ребята ходят «без конвоя», методических рекомендаций нет. «Лента.ру» попыталась разобраться в ситуации.

### Тарелочный бунт

Массовый побег произошел вечером последнего летнего дня, 31 августа. За ужином несколько авторитетных ребят выступили в качестве зачинщиков бунта. Они требовали от администрации учреждения выдавать посуду в соответствии с «иерархией» воспитанников.

Некоторые СМИ, не разобравшись, сообщили затем, что подросткам якобы поставили грязные тарелки. Правоохранительные ведомства в официальных сообщениях использовали туманную формулировку о несогласии молодых людей с режимом пребывания в учреждении.

На самом деле поводом для беспорядков, похоже, послужило непонимание некоторыми сотрудниками спецучилища простой «зоновской» истины: «смотрящие» и их приближенные не могут есть из одной посуды с «опущенными».

«В колониях люди привыкли принимать пищу из собственных тарелок. Эти подростки тоже сказали, что хотят, чтобы у каждого из них была индивидуальная тарелка», — рассказал «Интерфаксу» информированный источник.

Бунтовщики побили посуду и покинули территорию спецшколы, спустившись по простыням из окон. Следом за ними в самоволку отправилась примерно треть от сотни с небольшим воспитанников — всего контингента учреждения. В разных ведомствах называют различные данные: от 34 до 46 подростков.

По тревоге подняли всех местных полицейских, и вскоре большинство ребят привезли обратно.



Психологический тренинг с воспитанниками  
Фото: reftsuvu.ru

Называть это происшествие побегом не совсем верно. Особенностью Рефтинского спецучилища долгие годы был особый вольный режим и человеческое отношение. Попасть сюда считалось большой удачей и знаком доверия, потому и желающих сбежать не было даже среди несогласных с режимом: поймают и отправят в настоящую колонию.

Инцидент произвел резонанс и стал поводом для множества проверок. Следователи, всевозможные уполномоченные и прокуроры прибыли в спецучилище уже 1 сентября, но их визит ситуацию не изменил. Около десятка или более (данные разнятся) воспитанников совершили повторный «побег». Большинство из них вернули в учреждение. В бегах остаются от двух до семи молодых людей.

Сотрудники Следственного комитета России приступили к доследственной проверке. «На месте происшествия в настоящее время работает усиленная следственная группа в составе сотрудников отдела по расследованию особо важных дел», — рапортует пресс-служба регионального управления ведомства. Привлечены эксперты-криминалисты, опрашиваются ученики и воспитатели, проверяется вся документация.

Ситуацию в спецучилище взяли на контроль в Минобрнауки, в ведении которого оно находится, и лично новый руководитель ведомства Ольга Васильева. К проблеме также подключился аппарат уполномоченного по правам детей и президентский Совет по правам человека.

#### Криминальная забота

Детский омбудсмен Свердловской области Игорь Мороков рассказал ТАСС, что со стороны федерального образовательного ведомства допущены серьезные упущения — в стране 23 училища, подобных Рефтинскому, и для них не выпускаются методические пособия. «Эти учреждения варятся в собственном соку», — посетовал он.

Тем временем воспитанники спецучилища наладили связь с «плодыми за высоким забором» — так здесь называют взрослых криминальных авторитетов, сидящих в колониях. Зэки назначили «смотрящих», в обязанности которых входит идеологическая работа с другими ребятами, и вовлекают их в преступную среду.

Интересы у криминала вполне корыстные: подростки могут стать источником пополнения «общака» — средств, необходимых на создание комфортных условий в местах лишения свободы. В феврале «Лента.ру» уже публиковала материал о популярном среди молодежи в Забайкалье движении «Арестантское ураганское единство» (АУЕ), продвигающем жизнь по воровским понятиям.

Материалы по теме

00:08 11 февраля 2016



Псы с городских окраин

Почему детдомовцы в Забайкалье живут по понятиям и не боятся тюрьмы

Для тех, кто насаждает криминальную идеологию в подростковой среде, учреждения, подобные Рефтинскому спецучилищу, настоящая кость в горле. «Происходит раскачивание системы таких училищ, очень серьезный наезд внешнего криминалитета», — объясняет Игорь Мороков.

Вполне вероятно, что подростковый бунт — провокация по команде «людей за высоким забором», целью которой является закручивание гаек или даже ликвидация спецучилища.



Рефтинское спецучилище и подобные ему — кость в горле криминального мира

Фото: prokurat-so.ru

Один из бывших воспитанников учреждения рассказал portalu Ura.ru, что шестью разновозрастными группами учащихся по 20 человек формально руководят назначенные воспитателями командир и его зам. По факту же власть принадлежит «смотрящим» и частично их помощникам — «придержанным».

«В училище была связь со "смотрящим" за Асбестом, его зовут Кисель, — вспоминает юноша, который теперь живет под опекой в Екатеринбурге. — С ними созваниваются "смотрящие" за училищем и за каждой группой, получают указания: как спорить с администрацией, как организовывать "отрицалово" [протестное поведение]. Сотовые телефоны, конечно, запрещены, но они были».

Педагогическая проза

В Рефтинское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением подростки, совершившие нетяжкие преступления, попадают в исключительных, определяемых судом случаях. Чаще всего это те, кто не достиг возраста уголовной ответственности, либо те, кто, образно говоря, «украл хлеб, чтобы утолить голод». Здесь они ресоциализируются и получают профессиональное образование по нескольким специальностям, позволяющее в дальнейшем устроиться на работу.

Например, 14-летний Артем заступился за свою девушку, которую обижал старшеклассник. Его поступок квалифицировали по статье 116 УК («Побои»). Ответственность по ней наступает с 16 лет, поэтому по итогам разбирательства Артема отправили в спецучилище.

«В Рефтинское я приехал в конце 2013 года и первые две недели был в изоляторе, — рассказывает он. — Там заставляли учить устав. Жить в казарме для меня проблемой не было — я вырос в детдоме, родителей не знал. Уставные правила были жесткие: не пить, не курить, не выражаться, ходить только строем и под присмотром сотрудника. Если ходишь один — это нарушение, за это наказывают».

Злостных нарушителей со временем переводят в обычную колонию для несовершеннолетних.

Одним из главных источников проблем в Рефтинском спецучилище подростки и правозащитники считают замдиректора училища по режиму Сергея Бакшаева, который ныне находится под следствием из-за жестокого обращения с подопечными. Ему, по данным правозащитников, помогли еще пять сотрудников учреждения.

«Воспитанники рассказали о случаях избиения в ответ на неповиновение указаниям Бакшаева, — написала на своей странице в Facebook ответственный секретарь президентского Совета по правам человека Яна Лантратова. — Подростки даже писали заявление на него, но потом забрали — из-за угроз. По словам одного из воспитанников, многих ребят уводили в кабинет к Бакшаеву и в качестве наказания окунали головой в унитаз, чтобы они лжесвидетельствовали о нарушении режима другими сотрудниками».

Бакшаев ранее работал в милиции города Асбеста. В училище, говорят, попал по знакомству. По словам подростков, мужчина правил жестко и опирался на «воровскую» систему управления, потому что так ему было удобнее. Уволили Бакшаева в марте 2016 года благодаря настойчивости Лантратовой.



Ответственный секретарь СПЧ Яна Лантратова, добившаяся увольнения заместителя директора училища по режиму Сергея Бакшаева  
Фото: Олег Харсеев / «Коммерсантъ»

Появились четверо ребят, которым хватило смелости стать заявителями. Бакшаева на время следствия отправили под домашний арест. В августе уголовное дело в его отношении направили в суд.

«Когда я в июле лежал в больнице, ко мне приходил один блатной, сказал, что от Киселя, — рассказал один из официальных потерпевших. — Спрашивал, оговорил ли я Сергея Геннадьевича [Бакшаева] и почему это сделал. Я сказал ему, что в полиции рассказал правду. О госте я предупредил администрацию училища, но социальный педагог Злата Владимировна почему-то просила не сообщать об этом в СКР. Что я мог сказать и что я должен сейчас думать?»

По словам юноши, давление на них оказывает и директор спецучилища Алексей Хуторной — он считает, что Бакшаев стал жертвой оговора. Однако Лантратовой другие воспитанники рассказали, что Хуторной очень «порядочный человек и не знал обо всем, что проделывает его заместитель».

Доброе имя и авторитет Хуторного во многом связаны с деятельностью его отца — Владимира Хуторного, которого считают одним из педагогических гениев. Он руководил Рефтинским спецучилищем с 1985-го по 2011 год и добился успехов в перевоспитании трудных подростков — 70 процентов из них становились законопослушными гражданами.

«Душа болит обо всех этих ребятах, оставшихся на обочине жизни. Значит, мы не доглядели, чего-то не додали, не отогрели», — говорил Владимир Хуторной. В своей работе он опирался на позитивное воздействие труда и красоты. Руками воспитанников за годы его руководства были созданы зимний сад, сауна, спортивный и танцевальный залы. Ребята сами выстроили для себя загородный лагерь, а затем и еще один, неподалеку от моря — в Краснодарском крае. Выращивали там фрукты. Хуторной покинул директорский пост в 2011-м, а в следующем году скончался.



В ту пору, когда учреждением руководил Владимир Хуторской, 70 процентов воспитанников становились законопослушными гражданами  
Фото: prokurat-so.ru

16 апреля 2015 года творческое объединение «Кинофабрика» в Челябинске представила публике документальный фильм о Хуторном под названием «Учитель». Авторы фильма вдохновила жизнь этого педагога, которому, по их словам, удалось на практике доказать, что методы Антона Макаренко вполне применимы и в нынешней российской действительности.

«Долгое время все было спокойно, когда училищем руководил Владимир Николаевич Хуторной, заслуженный педагог, интересный человек, но после его смерти пошла чехарда, частая смена руководителей, а для учреждения, связанного с педагогикой, это очень плохо», — заметил Игорь Мороков.

К слову, первый коллективный побег пришелся как раз на 2011 год, когда Владимир Николаевич заканчивал свою карьеру. По сравнению с нынешним он не был столь массовым — 16 подростков угнали служебную «Волгу». На задержание беглецов ушло две недели. В 2012 году попытку побега более сотни подростков сорвала полиция.

«Бунт из-за посуды, которую раздали не по "воровской иерархии" показал, как учреждение, которое не только задумывалось, но и проявило себя энергичной трудовой коммуной (где по определению все едят из одной тарелки), может быстро деградировать до уровня обычной колонии», — прокомментировал «Ленте.ру» сложившуюся ситуацию криминальный психолог Виктор Воротынцев. По его словам, события, происходившие там в течение последних лет, должны быть тщательно изучены. Полученные данные могут принести пользу подобным учреждениям — хотя бы в виде «вредных советов».

Сергей Лютых