

ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Пособие для преподавателей школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы

Москва - Издательский дом «Новый учебник» - 2003

УДК /371+374/.017.4 ББК 74.200.50 Г75

Авторы:

канд. пед. наук *И.Ф. Ахметова*,
канд. пед. наук *Н.М. Воскресенская*,
канд. пед. наук *И.Г. Димова*,
канд. ист. наук *А.Н. Иоффе*,
канд. пед. наук *И.В. Калиш*,
канд. пед. наук *М.А. Шкробова*

Под редакцией канд. пед. наук *Н.М. Воскресенской*

Рецензенты:

доктор психолог, наук *Я.Ю. Синягина*, канд. пед. наук *В.А. Березина*

Г75 Гражданское образование и социальное проектирование. Пособие для преподавателей школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы. Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования». – М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003. – 160 с.

ISBN 5–8393–0221–X

В пособии приводятся основные нормативные документы, посвященные гражданскому образованию, рассматриваются концептуальные основы, подходы и методики гражданского образования и воспитания, освещается зарубежный опыт в этой области. Особое внимание уделяется социальному проектированию, даются рекомендации по организации социальных проектов в области гражданского образования. Пособие предназначено для учителей и директоров школ и учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы, преподавателей педагогических вузов и системы повышения квалификации.

ББК 74.200.50
ISBN 5–8393–0221–X

© И.Ф. Ахметова, Н.М. Воскресенская, И.Г. Димова, А.Н. Иоффе, И.В. Калиш, М.А. Шкробова, 2003
© Оформление. ООО «Издательский дом «Новый учебник», 2003

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ	5
ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ	11
РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ	13
КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	20
Формирование гражданского самосознания в подростковом возрасте	24
Внеурочная деятельность по формированию гражданской позиции и социальной активности подростков	29
Подходы к содержанию гражданского образования и воспитания	33
Модели гражданского образования и воспитания	35
Методика учебно-воспитательного процесса	36
СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ	41
Формы социального проектирования в гражданском образовании	43
Этапы социального проекта	48
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	55

ВВЕДЕНИЕ

В проекте модернизации российской системы образования отмечается, что развитие образования значительно отстает

от темпов изменения жизни в стране и мире. «Образовательная система, доставшаяся новой России от советских времен и относительно успешно решавшая задачи той общественной и экономической формации, пока явно «не встроена» в новую экономику»¹. Из наиболее серьезных проблем образования в документе отмечается: трансляция готовых обобщенных знаний; акцент на проверку памяти, а не на развитие умения мыслить; господство авторитаризма, административно-командный стиль управления. Между тем современная жизнь предъявляет к человеку совершенно новые требования.

Главными среди них являются:

- умение делать осознанный выбор и нести ответственность за собственные действия;
- общественная активность и творческая инициатива;
- рационализм и эффективность;
- забота о собственном здоровье и здоровье окружающих; самостоятельность и личная целеустремленность;
- умение адаптироваться в условиях постоянных общественных изменений;
- видение ключевых проблем общественной жизни и стремление решать их, устанавливая взаимодействие с окружающими людьми;
- владение ценностями демократического гражданского общества.

В конечном итоге образование должно обеспечить личную, профессиональную и социальную успешность человека, облегчить его социализацию, помочь найти свое место в обществе и стать счастливым.

Становление человека в определенной степени является долгим социальным проектом, от успеха которого зависит не только жизнь отдельных людей, но и процветание страны и человечества в целом.

Гражданское образование и воспитание существовало и существует в любом государстве. Воспитание гражданина своей страны – важная задача, которую ставит перед собой государство. Она решается в основном в образовательных учреждениях – в преподавании общественных дисциплин и внеучебной деятельности.

С момента образования Российской Федерации как независимого государства (1991 г.) и принятия Конституции РФ (1993 г.) в нашей стране развивается демократическое гражданское образование. Фактически оно начало развиваться с конца 1980-х годов, когда были отменены старые курсы истории и обществоведения и появились новые курсы граждановедения.

Стратегической целью социального развития нашей страны является формирование гражданского общества и построение правового государства. В связи с этим особую актуальность приобретает повышение гражданско-правовой культуры личности, так как при низкой политической грамотности избирателей, при отсутствии навыков и желания активно участвовать в жизни общества, без развитого чувства ответственности за судьбу страны все намечаемые преобразования останутся на стадии теоретического обсуждения, и демократических изменений не произойдет.

Вот почему необходимы глубокое теоретическое осмысление проблем социального воспитания, развития гражданской культуры детей и подростков; выявление особенностей формирования гражданского самосознания; разработка и осуществление специальных программ, с помощью которых возможно создать условия для гражданского становления и самореализации личности, решить важную проблему самоопределения подростка в системе жизненных ценностей, его социализации. Гражданское становление личности учащегося на уроке и во внеурочной деятельности расширяет диапазон проявления его способностей, увеличивает возможность каждого выпускника школы занять достойное положение в обществе и проявить свою сознательную гражданскую и социальную активность.

В период, когда существует многообразие политической палитры взглядов и позиций, идет переоценка нравственных устоев и принципов, задача школы состоит в создании условий для самоопределения молодого человека.

Школа должна способствовать воспитанию гражданина, который знает, как и чем он сможет помочь своей Родине в сложившейся обстановке, понимает путь развития страны и видит свои перспективы в этом процессе.

Необходимость гражданского образования сегодня ни у кого не вызывает сомнения. Существовавшая долгие годы система советского воспитания разрушена, но формирование гражданственности остается важнейшей задачей системы образования. Акценты перемещаются с идеологического давления и внедрения подданнического типа политической культуры на развитие умений аналитического мышления и сознательной активности при участии в общественной жизни. В данном направлении сделано многое: появилось значительное количество учебных пособий, разработаны программы с разными подходами, во многих регионах России проводятся семинары и конференции, выпускаются специальные периодические издания, созданы общественные организации и центры гражданского образования. Вместе с тем остаются и нерешенные проблемы: не всегда специалисты, работающие в данном направлении, могут договориться о единых определениях ключевых понятий, о принципиальных подходах и содержательных приоритетах; целостная система гражданского образования пока находится лишь в стадии разработки, соотношение учебной и внеучебной воспитательной работы не определено; на законодательном уровне не утверждены государственные стандарты; преподаватели испытывают дефицит качественной литературы методического характера; финансовые проблемы не всегда позволяют проводить своевременное повышение квалификации через курсы, семинары, конференции и т. п.

Под термином «**гражданское образование**» понимается многосторонний процесс формирования у школьников гражданских компетенций (знаний, навыков коммуникации, толерантности, самореализации при уважении прав окружающих людей, законопослушания, поиска и анализа информации, социальной адаптации, профессиональной ориентации, активного участия в общественной жизни и др.), который подразумевает единство учебного и воспитательного процесса.

Вместе с тем существуют определенные проблемы, как в понимании гражданского образования, так и в его реализации в российской системе образования.

Проблемы гражданского образования:

¹ Аспекты модернизации российской школы: Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. М.: ГУ ВШЭ, 2001. С. 7

1. Отсутствие государственных стандартов и определенной государственной политики в гражданском образовании. Сам термин «гражданское образование» достаточно размыт.

2. Отсутствие единства в формулировке названия учебного предмета: граждановедение, обществоведение, обществознание, человек и общество, основы современной цивилизации.

3. Разрыв между теорией и практикой – обучение демократии и правам человека при повсеместном нарушении этих принципов в реальной жизни. Существенным фактором является низкая политическая и правовая культура общества (отсутствуют традиционные примеры защиты прав человека, нет культуры анализа судебных дел, слаба роль судебной ветви власти, которая рассматривается обществом в основном в качестве репрессивного механизма).

4. Морализаторский подход в преподавании (поиск истины, стремление установить единообразное и правильное). Существует опасность индоктринации (определенного идеологического воздействия, внедрения в сознание тех или иных ценностных ориентиров).

5. Работа на воспроизводящем (репродуктивном) уровне: господство вопросно-ответной системы, недостаточность применения анализа, поиска и отбора информации, постановки и решения проблем.

6. Слабость межпредметных связей.

7. Недостаточное внимание к проблемам воспитания (хотя наметился определенный сдвиг в этой области).

8. Отсутствие системы подготовки и переподготовки кадров в области гражданского образования и воспитания в связи с нехваткой квалифицированных специалистов из-за быстрого «устаревания» знаний в этой области.

9. Недостаточно налажено взаимодействие участников образовательного процесса, единство четырех составляющих: ученики – родители – учителя – администрация; понимание каждым индивидуальной или личной ответственности и осознание общих задач группы.

10. Слабая материальная база: недостаток аудио- и видеопаратуры, кодоскопов, компьютеров и компьютерных проекторов, наглядных пособий – схем, графиков, иллюстраций, фотографий и т. п., а также неумение многих учителей пользоваться современной техникой.

Указанные проблемы порождают противоречия, характерные для гражданского образования в современной России:

- между новыми ценностными (демократическими) ориентациями школьников, которые интуитивно приспосабливаются к меняющимся политико-экономическим условиям, и консервативностью школы, как государственного института, и педагогического коллектива, склонного к авторитарному стилю в процессе обучения и воспитания;
- между формируемым на уроке граждановедения правовым пространством и неготовностью педагогических коллективов создать правовое пространство в стенах школы;
- между настоятельной потребностью вводить в школе курс граждановедения (и подобные ему курсы) и вести внеучебную работу в этом направлении, и отсутствием педагогических кадров, способных взяться за преподавание данного предмета, а также отсутствием в высших учебных заведениях системы подготовки специалистов данного профиля;
- между необходимостью разработки и применения активных форм и методов обучения и внеучебной работы и преобладанием в школе традиционных образовательных и воспитательных технологий;
- между необходимостью поиска новых систем оценивания знаний, умений и навыков учащихся, полученных на уроках граждановедения и обществознания, и старой пятибалльной системой оценки, принятой для всех остальных предметов.

Указанные проблемы и противоречия обосновывают необходимость разработки, апробации и широкого использования нового содержания и методов гражданского воспитания школьников.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Перестройка общественной жизни, осмысление ее социокультурных предпосылок и последствий является одной из основ перехода к новому состоянию общества. Принятие нового законодательства Российской Федерации создает необходимые условия для развития личности и общества. Однако для их реализации нужно научить людей разумно пользоваться своими правами и свободами. В отечественной педагогике советского периода не было школы, в которой учили бы науке и искусству свободы, то есть науке и искусству побеждать в жизни, не нанося при этом урона себе, другим людям, природе, человечеству. Между тем в решении этой сложнейшей педагогической задачи имеется значительный положительный опыт многих международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, СБСЕ/ОБСЕ), а также ряда демократических государств. К документам, в которых выражена основная цель образования, прежде всего, относится Всеобщая Декларация прав человека (10 декабря 1948 г.). В ней, в частности, говорится: «Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между народами, расовыми и религиозными группами». Признанные и принятые мировым сообществом положения Всеобщей Декларации прав человека могут служить обоснованием необходимости воспитания гражданственности во всех странах мира.

13 июня 1990 года Верховным Советом СССР была ратифицирована Конвенция о правах ребенка, а 15 сентября 1990 года она вступила в силу для Российской Федерации. Этот документ обладает значительным образовательным и воспитательным потенциалом, он способствует гуманизации образования, нацеливает учителя строить воспитательный процесс на гуманистических основах.

Статья 29 Конвенции призывает к тому, что «образование ребенка должно быть направлено на развитие личности, та-

лантов, умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме;

- a) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;
- b) воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;
- c) подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин, дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения;
- d) воспитание уважения к окружающей природе».

С 17 октября по 23 ноября 1974 года в Париже работала Генеральная конференция ООН по вопросам образования, науки и культуры. На конференции было отмечено, что государства несут ответственность за осуществление (путем образования) целей, изложенных в Уставе ООН, во Всеобщей Декларации прав человека, направленных на укрепление международного взаимопонимания, сотрудничества, мира и уважения прав человека и основных свобод. Для того чтобы исчез разрыв между «провозглашенными идеалами, объявленными намерениями и действительностью», Генеральная конференция приняла «Рекомендации о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод». Этот документ стал основополагающим в международной воспитательной политике, он определил главные принципы, цели и задачи данной политики, которые сформулированы в главе III, пункт 4:

- a) международный аспект и глобальная перспектива в образовании на всех уровнях и во всех его формах;
- b) понимание и уважение всех народов, их культур, цивилизаций, ценностей и образа жизни, включая местные этнические культуры и культуры других наций;
- c) осознание растущей глобальной взаимозависимости между народами и нациями;
- d) способность к общению с другими;
- e) осознание не только прав, но также и обязанностей, возложенных на отдельных лиц, социальные группы и народы, по отношению друг к другу;

f) понимание необходимости международной солидарности и сотрудничества;

g) готовность отдельного лица участвовать в решении проблем своего общества, своей страны и мира в целом.

Было также отмечено, что «образование следует направить как на ликвидацию условий, которые увековечивают и обостряют основные проблемы, влияющие на выживание и благосостояние человечества – неравенство, несправедливость, международные отношения, основанные на применении силы, – так и на развитие международного сотрудничества, которое может помочь в решении этих проблем» (глава V, пункт 18).

Важно отметить, что указанный документ дал определение термину «воспитание». Слово «воспитание» означает «весь процесс общественной жизни, посредством которого отдельные лица и социальные группы в рамках и для блага национального и международного сообщества сознательно учатся развивать свои дарования, способности, склонности и знания. Этот процесс не ограничивается какими-либо конкретными мероприятиями».

Цели воспитания точно определены в документе «Комплексные рамки действий по воспитанию в духе мира, прав человека и демократии», одобренном Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 28-й сессии в Париже в ноябре 1995 года:

- Главной конечной целью воспитания в духе мира, прав человека и демократии является формирование у каждого человека понимания универсальных ценностей и моделей поведения, которые составляют основу культуры мира. Представляется возможным определить даже в различных социально-культурных условиях ценности, которые могут быть всемирно признанными.
- Воспитание должно развивать способность ценить свободу и прививать навыки решения возникающих в связи с этим задач. Это предполагает обучение граждан умению преодолевать трудные и неопределенные ситуации, формирование у них чувства личной ответственности, совместных усилий, направленных на решение проблем и создание справедливого, мирного и демократического сообщества. Воспитание должно развивать способность признавать и воспринимать ценности, которые существуют в силу различия между людьми, полами, народами и культурами, и развивать способность к общению, отзывчивости и сотрудничеству с другими. Граждане в плюралистическом обществе и поликультурном мире должны быть способны признавать, что их восприятие ситуаций и проблем коренится в их личной жизни, в истории их общества и в их культурных традициях; что соответственно, ни один человек или группа не обладает единственно верным ответом на проблемы; и что для каждой проблемы может существовать несколько решений. Поэтому люди должны понимать и уважать друг друга и дискутировать на равных с целью поиска совпадающих точек зрения. Таким образом, образование должно укреплять самобытность личности и способствовать сближению идей и решений, которые укрепляют мир, дружбу и солидарность между отдельными людьми и между народами. Воспитание должно развивать умение ненасильственного урегулирования конфликтов. Таким образом, необходимо, чтобы оно содействовало также развитию внутреннего спокойствия в умах учащихся, с тем, чтобы они могли вырабатывать в себе на более прочной основе такие качества, как терпимость, сострадание, отзывчивость и сопереживание.
- Воспитание должно формировать у граждан способность делать осознанный выбор, исходя в своих решениях и действиях не только из анализа сегодняшних ситуаций, но и видения мира, соответствующего их предпочтениям. Воспитание должно формировать у граждан понимание необходимости уважать культурное наследие, охранять окружающую среду, а также использовать такие методы производства и структуры потребления, которые ведут к устойчивому развитию. Наряду с этим необходимо обеспечить согласованность между индивидуальными и коллективными ценностями, а также между безотлагательными основными потребностями и долгосрочными интересами.
- Воспитание должно прививать чувства солидарности и справедливости на национальном и международном уровне в перспективе сбалансированного и долгосрочного развития.

Несомненно, большое значение для преподавания прав человека в современных условиях представляет еще один документ – «Всемирный план действия по воспитанию в духе прав человека и демократии», принятый на Международном конгрессе по воспитанию в духе прав человека и демократии в рамках ЮНЕСКО и Центра по правам человека ООН в Монреале (Канада) в марте 1993 года. Этот план говорит о необходимости мобилизации энергии в глобальном масштабе – от конкретного человека, семьи, общества, государства до международных организаций, включая ООН, с целью трансформации гражданского

общества в мирную и участвующую в общественной жизни модель. Всемирный план определяет основные линии действий, цели преподавания, производство и использование различных видов и источников информации, исследования, а также рассматривает особенности обучения специфических групп и сложные ситуации.

В конце прошлого тысячелетия деятельность ЮНЕСКО была направлена на реализацию новой программы «От культуры войны к культуре мира», которая была изложена в ряде документов организации. Главная идея программы заключается в том, что культура мира противостоит насилию, поддерживая права и свободы человека, его достоинство, решая все проблемы ненасильственным путем, через диалог. Резолюция 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, принятая 10 ноября 1998 года – «Международное десятилетие культуры ненасилия и мира в интересах детей планеты (2001–2010 годы)» – признает важную роль образования в формировании культуры ненасилия и мира, в особенности путем пропаганды среди детей практики ненасилия и мира.

На региональном уровне статья 3 Устава Совета Европы, принятого 5 мая 1949 года, подчеркивает, что уважение прав человека – это не просто декларация определенных ценностей, но и условие членства в Европейском Совете. Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод (4 ноября 1950 г.) гласит: «...глубокая вера в основные свободы является гарантией справедливости и мира на Земле и лучше всего поддерживается, с одной стороны, эффективной демократией, а с другой, общим пониманием и соблюдением прав человека».

В 1982 году состоялась конференция «Подготовка к жизни», которую организовал Европейский Совет по культурному сотрудничеству при Совете Европы в Страсбурге. В заключительном документе отмечалось, что будущее Европейского Сообщества зависит «от способности и готовности всех членов принять, сохранить и поддержать общечеловеческие ценности, демократию и права человека».

С этой целью в школах должно практиковаться «систематическое воспитание ненасильственного поведения, воспитываться критическое восприятие информации, реальное участие в жизни общества и ответственность», – подчеркивается в Рекомендациях 963/1983 Парламентской ассамблеи «Значение культуры и образования в сокращении насилия».

Несомненно, одним из наиболее важных документов является Финальная Декларация глав государств и правительств государств – членов Совета Европы от 1 октября 1997 года. В Декларации отмечается, что «осознавая образовательные и культурные стороны основных задач, стоящих перед Европой, а также важнейшую роль культуры и образования в усилении взаимопонимания и доверия между народами: (мы) выражаем наше желание развивать образование для демократического гражданства, основанного на правах и обязанностях граждан и участии молодежи в гражданском обществе».

Главы государств и правительств «постановили инициировать образование для демократического гражданства с целью повышения осознания гражданами их прав и обязанностей в демократическом обществе, активизируя уже существующие сообщества». В результате была принята программа «Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности».

Кроме того, интересно и мнение самих молодых людей, выраженное в «Манифесте молодежи XXI века», принятом на заседании Всемирного детского парламента в Париже 21–27 октября 1999 года:

«Мы отдаем себе отчет в том, что образование должно открывать нам следующие возможности:

- формирование творческой, открытой личности, а так же овладение моральными ценностями;
- развитие навыков не только интеллектуального, но и практического и социального характера;
- обеспечение международного взаимопонимания и уважения людей друг к другу;
- укрепление национальных и международных связей;
- понимание и познание мира, в котором мы живем;
- содействие обеспечению и развитию равноправия и демократии».

Государственный заказ на воспитание личности, формирование ее гражданственности определен в основополагающих законодательных актах Российской Федерации:

- Конституции Российской Федерации;
- Законе Российской Федерации «Об образовании»;
- Федеральной программе развития образования;
- Национальной доктрине образования в Российской Федерации;
- Концепции модернизации Российского образования;
- Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001–2005 годы»;
- **Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обществе (2001–2005 годы)».**

В связи с кардинальными изменениями, происходящими в России в настоящее время, качественно меняются и приоритеты гражданского общества. Конституция Российской Федерации ориентирует все гражданское общество на приоритет интересов человека и гражданина, утверждает гуманистические принципы, провозглашенные в международных документах.

Права и свободы, провозглашавшиеся в прежних конституциях, имели преимущественно формальный характер. Но именно реальное осуществление политических и гражданских прав позволяет обеспечить свободу личности, ее самоопределение во всех сферах жизни, препятствует огосударствлению общества, отчуждению его членов от собственности, а через неё – от власти. Поэтому данные права имеют не только правовую, но и нравственную ценность. Согласно Конституции РФ, роль государства сводится к созданию условий, обеспечивающих свободное развитие человека. Все остальное зависит от него самого, от его способностей и умения обеспечить себе достойную жизнь. Именно поэтому важная роль отводится образованию. Гражданин России, как демократического государства, находящегося на этапе становления гражданского общества и правового государства, должен осознавать правовые ценности, признавать неотъемлемые естественные права человека, ограничение возможности вмешательства государства в частную жизнь человека, права на защиту своих прав и свобод и т. д. Поэтому и сама Конституция Российской Федерации становится содержанием гражданского образования в системе образования страны.

Актуальность осуществления целенаправленного, эффективного гражданского образования, ориентированного на формирование гуманистической и демократической культуры личности, определяется потребностями государства, общества и личности, непосредственно связанными с теми процессами, которые характерны для современной России, с тенденциями ее развития.

Новое содержание гражданского образования определяется и новым пониманием образования в Законе РФ «Об обра-

зовании» (10.07.92, в ред. федеральных законов от 13.01.96, 16.11.97):

«Под образованием в настоящем Законе понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)».

В статье 14 «Общие требования к содержанию образования» определены основные подходы гражданского воспитания: «Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на:

- обеспечение самоопределения личности, создание условий ее самореализации;
- развитие общества;
- укрепление и совершенствование правового государства. Содержание образования должно обеспечивать:
- адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества;
- формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (степени обучения) картины мира;
- интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
- формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества».

А также «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способов реализации права обучающегося на свободный выбор мнений и убеждений».

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации, охватывающей период до 2025 года, подчеркивается, что «система образования призвана обеспечить воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества; уважающих права и свободы личности, законы; обладающих высокой нравственностью; проявляющих национальную и религиозную терпимость».

Новые духовно-нравственные и социально-экономические требования, предъявляемые обществом системе образования, выражены в докладе Государственного Совета Российской Федерации «Образовательная политика России на современном этапе» и в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года: «Школа в широком смысле этого слова должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их. На современном этапе развития России образование в его неразрывной, органичной связи с наукой становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина. Образование призвано использовать свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства». Также в документе отмечается, что в общемировой ситуации перехода к постиндустриальному обществу, в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, становления новой российской государственности и демократического гражданского общества обновление образования выступает как решающее условие формирования у россиян системы современных социально значимых ценностей и общественных установок. Именно образование в первую очередь должно собрать воедино эти ценности и установки с передовыми отечественными традициями в ценностную систему общества, систему открытую, вариативную, духовно и культурно насыщенную, диалогичную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма. Многонациональной российской школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития национальных культур народов России, повышения ценности русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества, общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культуры.

Основная цель общего среднего образования – подготовка разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию».

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года определила роль образования в развитии российского общества: «Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития».

Концепция взаимосвязана с Основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу и определяет приоритеты и меры реализации генеральной, стратегической линии в предстоящее десятилетие – модернизации образования. С этой целью в российском образовании приняты и реализуются специальные программы, имеющие государственный статус и требующие объединения усилий разных федеральных органов исполнительной власти.

За последнее десятилетие Министерством образования РФ был принят ряд нормативно-рекомендательных документов:

- Решение коллегии МО РФ от 28.12.94 № 24/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в образовательных учреждениях»;
- Приказ МО РФ от 09.12.94 № 479 «Об изучении Конституции Российской Федерации в общеобразовательных учреждениях»;
- Письмо МО РФ от 06.02.95 № 151/11 «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации»;
- Письмо МО РФ от 07.04–95 № 385/11 «О повышении правовой культуры и образования учащихся в сфере избирательного права и избирательного процесса»;

- Письмо МО РФ от 19.04.95 № 430/11 «Об изучении основных международных и государственных документов о защите интересов и прав ребенка и их реализации»;
- Письмо МО РФ от 19.03–96 № 391/11 «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ»;
- Информационно-методическое письмо МО РФ от 22.05.98 № 811/14–12 «О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях РФ в 1998–99 учебных годах»;
- «Об изучении прав человека в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1998–99 учебных годах»;
- Приказ МО РФ от 25.01.2002 № 19/2 «Об итогах реализации Программы развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 годы и об основных направлениях развития воспитания в системе образования на 2002–2004 годы».

Все они направлены на содействие становлению нового содержания гражданского образования (и обучения, и воспитания).

Так в Письме Министерства образования РФ от 19–03–96 № 391/11 «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ» говорится о том, что «становлению демократического государства, преодолению кризисных процессов в России, ее развитию на основе традиций отечественной духовности, нравственности, государственности, приобщению к содружеству цивилизованных государств способствует правильно организованное гражданско-правовое образование, которое включает в себя обучение и воспитание в их неразрывном единстве. От его успешности во многом зависит построение правового государства и гражданского общества в России».

16 февраля 2001 года Правительством Российской Федерации была принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» (Постановление Правительства РФ от 16.02.2001 № 122). Реализация принятой программы направлена на сохранение общественно-политической стабильности, формирование готовности российских граждан к служению Отечеству: «Система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов».

Программой предусмотрена разработка концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, которая послужит основой для подготовки федерального закона.

В документе «Основные направления и план действий по реализации программы развития воспитания в системе образования России на 2002–2004 годы» отмечается, что «современная стратегия воспитания в соответствии с Концепцией модернизации российского образования направлена прежде всего на:

- необходимость обеспечения соответствия содержания и качества воспитания актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства;
- повышение роли воспитательной деятельности в гуманизации общественно-экономических отношений, формировании новых жизненных установок;
- восстановление ответственности и активной роли государства в воспитании юных граждан.

Реализация основных направлений развития воспитания в системе образования призвана способствовать:

- сохранению исторической преемственности поколений; развитию национальной культуры, воспитанию бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России; формированию духовно-нравственных качеств личности;
- воспитанию патриотов России; граждан правового демократического государства, уважающих права и свободы личности, проявляющих национальную и религиозную терпимость; развитию культуры межэтнических отношений;
- разностороннему развитию детей и молодежи; формированию их творческих способностей; созданию условий для самореализации личности;
- воспитанию у детей и молодежи целостного миропонимания, современного научного мировоззрения;
- формированию основ культуры здоровья; сознательного отношения к семейной жизни;
- формированию трудовой мотивации, обучению основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда.

В основе воспитания должен лежать принцип, в соответствии с которым все люди равноценны, а их человеческое достоинство незыблемо. В процессе воспитания необходимо укрепить веру в то, что все люди уникальны, что каждый из них имеет предпосылки для развития своей личности и что индивидуальное своеобразие делает общество богатым и разносторонним.

Воспитание должно показать значение знания как созидательной и преобразующей силы, как для развития личности, так и для формирования гуманных отношений в обществе».

Таким образом, в мире существует достаточно большое количество документов, направленных на развитие демократического гражданского образования, обучение в духе мира, воспитание толерантного сознания. В России за последнее десятилетие принят целый ряд документов, регулирующих гражданское образование в стране. Наряду с государственными документами, концепциями, законами большую роль играют приказы, письма и рекомендации Министерства образования РФ. В них приводятся направления деятельности в данной области, даются рекомендации образовательным учреждениям, детализируются приемы и методы учебно-воспитательной работы.

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

Несмотря на то, что воспитанию граждан в СССР придавалось большое значение, демократическое гражданское воспитание – новая область для современной России. Различные авторы используют терминологию и понятия, относящиеся к гражданскому образованию, по-разному. В связи с этим целесообразно рассмотреть основные понятия, применяемые в данной области.

Воспитание в широком смысле слова – это деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта. В узком смысле – планомерное и целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирова-

ния определенных установок, понятий, принципов, ценностных ориентации, обеспечивающих необходимые условия для его развития, подготовки к жизни и труду (Крысько В. Г. Социальная психология. Словарь-справочник. Минск; Москва, 2001).

Гражданское образование – это воспитание и обучение, ориентированные на создание комплекса педагогических условий для формирования совокупности позитивных гражданских свойств личности.

Под термином «гражданское образование» понимается многосторонний процесс формирования у школьников гражданских компетенций (знаний, навыков коммуникации, толерантности, самореализации при уважении прав окружающих людей, законопослушания, поиска и анализа информации, социальной адаптации, профессиональной ориентации, активного участия в общественной жизни и др.), который подразумевает единство учебного и воспитательного процессов.

Гражданственность – наличие у человека системы социально значимых нравственных ценностных ориентиров, питающих чувства причастности к судьбе Отечества, определяющих готовность принять на себя моральную ответственность за его прошлое, настоящее, будущее, установку на активное участие в развитии своей страны, в общественной жизни в формах, отвечающих моральным и правовым нормам.

Гражданская активность – накопление опыта реальных социально значимых дел, участия в гражданских объединениях и акциях, направленных на защиту прав граждан, укрепление правопорядка и т.п.

Одно из определений понятия «**гражданское воспитание**» – формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным. К основным элементам **гражданственности** относятся нравственная и правовая культура, выражающаяся в чувстве собственного достоинства, внутренней свободе личности, дисциплинированности, в уважении и доверии к другим гражданам и к государственной власти, способности выполнять свои обязанности, гармоничного сочетания патриотического, национального и интернационального чувств (Психолого-педагогический словарь / Автор-составитель В.А. Мижериков. Ростов-на-Дону, 1998).

Дискуссия – обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, частной беседе; спор. В переводе с латинского – «сотрясение, исследование, рассмотрение».

Дискуссия в педагогике трактуется следующим образом: 1. Способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решения в группе. 2. Метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины (Психолого-педагогический словарь / Автор-составитель В.А. Мижериков. Ростов-на-Дону, 1998).

Диспут – публичный спор на какую-либо тему.

Интериоризация – процесс формирования внутренних структур психики, обусловливаемый усвоением структур и символов внешней социальной деятельности. Преобразование структуры предметной деятельности в структуру внутреннего плана сознания. Основные стадии: 1) взрослый словом воздействует на ребенка, побуждая что-либо сделать; 2) ребенок перенимает способ обращения и начинает воздействовать словом на взрослого; 3) ребенок начинает воздействовать словом на самого себя. Большое значение интериоризации придавал Л. Выготский.

Коллективизм – уровень социального развития человека, проявляющийся в личной ответственности за общественный прогресс, за коллектив, в постоянных действиях на благо общества. Большую роль играют общественные интересы личности, стремление к общению и совместной работе, умение сочетать общественное с личным, готовность к взаимодействию, взаимопомощи, взаимопониманию, доброжелательность и тактичность, интерес к проблемам и нуждам друг друга.

Компетенции – знания, умения и навыки, а также результаты обучения, система ценностных ориентации учащихся, особенности их социального поведения, привычки.

Мировоззрение – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение определяет социально-политическую, философскую, атеистическую или религиозную, нравственную, эстетическую и научно-теоретическую ориентацию человека. Мировоззрение бывает последовательно научным или ненаучным, материалистическим или идеалистическим, революционным, реакционным и т. п. Сознание превращается в мировоззрение тогда, когда приобретает характер убеждений.

«**Мозговой штурм**» – методика активизации группового поиска идей, решения проблемы. Обстановка в процессе ее применения должна быть непринужденной, люди раскованными, никакой критики и самокритики. Мнение каждого считается ценным и обсуждается. Можно высказывать любые предположения, в том числе парадоксальные и нереальные (Крысько В. Г. Социальная психология. Словарь-справочник. Минск; Москва, 2001).

Мотивация – побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность. Осознаваемые или неосознаваемые психические факторы, побуждающие индивида к совершению определенных действий и определяющие их направленность и цели. Источники мотивации: 1) потребности и инстинкты; 2) причины, определяющие выбор направленности поведения; 3) эмоции, субъективные переживания и установки.

Проблема – осознание невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации, средствами наличного знания и опыта. Проблема порождается невозможностью объяснить новые факты в рамках имеющихся представлений. Обычно она формулируется в виде вопроса. В отличие от задачи проблема осознается как такая противоречивая ситуация, в которой имеются противоположные позиции при объяснении одних и тех же объектов, явлений и отношений между ними.

Взаимодействие – процесс воздействия друг на друга, порождающий взаимную обусловленность и связь. Выступает в качестве интегрирующего фактора. Виды взаимодействия – сотрудничество (сотрудничество), конкуренция и конфликт. Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что обуславливает развитие объектов и их структур. Если обнаруживается противоречие, то они выступают источником самодвижения и саморазвития. Типы взаимодействий: случайное и преднамеренное, частное и публичное, длительное и кратковременное, вербальное и невербальное, двустороннее и многостороннее. Признаки взаимодействия; 1) предметность (наличие цели, требующей определенных усилий); 2) эксплицированность (доступность для стороннего наблюдения и регистрации); 3) ситуативность (регламентация конкретными условиями длительности, интенсивности, норм и правил); 4) рефлексивная многозначность (осознанность).

Социальный проект – это программа реальных действий, в основе которой лежит актуальная социальная проблема, требующая разрешения.

Социальная активность – воздействие общества, классов, групп, личностей на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную

структуру и психику. Формами социальной активности являются: защита гуманистических принципов, борьба с различными проявлениями зла, формирование и совершенствование общечеловеческих качеств и т. д. (Крысько В. Г. Социальная психология. Словарь-справочник Минск; Москва, 2001).

Социализация – двусторонний процесс усвоения индивидом социального опыта того общества, к которому он принадлежит, с одной стороны, и активного воспроизводства и наращивания им систем социальных связей и отношений, в которых он развивается, – с другой. (Крысько В. Г. Социальная психология. Словарь-справочник. Минск; Москва, 2001).

Умение – освоенный способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

Ценности социальные – разделяемые обществом или социальной группой убеждения по поводу целей, которые необходимо достичь, и тех основных путей и средств, которые ведут к этим целям (Крысько В. Г. Социальная психология. Словарь-справочник. Минск; Москва, 2001).

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Для российских педагогов интересен опыт гражданского образования и воспитания школьников, накопленный за рубежом. Анализируя зарубежный опыт, следует учитывать разницу стран в зрелости и идейной направленности общества, в опыте демократии, в используемых методических пособиях, в степени социально-политической ориентации учащихся и в профессиональном уровне самих учителей. Неправомерно прямое копирование зарубежных разработок в сфере образования, как и в любой другой области. В то же время знакомство с иным опытом позволяет глубже осознать специфику отечественного образования и воспитания, понять их проблемы и противоречия.

Гражданское образование – одно из важнейших звеньев системы образования, объединяющее в себе образовательную и воспитательную функции, – является объектом пристального внимания педагогов, философов, политиков на протяжении многих лет.

Проблемы построения демократического общества, весь спектр правовых, социальных и исторических вопросов, связанных с существованием человека в современном мире, определение его позиции и способов взаимодействия с окружающим миром – вот те вопросы, над которыми работают специалисты многих стран. Расстановка акцентов на «правах и обязанностях граждан», на потребности в «участии» «активных граждан» в «гражданском обществе» стала в центре внимания международных организаций (ЮНЕСКО, Совет Европы, СБСЕ/ОБСЕ), конференций глав государств, политиков, общественности, обеспокоенных состоянием демократической культуры в Европе. Многие документы этих организаций указывают на потребность стимулировать «уважение к правам человека и силе законности», построение более свободного, терпимого и справедливого европейского сообщества (Хельсинкский Заключительный Акт (1975 г.), «Парижская Хартия для новой Европы» (1990 г.), документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.), документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991 г.), Декларации и программы действий Всемирной Конференции по правам человека в Вене (1993 г.)

Так, например, в Финальной Декларации глав государств и правительств государств – членов Совета Европы от 1 октября 1997 года говорится: «Осознавая образовательные и культурные стороны основных задач, стоящих перед Европой, а также важнейшую роль культуры и образования в усилении взаимопонимания и доверия между нашими народами: (мы) выражаем наше желание развивать образование для демократического гражданства, основанного на правах и обязанностях граждан и участии молодежи в гражданском обществе» (Council of Europe, Final Declarations of the Heads Of State and Government of the member states of the Council of Europe, Strasbourg, France, October 11, 1997, p. 1 и др.).

В центре Плана действий, приложенного к Финальной Декларации, подтверждены те же установки: «Главы государств и правительств постановили инициировать образование для демократического гражданства с целью повышения осознания гражданами их прав и обязанностей в демократическом обществе, активизируя уже существующие сообщества» (The declaration and Action Plan can be found).

На основе принятых документов Совет Европы, как самая большая и старейшая организация в Европе, в 1997 году принял главную программу «Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности» (EDC).

Проект «Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности» направлен: на обеспечение граждан знаниями, умениями и навыками, необходимыми для активного участия в демократическом обществе; на создание возможностей диалога и разрешения конфликтов между людьми, достижение консенсуса, общения и взаимодействия; на повышение осознания прав и обязанностей человека, норм поведения и ценностей, этических и моральных норм внутри сообщества. Образование, направленное на воспитание демократической гражданственности, – это сложное и емкое понятие, включающее в себя идеи прав человека, ответственность граждан, поддержку мира и ненасилие, плюрализм культур, терпимое отношение к различиям, глобальные проблемы.

По набору основных ценностей, образование для демократического гражданства тесно связано с такими видами образовательной деятельности, как гражданское образование, образование по правам человека, миротворческое образование, межкультурное образование и глобальное образование.

В настоящее время практически во всех европейских странах разработаны программы по гражданскому образованию. Гражданское образование вводится в содержание школьного образования в качестве отдельного обязательного предмета или факультатива. Оно выступает под различными названиями: «Граждановедение», «Гражданские отношения», «Человек и общество», «Политическое образование». Основу этих программ составляют политико-правовые, нравственные знания, т.е. знания об обществе и человеке, которые помогают учащимся подготовиться к жизни в современном обществе.

Например, в Австрии с 1978 года существует закон «Гражданское образование в школах», где сказано: «Австрийская школа может выполнять обширные задачи, поставленные перед ней... когда она соответственно учитывает гражданское образование учащихся. Гражданское образование является предпосылкой как развития личности, так и дальнейшего развития общества в целом. Основные положения гражданского образования – воспитание у австрийцев демократического сознания, общеевропейского мышления и открытости миру, которая зависит от понимания глобальных проблем человечества» (Кнопф В. Гражданское образование в Австрии // Гражданское образование. Материалы международного проекта. СПб., 2000. С. 22).

Согласно действующему в Австрии закону, предмет по выбору «История и обществоведение» для старшей ступени

обучения был расширен за счет введения вопросов, связанных с понятием «гражданское образование», а с 1999 года в курс «Граждановедение» переводятся все предметы, в которых присутствует словосочетание «основы государства».

Большое внимание в этой стране отводится подготовке педагогов по данной специальности. Начиная с 1983 года, в курсах подготовки и повышения квалификации учителей всех типов школ имеется направление «Гражданское образование». Курс для педагогических вузов по гражданскому образованию был разработан и проведен в Межуниверситетском институте междисциплинарных исследований и университетах Клагенфурга, Вены, Инсбрука и Граца. Данный курс финансируют Министерство науки и Министерство образования. В 1999 году был разработан курс для второй ступени обучения, после которого присуждается степень «магистра продвинутой ступени в области гражданского образования».

Во Франции учебный план неполных средних школ (колледжей) содержит дисциплину «Гражданское образование» или «Граждановедение», которая включает знакомство с политической системой страны, правами человека, избирательной системой.

В Болгарии существует множество программ по гражданскому образованию, утвержденных Министерством народного образования. Одни из них предназначены для основной школы, другие – для педагогических училищ и колледжей, для средних и технических училищ. Есть дифференцированные программы для всех видов гимназий, начиная с третьего класса прогимназии до выпускных классов. Наименование предметов различны: «Гражданское образование», «Политическая экономика и гражданское образование», «География Болгарии и гражданское образование», «Обществознание и гражданское образование», «Социальная этика», «Нравственное и гражданское образование».

В Англии и Ирландии существовали факультативные программы по гражданскому образованию. Они представляли собой различные модули для начальной и основной школы. С 2000 года гражданское образование в Англии стало обязательным.

В последнее время, после принятия Плана действий на десятилетие образования в области прав человека (1995–2004 гг.), во многих странах возрос интерес к вопросам преподавания прав человека в школе. Главная идея образовательных программ по правам человека состоит в развитии осознания учащимися всеобщих прав и свобод человека и подготовке их к защите этих прав посредством условий, обеспечиваемых демократическим сообществом.

В мире существует несколько подходов в обучении правам человека (Стратегии обучения демократическому гражданству / Проект «Образование для демократического гражданства». Страсбург. 19 июля 2000. DECS/EDU/СІТ(2000)16):

- исторический подход, который сосредоточен на изучении прав человека в историческом аспекте;
- подход, основанный на изучении международных документов в области прав человека;
- реконструктивный подход, в основе которого лежит идея осуществлять социальные перемены через знания прав человека;
- ценностный подход, в котором права человека рассматриваются как система взаимосвязанных поведенческих ценностей (личная свобода, демократическое участие, равные возможности, экономическое равенство, устойчивое окружение, достоинство личности).

Несмотря на разнообразие программ по обучению правам человека, они до сих пор остаются не признанными многими европейскими школами, в большинстве случаев эти программы частично включаются в занятия по гражданскому образованию. Данная проблема была затронута на Региональной Конференции ЮНЕСКО по образованию по правам человека, проводимой в Тюрке/Або в 1997 году (Образование по правам человека: достижения и задачи. Тюрки/Або: Институт по правам человека, 1998).

Миротворческое образование представляет собой одно из новых направлений образования, возникших в мире в последние десятилетия. За сорок лет, прошедших с появления первых программ, миротворческое образование миновало несколько стадий развития. Первые программы «От ядерной угрозы к разоружению» были сосредоточены на вопросах ядерной угрозы и бедности. Основную идею программ составляла идея ненасилия как основы мира. В 80-х годах прошлого столетия появилась новая программа миротворческого образования «От ненасилия к позитивному миру», где прежняя идея ненасилия как основы мира была заменена идеей позитивного мира, как основы социальной стабильности, где позитивный мир стоит на уважении к правам человека, равенству и справедливости.

Конец XX века характеризуется принятием новой программы «От культуры войны к культуре мира». Основная идея программы состоит в том, что «культура мира» противостоит насилию путем поддержки свободы, достоинства человека, равенства и решения проблем ненасильственным путем, посредством диалога и переговоров.

Во многих зарубежных странах действуют специальные программы по воспитанию в духе мира. Например, в Германии воспитание в духе мира рассматривается как часть антивоенного движения, как обучение в духе взаимообогащения культур, а также как социальное обучение в широком понимании; это обучение детей, живущих в конфликтном мире, умению разбираться в сложных ситуациях, искать способы выхода из них без применения силы, быть активными в деле поддержания мира на Земле.

В Норвегии существуют программы обучения, которые помогают воспитывать толерантное отношение ко всем людям, независимо от их национальности, культуры, языка; развивать стремление к установлению полного взаимопонимания между народами.

Особенностью программ гражданского образования и воспитания и в Европе и в Америке является то, что эти программы:

- не только глубоко знакомят учащихся с понятиями, но и стимулируют их смелость и гражданскую активность;
- внимательны к реальным «естественным» процессам политического и социального развития школьников, которые происходят под стихийным влиянием социальной среды, средств массовой информации, молодежной культуры;
- принципиально ориентируются на конечный результат не в виде знаний об обществе и человеке, а в виде определенных качеств и умений, необходимых гражданину демократического общества (например: критичность, конструктивность, толерантность; умение участвовать в критической дискуссии и внимательно относиться к другим точкам зрения, строить кооперацию с другими гражданами; понимать суть социальных и культурных институтов и законов; пользоваться своими гражданскими правами).

Вместе с растущей сложностью жизни человек включается во все более и более сложные и разнообразные социальные отношения. В данном случае, под перечисленными качествами и умениями подразумеваются те творческие способности, о которых ведет речь Л. Выготский: «Перед воспитанием стоит цель выработки не определенного количества умений, а известных

творческих способностей к быстрой и умелой социальной ориентировке» [38, с. 43].

Европейский подход в гражданском воспитании отличается сочетанием высокой автономии школ, самостоятельно формирующих учебные планы, и законодательного требования организации гражданского образования в школах. Но для того чтобы пользоваться этой свободой, учителя, «с одной стороны, должны иметь широкий выбор вариантов форм, методов и материалов для занятий, а с другой стороны, уметь самостоятельно строить планы занятий и освоения целых тем» [169, с. 57].

В целом разнообразие подходов в осуществлении гражданского образования и воспитания само по себе должно реализовывать ценность плюрализма. Содержательно зарубежные европейские системы гражданского образования и воспитания имеют ориентацию на:

- 1) приоритет прав человека в системе гражданских ценностей (а не на воспитание законопослушного патриота);
- 2) ценность плюрализма и толерантности;
- 3) умения и навыки, необходимые для осуществления гражданских прав (умение критически осмысливать и понимать явления социальной действительности);
- 4) усиление направленности на общие для всех европейских стран ценности и цели, повышение роли образования.

Американский опыт по воспитанию гражданина через систему занятий по курсу граждановедения и проекты, выходящие за рамки уроков, основан на прагматизме. Американцы хотят жить спокойно в собственном доме, в государстве, где есть порядок, иметь высокооплачиваемую работу, по вечерам заниматься спортом, ходить по магазинам. Все строится, исходя из желаемой действительности – жить спокойно.

Этот прагматизм и стремление к спокойствию можно наблюдать в действиях взрослых и детей в школе. Каждый из них знает свою роль. Их комфорт в школе не только провозглашен, но и гарантирован. Показателем этого являются такие нюансы: дети пишут карандашом в тетрадях, чтобы легко можно было исправить ошибки. Тесты, домашние задания они получают на отдельных листах, которые помещают в тетрадь-скоросшиватель. Каждый ученик в школе имеет свой шкафчик, где хранит собственные вещи, учебники, тетради и любые мелочи (даже любимые игрушки), осуществляя тем самым право на приватное пространство в рамках школы. Оценки, получаемые учениками, не афишируются и не обсуждаются в классе, а только в индивидуальной беседе с учеником или с его родителями.

В школах США нет института классного руководства, а слало быть нет и кипучей деятельности внутри классного коллектива и коллектива как такового, т. к. класс разделен на подгруппы и на различных учебных занятиях состав подгрупп меняется. Кроме того, в американской школе по-другому складываются отношения между учениками и учителями. Есть внутренний негласный «договор» учителей и учеников о том, что ученики «разрешают» себя учить. Здесь никому нет дела до твоего выбора, ты его должен сделать сам. Ни со стороны родителей, ни со стороны учителей ученики не ощущают такой большой опеки (как, например, в России), и, поставленные перед проблемой поступления в университеты (в основном для этого нужно пройти тестирование, что не так-то легко), подростки вынуждены сами делать свой выбор.

Приоритетными методами преподавания граждановедения в Европе и Америке считаются диалоговые, активные, интерактивные, т. е. включающие ребят в работу на уроке по максимуму, требующие высказывания своей позиции и четкой ее аргументации, исполнения роли в предложенной ситуации и т. д. Приведем примеры таких методик.

«Паутина дискуссии» – способ организации беседы (дискуссии) в классе. Перед ребятами ставится проблема из любой области знаний с позиции: надо ли? стоит ли? Проблема в вопросительной форме пишется в центре листа, справа и слева от нее предлагается записать и обсудить аргументы «да» и аргументы «нет». Сравнивая те и другие аргументы, ребята постепенно приходят к выводу о том, какой ответ выглядит наиболее убедительным.

Аргументированный ответ на любом предмете, а тем более на уроке граждановедения – это залог цивилизованной дискуссии, момент поиска истины, без которого не может быть процесса познания. Кроме того, этот принцип помогает научиться отбирать материал из предложенных источников к конкретному уроку.

Не вызывает сомнения за рубежом и эффективность групповых форм работы:

- «мозговой штурм»;
- ранжирование (рейтинговое принятие решений);
- «карта понятий»;
- «мозаика»;
- «групповое расследование»;
- «учебные суды»

Результативным в плане воспитания социальной активности и обретения коммуникативных навыков является и проект – весьма распространенный вид работы во всех учебных заведениях США.

Начиная с 5 класса, дети получают задание составить проект (свое видение проблемы) по различным темам. Ребята выполняют проекты индивидуально и в группах, чувствуя важность и значимость своего вклада в общее или персональное «изобретение».

Методика разработки и реализации проекта «Гражданин», ставшего популярным в России в виде Всероссийской акции «Я – гражданин России», пользуется успехом в Америке, Венгрии, Боснии, Чехии, Словакии.

Сложность заключается лишь в том, как, включаясь в деловую игру, сохранить серьезное отношение к этой процедуре со стороны детей. Игра должна обрести характер общественно-полезного дела, а не развлечения. Важно понять, что тренерская позиция учителя требует невмешательства в работу учеников и вместе с тем чуткого руководства процессом, передачи своего мастерства. Спортсмен на тренировках тысячи раз ставит рекорды или, по крайней мере, достигает великолепных результатов, чтобы потом показать достойный результат на соревнованиях. А потому нельзя шутя участвовать в деловой игре гражданского содержания, т. к. иначе не достичь результата. Нельзя понарошку (чуть-чуть) воспитать в человеке долг, гражданственность, ответственность и другие качества, воспитание которых является целью деловой игры гражданского содержания.

Это и нужно объяснить детям, если мы хотим включить их в социальный и нравственный тренинг. Объяснить так, чтобы они захотели побить все свои «жизненные рекорды», пройдя через школу взросления (у каждого она своя), тренируя личностные качества.

Разработка проекта начинается с анализа материалов периодической печати, по которым ученики без труда смогут определить наиболее актуальные проблемы общества. Каждая из них по-своему злободневна и требует совместных усилий со

стороны государства и общественности. Разница лишь в том, на каком уровне может быть решен вопрос, чьи усилия здесь требуются в первую очередь.

Далее определяются и вычеркиваются из перечня те проблемы, которые могут быть решены на уровне правительства (например, строительство моста или инфляция), остаются те, которые находятся в компетенции местного самоуправления и требуют усилий граждан, проживающих в данном районе (городе). Остановившись на одной из названных проблем, ребята будут собирать материал по теме, оформлять его письменно, делать конкретные шаги по реализации проекта, готовить его к представлению в аудитории, а затем – защищать свой проект перед сверстниками.

Здесь важно предоставить ребятам самостоятельность в планировании и реализации проекта и вместе с тем выдержать роль консультанта, помочь организовать работу на начальном этапе. Кроме того, имеет смысл представить это детское творчество для ознакомления в администрацию города или района.

В США такого рода проекты дети готовят, начиная с 6–7 класса, у нас – чаще с 8, 9, 10 класса. При создании таких проектов нужно заручиться поддержкой органов местного самоуправления. По большому счету, у подобного дела должен быть свой попечительский совет. Ведь от слов ребята должны переходить к делу, а в делах подросткам могут помочь те, кому по штату положено этим заниматься.

Несомненно, что при всей разнице между нашими странами есть множество того, чему следует учиться, что можно адаптировать к нашим условиям (слепое копирование здесь невозможно и неразумно).

Дело в том, что гражданское образование нельзя осуществить только за школьными партами. Оно должно культивироваться, прежде всего, в самом обществе, в самых глубинных культурных и социально-политических связях, в его правовом пространстве, в семье и вместе с тем в школьном правовом пространстве.

«Повседневная демократия невозможна без повседневной гражданственности» (Р. Надер) [43, с. 5].

Школа не может быть законодателем процессов, идущих в обществе, чаще она лишь отражает их, хотя в настоящее время школа во многом развивается, опережая эпоху, вопреки времени пытаюсь привить своим воспитанникам те ценности, которые диктует логика прогрессивного общественного развития: плюрализм, толерантность, гуманность, осмысленное чувство любви к Родине, ее традициям и законам. Хотя на самом деле «обязанность правительства – создать условия, чтобы людям было трудно совершать дурное и легко поступать правильно» [156, с. 20].

Следует помнить, что историческая практика дает нам печальные примеры того, что возможно движение истории вспять. Поэтому лучшей гарантией необратимости демократических преобразований в стране может являться практика востребованности демократических ценностей, процессов и действий, потребность граждан в пользовании своими правами и свободами, в возможности выбора и воспитание граждан в духе провозглашаемых ценностей. Только непрерывная практика демократии как для подростков, так и для взрослых – есть залог ее долговечности как формы государственного устройства.

Так, например, школа графства Ольстер (верхняя часть штата Нью-Йорк) реализует программу объединения «За правовое пространство». Из 2 тыс. учеников школы 500 участвуют в этой программе, которая по своей сути является многоуровневой и включает в себя как учебные (консультационное право, уголовное право, криминалистика, многообразие мира), так и внеклассные программы (учебный судебный процесс, молодежный суд, выездная регистрация избирателей, присяжные заседатели, билль о правах, межрегиональные экологические программы и т. д.).

Воспитание гражданина проходит в США красной нитью: это и торжественная клятва американскому флагу, которую каждое утро учащиеся приносят в школе (американский флаг можно видеть везде: в каждом классе, на здании школы, на магазине, на частном доме); это и большое количество широко отмечаемых национальных праздников – День независимости, День флага, День памяти, День конституции и т. д.; это красочные шоу, привлекающие молодежь к участию в избирательной кампании. Конституция США, «Билль о правах» и «Декларация независимости» считаются величайшим национальным достижением. Это и воспитывает в юных американцах благоговейное отношение к гражданственности, законности, а в конечном итоге, к своей стране.

Демократический путь развития нелегок, в нем есть свои плюсы и минусы. Исследования среди учителей граждановедения показали, что на вопрос «Какого гражданина мы хотим воспитать?», коллеги отвечают:

- патриота;
- свободного, открытого человека;
- обладающего знаниями (в первую очередь социокультурными: политика, право, культура, экономика, экология и т.д.);
- обладающего рядом практических умений;
- живущего по моральным нормам.

Сравнивая результаты подобного исследования с ответами канадских педагогов, можно увидеть сходства и различия. Приоритеты канадцев по опросам специалистов университета в Западном Онтарио таковы:

- 1) знания, информированность гражданина;
- 2) умение и желание участвовать в жизни общества;
- 3) качества гражданина (уважение к другим, свободе, правам человека, законам, толерантность, сострадание...).

В Европе эти характеристики выделяются в такой последовательности:

- 1) знания;
- 2) умения;
- 3) ценности (или отношения);
- 4) участие.

Канадский опыт гражданского образования и воспитания делает акцент на формировании поликультурных отношений. В человеческом обществе существует разное отношение между людьми разных социальных групп. Есть люди, которые:

- убивали и убивают друг друга;
- изолируют (отвергают) друг друга;
- изгоняют из страны;

- нанимают на работу, увеличивают эксплуатацию, недоплачивают и т.д.;
- принимают в свое сообщество, но держат особо (как в от ношениях католиков и протестантов, черных и белых);
- принимают других, дружат, помогают стать частью сообщества;
- женятся на людях из другой социальной группы, т. е. принимают полностью.

Отсюда можно вывести уровни межкультурных отношений:

- 1) ассимиляция;
- 2) интеграция;
- 3) поликультурный подход (multiculturalism), сохранение своей культуры и традиций наряду с уважением культуры других, взаимодействием друг с другом.

После 1971 года в Канаде осуществляется поликультурная политика: созданы программы помощи людям, не говорящим на английском и французском языках, публикуются книги на различных языках и т. д., в то же время проводятся программы по сохранению собственной культуры. Например, в школах Торонто изучается 70 языков. Создаются условия для выбора, дети разных социальных групп и языков учатся понимать друг друга, принимать культуру и привычки каждого, совместно создавать что-либо.

В антологию интересных зарубежных школ двадцатого столетия, каждая из которых по-своему решала и решает задачу гражданско-правового воспитания и образования, можно включить следующие образовательные учреждения:

1. **Лабораторная школа**, созданная известным американским мыслителем **Дж. Дьюи при Чикагском университете**, задумывалась как «органическое целое с детского сада до университета». Она открылась в 1896 году.

Формируя содержание образования в школе, Дж. Дьюи выбрал занятия для детей (именно занятия, а не уроки) по принципу реализации в них основных человеческих потребностей, например, потребности в сотрудничестве, взаимодействии. Вот почему основной формой организации школы стала «община» с демократической системой управления, которая постепенно превратилась в подлинное сообщество взрослых и детей. Дж. Дьюи всегда пропагандировал, что «только демократическая школа-община способна реализовать задачи демократического государства и обеспечить уникальные возможности для полноценного развития личности учителя и ученика» [62, с. 34].

Следует помнить утверждение Дьюи о том, что «школьную демократию, в отличие от колеса, надо всякий раз открывать» заново в сознании людей и всякий раз заново создавать в каждом вновь образованном социальном учреждении» [62, с. 35].

2. **Бруклайнская средняя школа (г. Бруклайн, штат Массачусетс)**. Среди наиболее эффективных новаций, предложенных новым директором школы при помощи ученых (Ральфа Мошера и Стива Стоуна), было так называемое «городское собрание». Выборы этого органа самоуправления проходили каждый год (в октябре) и предполагали наличие кандидатов от каждого структурного подразделения («дома»). В США деление школ на более мелкие административные единицы – «дома» впервые было введено в Бруклайнской средней школе в 30–е годы XX века.

3. Образцом педагогики свободы по А. Нейллу служит «**островок демократии**» в **Саммерхилле** (Англия). Деятельность этой школы строится на следующих принципах:

- безусловная вера в добрые начала;
- глубокое знание и понимание физических потребностей детей;
- отсутствие давления на волю ребенка, запрет традиционных форм дисциплинирования и авторитаризма;
- гармоничное сочетание умственного воспитания с воспитанием чувств;
- игра как обязательное условие осуществления всех видов деятельности в школе, как потребность детского организма;
- наличие самоуправления в школе (общее собрание, школьное правительство);
- целенаправленное формирование гуманистических общечеловеческих ценностей вне рамок традиционной религии.

4. **Современная английская школа Сэндз** соединила в себе идеи Дж. Дьюи и А. Нейлла. Она была открыта на юге Англии в 1987 году благодаря энтузиазму и упорству педагога, писателя и ученого Д. Гриббла.

Здесь сложилась своя уникальная воспитательная система – полное ученическое самоуправление вплоть до отсутствия директора и его заместителей. «Все основные вопросы решаются на общих собраниях, где 10 педагогов и 32 ученика имеют равное право голоса. Поставленные в ситуацию выбора, лишённые обычного взрослого давления и авторитаризма, подростки добровольно выбирают учебу и относятся к большинству уроков добросовестно и увлеченно» [63, с. 55], как, впрочем, было и в Яснополянской свободной школе Л. Н. Толстого, и в «новых школах» начала века.

5. В числе зарубежных школ особый интерес вызывают **Вальдорфские школы в Штутгарте и Иттигене**, где задачей воспитания является проблема социализации личности. Это подразумевает необходимость всякого побуждения к самостоятельным суждениям и оценкам посредством дискуссии и через включение в реальную практику жизни.

6. Гражданское становление личности на основе того, что ребенок каждый день ставится в ситуации, когда он должен проявлять свои лучшие человеческие качества, успешно происходит в стенах «**Справедливого сообщества**» **Кольберга**. У ребенка накапливается опыт социально-полезного поведения, формируются высоконравственные установки, которые не позволят в дальнейшем вести себя безнравственно [147, с. 22]

7. «Светлый ребячий демократизм» успешно развивает «**Школа Матиуша**» в **Голландии**. В шестидесяти учениках школы с самого юного возраста развиваются инициатива и ответственность – чувства, без которых не может быть гражданина [147, с.35].

Анализируя формы и методы гражданского воспитания за рубежом, следует отметить парадоксальную вещь: амери-

канский индивидуализм тоже воспитывается в творческой коллективной работе, не вызывая противоречий. Выбирая методику, важно учитывать, насколько она культуросообразна данной школе и сложившимся в ней отношениям, насколько она соответствует индивидуальным особенностям учителей.

Подводя итоги анализа зарубежного опыта гражданского воспитания и образования, следует отметить, что этот процесс многомерен и всегда проходил и будет проходить в системе множества координат, от которых зависят очертание и содержание модели, выбранной конкретным учебным заведением, коллективом учеников и учителей. Избранная методика должна быть культуросообразна коллективу, который берет ее на вооружение.

Гражданское воспитание за рубежом основано на организации ученического самоуправления (вплоть до отсутствия директора), что является собой процесс действенного освоения механизмов демократии, на воспитании в детях инициативы и ответственности за свой выбор, на тесном сотрудничестве учителей, учеников и их родителей. Для этого в правовом пространстве школы важно:

- выраженная гражданская позиция педагога, уважение к конституционным нормам;
- ценностное самоопределение учителя, включающее признание ценностей разнообразия и толерантности;
- демократический стиль работы, позитивная направленность на учащихся, стремление к компромиссу, умение слышать и поддерживать оригинальное мнение;
- высокая коммуникативная культура учителя, предполагающая вовлечение учеников в планирование и регулирование образовательно-воспитательного процесса [169, С.58].

Наличие таковых (или подобных) педагогических условий позволяет учащимся в школах Европы и Америки совершенствовать себя, свое гражданское самосознание, приближая тем самым все более прочное утверждение демократии как той формы государственного устройства, при которой (по Марксу) «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех».

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Гражданское воспитание школьников – непрерывный процесс на протяжении всех лет обучения, который требует активного участия тех, на кого этот процесс направлен, а также демократичности и бережности тех, кто его осуществляет. Если воспитание, по мнению А. С. Макаренко, – это «проектирование личности», а «...воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути» [118, с. 76], то гражданское воспитание – это проектирование гражданина, способов его взаимоотношений с обществом и государством.

Известный российский педагог, директор школы В.А. Караковский ставит под сомнение бытующую точку зрения, что, пока мы не улучшим общественное бытие, нечего и мечтать об улучшении духовной жизни. Он считает, что школа, образование и воспитание – первичны, а экономика, политика, материальная жизнь людей – следствие первого. Итальянский ученый Ауреллио Печчеи утверждает, что «проблема в итоге сводится к человеческим качествам и путям их совершенствования, ибо лишь через развитие человеческих качеств и способностей можно добиться изменения ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать ее огромный потенциал для благих целей» [86, с. 9].

Л. Кларина полагает, что общие цели развития детей можно условно разделить на фундаментальные и прикладные. В этом смысле граждановедение является составной частью фундаментальной цели, так как оно «включает в себя формирование и развитие у ребенка базиса личностной культуры, его приобщение к способам познания, преобразования мира, эмоционально-ценностного отношения к нему» [87, с. 53].

Исходя из высказывания Л. С. Выготского, «в ребенке потенциально заложено множество будущих личностей, он может стать и тем, и другим, и третьим. Воспитание производит социальный отбор наружной личности. Из человека как биотипа оно путем отбора формирует человека как социотипа» [38, с. 93], следует вывод о том, что гражданина формирует государство и школа, как его идеологический и воспитательный институт. Вопрос состоит в том, каким содержанием должно быть наполнено гражданское воспитание, чтобы сформировать человека как социотипа и какие формы для этого наиболее приемлемы?

А.М. Горький отвечает на этот вопрос следующим образом: «Нужно, чтобы ребенок приучался себя чувствовать хозяином мира и наследником всех его благ, – нам нужно воспитать в себе гордость наследством веков...»

Он должен знать жизнь своей семьи, своей родины и своей земли – его земля – вся земля! Научим их уважать труд, сострадать мукам прошлого и понимать ошибки, и – прощать...» [116, с. 298].

В содержание гражданского воспитания должен быть заложен многовековой опыт поколений, дающий понимание о ходе отечественной истории, о ее основных этапах.

Оздоровление поведения должно начинаться с оздоровления мыслей. Л. Выготский полагал: «Научить правильно мыслить о мире – это значит позаботиться о том, чтобы в опыте ученика завязались правильные связи между элементами мира и его реакциями. Научить его правильно думать о самом себе – значит завязать в его опыте правильные связи между его мыслями и поступками, т. е. между предварительными и исполнительными реакциями» [38, с. 212].

«Если мы впоследствии в жизни хотим получить какую-нибудь связь между теми или иными событиями или фактами, с одной стороны, и определенной реакцией человека, с другой, мы должны и во время воспитания соединять то и другое не один, но много раз; тогда мы можем быть уверены, что новая нужная нам связь замкнется. Таким образом, школа – величайший аппарат замыкания связей – вся должна быть нацелена на жизнь, потому что только при таком устремлении школьные приемы могут получить свое оправдание и смысл» [38, с. 231].

Понимая, что жизнь очень сложна и разнопланова, мы должны научить ребенка социальному и гражданскому творчеству, чтобы он не просто копировал заученные поведенческие шаблоны, а всякий раз выстраивал свое поведение заново, примеряя его к конкретной сложившейся ситуации. Именно это **гражданское творчество** позволит ребенку «устоять» в эпоху кризисов, в эпоху переоценки ценностей и вновь выстроить свое поведение с ориентацией на общественное и личное благо: «...революционные эпохи крушения и ломки старого быта представляют часто такое невероятное соединение самых различных моральных культур, что ребенку подчас бывает трудно разобраться... Никакая другая эпоха не создает таких блестящих возможностей для нравственного героизма, как и никакая другая не создает таких опасностей нравственного уродства» [38, с. 253].

Одно из важнейших нравственных качеств, которые необходимо формировать у ребенка, – благоговение. «Благоговение перед национальными и духовными святынями. Такие понятия, как Родина, мать, хлеб, Кремль, Волга, должны быть

святы для ребенка...» [122, с. 40]. И вместе с благоговением мы должны показать те проблемы, которыми сейчас живет страна, для того чтобы ребенок сам смог поразмышлять и решить, что нужно сделать ему и его соотечественникам, чтобы наше государство шагнуло на новую, более высокую ступень развития.

В настоящее время учителя истории и граждановедения испытывают трудности в силу того, что плюрализм мнений и взглядов подчас выполняет узкокорпоративные заказы и, прикрываясь белыми одеждами демократии, очень авторитарно насаждает антигуманные ценности, не оставляя места нравственности. Но для учителя так или иначе во все времена главной остается задача: посеять семена нравственности (без этого и гражданственности быть не может), научить оценивать вещи и действовать с позиций добра.

Нравственным поведением всегда будет такое, которое связано со свободным выбором социальных форм поведения. Спиноза говорил, что если человек избегает чего-либо на том основании, что оно дурно, то он поступает как раб. Свободный человек только тот, кто избегает того же самого потому, что нечто другое хорошо. На этом основании Джемс утверждает: «По-старайтесь же сделать своих учеников свободными людьми, приучите их действовать везде, где возможно, рассматривая вещи с точки зрения добра» [38, с. 257].

Кроме того, «в современном обществе человек не может чувствовать себя свободным, если он не способен предвидеть последствия тех или иных событий, активно влиять на них. Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» [100, с. 47].

Очевидно, что без знания экономических, экологических закономерностей, демократических правил существования человек не может быть свободен в определении собственного пути в современном обществе. С другой стороны, «знакомство детей с этими закономерностями и правилами важно не столько само по себе, сколько с позиций тех изменений, которые благодаря этому происходят в общем развитии личности» [87, с. 57].

Особенности переходного возраста вызывают у подростка стремление к самоуглублению. Подростка начинают все больше и больше интересоваться вопросы морали, личности, отношения личности к коллективу и т. п. Для этого возраста особо важное значение имеют биографии различных деятелей, они дают стимул к работе над собой, к выработке в себе выдержки, умения вести общественную работу. Однако надо остерегаться культа личности и давать биографии на фоне общественного движения.

Необходимо руководствоваться мыслью В. Г. Белинского о том, что «для садовника есть правила, которыми необходимо руководствоваться при хождении за деревьями. Каждое растение имеет для него свои эпохи возрастания, сообразно с которыми он и располагает свои с ним действия: он не сделает прививки ни к стеблю, еще не сформировавшемуся как ствол, ни к старому дереву, уже готовому засохнуть. Человек имеет свои эпохи возрастания, не сообразуясь с которыми можно затупить в нем всякое развитие» [20, с. 68].

Поэтому, чтобы получить эффект от гражданского образования в средней школе, гражданское воспитание должно включать заботу о подготовке почвы для этого в начальной школе. Вот почему необходимо единство учебной и внеучебной работы с I по II класс, чтобы соблюсти последовательность ступеней, постепенность в усложнении преподаваемого материала и чтобы постепенно подняться от чувственно-эмоционального к рационально-логическому восприятию предлагаемых к освоению тем. Кроме того, единая линия позволит учесть и психологические особенности развития ребенка на каждом этапе: «Период отрочества характеризуется повышенным интересом к самому себе, ребенок вновь делается философом и лириком, ...собственные переживания, проблемы своего «Я» привлекают теперь все внимание отрока с тем, чтобы в юности опять заместиться расширенным и повышенным интересом к миру и к самым коренным вопросам бытия...» [38, с. 123].

Специфика гражданского воспитания и образования связана и с основными особенностями современной школы.

1. Меняются цель, содержание и структура образования. Конечной целью образования считается развитие общей и профессиональной культуры личности, ее творческого потенциала, потребности систематического и перманентного пополнения знаний в течение всей жизни, что обусловлено динамичностью социально-духовного развития общества, а также включения страны в систему мировой цивилизации.

2. Наряду с государственными школами появились частные школы и другие учебно-воспитательные учреждения, среди которых есть и такие, где вопросами гражданского воспитания не занимаются вовсе в силу действия собственного учебного плана.

3. Рыночные отношения проникают и в школу: контрактная система найма педагогических работников, специальные предметы (основы рыночной экономики), оплата детского труда, школьные кооперативы, дополнительные платные образовательные услуги в школе.

4. Идет процесс демократизации управления образованием в целом: замена контролирующих функций на методические, отчетность и гласность, вариативность концепций и программ, соуправление – самоуправление школьников.

5. Идеи гуманизации влияют на отношения «учитель – ученик», опора в воспитании делается на самопознание и саморазвитие, обращение к ценности «Я» школьника, индивидуализацию обучения и обеспечение активной позиции учащегося.

6. Развивается система платного дополнительного образования (через школы искусств, дома творчества, кружки, факультативы), доступная не всем учащимся.

7. Используются разнообразные формы руководства внеклассной воспитательной системой (классный руководитель, воспитатель, куратор, штаб).

8. Реальностью стали социально-производственные педагогические комплексы (СППК), имеющие статус экспериментальной педагогической площадки в микрорайоне (примером может служить возникший в 1972 году форпост культуры имени С. Т. Шацкого, ныне развившийся в СППК «Лужники» г. Москвы, руководитель Ю. К. Березкин) [111.с.25].

Особенности современной школы влияют на процесс социализации школьников в условиях принципиально нестабильного, драматического, но в то же время хрупкого, требующего от человека воли и мужества, любви и заботы, общества. Социализация учащихся через гражданское образование в условиях современной российской школы, по мнению Н. М. Воскресенской и И.Д. Фрумина, наиболее успешно и безболезненно проходит в случае выстраивания стратегии индивидуального образовательного пути школьника на основе интерпретации им различных текстов культуры, содержащих непреходящие ценности, и при этом «развернутых» к его внутреннему миру [55].

На первом этапе (1–4 классы) особую роль играют механизмы иррационального типа, обусловленные действиями сильных эмоций и бессознательных стремлений. Это этап эмоционального освоения всеобщих духовно-нравственных абсолютов, составляющих базис и фон любой человеческой культуры (безусловная ценность человеческой жизни, свободы, мира,

эмоциональное неприятие убийства, рабства, войны – вот примеры таких абсолютов, без освоения которых само выживание человечества может стать проблематичным).

Второй этап (5–9 классы) – это переход от образно-эмоционального к рационально-логическому восприятию. Нормы и ценности собственной культурной традиции должны быть осознаны не как безусловная данность, а как результат длительного исторического развития, как духовно-нравственные ориентиры, включенные в общий контекст жизненного уклада народа, проявляющиеся в нравах и обычаях, нормах бытового поведения, в непосредственной практике межличностного общения.

Третий этап (10–11 классы) – это рационально-логическое переосмысление своего и чужого жизненного опыта. В этот период ставится вопрос о сравнительном анализе различных культурных традиций, о сопоставлении культурных норм и ценностей, выявлении сходства и различия культур, эпох и т. д. Итогом должны стать понимание многообразия человеческих культур, глубинной общности между эпохами, континентами, обществами, социальными группами, людскими типами, индивидуумами, мировоззрениями и образами жизни, уважение к иным культурным традициям, возможность самостоятельной ориентации в многообразии ценностей и норм, предлагаемых современному человеку [55, с. 68].

Социологов феномен социализации интересует с точки зрения решения того, через какие личности или институты осуществляется передача норм и моделей поведения, обучение субъектов социальным ролям, приобретение ими социальных навыков. Социализация понимается ими как «та часть процесса становления личности, в ходе которой формируются наиболее общие, распространённые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества» [162, с. 316].

Итогом социализации является нравственное поведение, интернализированный контроль за своим поведением, если индивид этично ведет себя в ситуации (если ему не грозит наказание за отступление от моральных норм). Если важным является то, последует ли наказание за не-одобряемые действия, тогда индивид не достиг настоящей социализации, если же человека заботит оценка другими этичности его поведения, то социализация достигнута.

Таким образом, **стратегия гражданского воспитания и образования ориентируется:**

- на создание учащимся условий для осмысления и действия по решению проблем, связанных с защитой гражданских прав, осознанием гражданского долга и ответственности, «выращиванием» навыков гражданской самодеятельности, политической культуры и социальной этики, включающей в себя этику ненасилия, соблюдение нравственных принципов и норм в обществе и политике, приоритет общечеловеческих ценностей, недопустимость принципа «цель оправдывает средства» в межличностных отношениях и политике;
- на социализацию личности и формирование в процессе гражданского воспитания и образования навыков активного нравственного гражданского действия, социального и политического участия;

Спецификой гражданского воспитания является:

- нацеленность на жизнь, потому что только при таком устремлении школьные приемы могут получить свое оправдание и смысл;
- социальное и гражданское творчество (когда ребенок не просто копирует поведенческие шаблоны, а всякий раз выстраивает свое поведение заново, примеряя его к конкретной сложившейся ситуации), которое позволит ребенку «устоять» в эпоху кризисов, в эпоху переоценки ценностей и построить свое поведение с ориентацией на общественное и личное благо.

Формирование гражданского самосознания в подростковом возрасте

В процессе гражданского воспитания и образования подростков в урочной и внеурочной деятельности следует опираться на особенности подросткового возраста. В соответствии с концепцией Л. С. Выготского, при изучении любого возрастного периода, в том числе и подросткового, необходимо учитывать два аспекта:

- 1) выделение основного новообразования в сознании личности;
- 2) выяснение социальной ситуации развития.

Центральным и специфическим новообразованием в сознании подростка, по мнению большинства психологов, является возникающее у него *чувство взрослости*. Старший подросток категорически отвергает свою принадлежность к детям и всячески подчеркивает это своим поведением, речью, внешним видом. Но реального ощущения взрослости у школьника еще нет вследствие экономической зависимости от взрослых, отсутствия серьезных систематических обязанностей. Свою взрослость подросток связывает не с подражанием, а с приобщением к миру взрослых, к таким его чертам как социальная ответственность за себя лично и за дела коллектива. По наблюдениям психологов, «если дошкольник играет во взрослого, младший школьник подражает взрослому, то подросток ставит себя в ситуацию взрослого в системе реальных отношений» [145, с. 3].

Среди источников, питающих чувство взрослости старшего подростка, можно назвать как биологические – ускоренное физическое развитие и интенсивное половое созревание, так и социальные – огромный поток информации, которую необходимо освоить, постоянная занятость родителей и, как следствие, быстрое становление самостоятельности подростка, участие в реальных отношениях со взрослыми (совместный производительный труд).

Чувство взрослости, возникающее у подростка как специфическое новообразование его сознания, выражает новую жизненную позицию по отношению к самому себе, к окружающим людям, к миру. Этим определяется и специфическая социальная активность старшего подростка, направленная на:

- познание и проектирование своей личности с попытками, в отличие от младшего подростка, реализовать эти намерения уже в настоящее время;
- формирование благоприятных отношений со сверстниками и взрослыми, т. е. нового стиля взаимоотношений;
- активное усвоение образцов, норм, ценностей и способов деятельности, которые реально существуют в мире взрослых. Для социальной активности старших подростков свойственен бурный характер ее проявления, как во внутрен-

ней, так и во внешней сферах.

Внутреннюю сферу активности старшего подростка характеризуют:

- 1) появление устойчивого интереса к внутреннему миру человека;
- 2) активизация процессов самопознания личности;
- 3) обострение потребности в самостоятельности и ощущение своих больших возможностей;
- 4) глубокое переживание чувства удовлетворения от преодоления встречающихся препятствий;
- 5) укрепление критического отношения ко всему окружающему миру, в том числе и к самому себе [145, с. 5].

Внешнюю сферу социальной активности старшего подростка характеризует высокая эмоциональная отзывчивость и активное общение. К.А. Абульханова-Славская нашла точное определение той формы, какую приобретает потребность в общении в подростковом возрасте – потребность в самовыражении. Причем, выразить себя, значит найти эмоциональный отклик своим переживаниям у сверстников и взрослых, получить подтверждение своей значимости в группе общения [1, с. 233].

К характеристикам внешней среды социальной активности старшего подростка относятся отзывчивость и бурное реагирование на происходящие события, постоянное стремление к познанию и утверждение себя в разнообразных видах деятельности. Этим, в частности, объясняется тот факт, что подростки охотно и интенсивно занимаются в различных кружках, секциях, обществах и т. д. В целом специфика социальной активности подростка заключается в повышенной восприимчивости им различных норм, ценностей и способов деятельности, существующих в обществе именно для взрослых.

Второй аспект рассмотрения старшего подросткового возраста – выяснение **социальной ситуации развития**. Подросток настойчиво требует признания своей самостоятельности и равенства, несмотря на отсутствие реальных условий. Происходит постепенный переход от характерного для детства типа отношений «ребенок – взрослый» к качественно новому типу «взрослый – взрослый», характеризующийся расширением реальных прав и обязанностей подростка, удовлетворением естественной потребности в уважении его личности и человеческого достоинства, доверием и предоставлением самостоятельности и т. д.

Основная задача воспитания в этот период – постепенно научить подростка думать, действовать и выполнять разного рода обязанности на уровне требований, которые предъявляются взрослыми, а также общаться с людьми по нормам взаимоотношений взрослых. Если выделить в общей задаче воспитания частную задачу гражданского воспитания, она будет связана с необходимостью научить подростка думать о себе как о гражданине государства и о государстве как о Родине, перед которой у гражданина есть определенные обязательства; научить действовать, оценивая реальную социально-экономическую и политическую обстановку, проявляя равнодушие к существующим проблемам и желая изменить ситуацию в лучшую сторону; научить выполнять обязанности (общественные поручения, ответственность за какой-то участок работы).

Общение со сверстниками играет доминирующую роль в развитии социальной зрелости личности. Заинтересованность старшего подростка в *уважении и признании* сверстников делает его чутким к их мнениям, замечаниям и обидам и вызывает желание стать лучше (отсюда и результативность рейтинговой системы оценивания). Кроме того, возникает желание воздействовать на сверстников, они в полной мере воспитывают друг друга, предъявляя целую систему требований и строго следя за исполнением. Если же требования не выполняются, часто применяется отказ от общения, как самое действенное средство.

У каждого подростка свойства нервной системы предопределены генотипом человека, и воспитание не может изменить их коренным образом. Но можно и нужно воспитывать подростка так, чтобы он знал о своих природных особенностях и выработывал навыки саморегуляции, коррекции и управления собой. Воспитание личности подростка через систему тренингов, деловых, ролевых и комплексных игр дает возможность каждому попробовать свои силы и способности, понять, что у него получается успешнее, решить, какие профессии связаны с этой деятельностью, чтобы в перспективе определить пути своей профессиональной ориентации. Ведь в конечном счете, как говорила Н. К. Крупская на третьем съезде по охране детства: «У каждого есть свои особенности, связанные с его организмом». И далее: «Труд только тогда может быть производительным, когда на каждой должности будут стоять соответствующие люди» [94, с. 76].

На наш взгляд, подростковый возраст является сенситивным к гражданскому воспитанию, т. е. периодом повышенной чувствительности для восприятия ценностей демократического общества, осознания своей роли как носителя демократических ценностей, формирования активной жизненной позиции. Появление чувства взрослости, уважения к себе как к личности, потребность в определенной независимости приводит к тому, что подросток задумывается над ценностями, которые для него значимы, проявляет интерес к осмыслению истории своей Родины и ее современного периода, стремится высказать свою точку зрения и желает быть услышанным.

Нравственное взросление детей проходит несколько стадий. Некоторые индивиды так и не достигают взрослого уровня нравственности, в то время как другие проявляют моральную зрелость в отрочестве. Скорость прохождения детьми этапов нравственного развития зависит от уровня интеллекта, от общества, в котором они живут, от принятых в нем традиций воспитания детей. Л. Колберг (Гарвардский университет) создал теоретическую схему параллельно теории Ж. Пиаже о стадиях когнитивного развития. Согласно Колбергу, развитие нравственного чувства есть последовательный прогрессивный процесс.

Им были предложены **три общих уровня морали**:

- предшествующий традиционному;
- традиционный, конформистский;
- самостоятельный, принципиальный.

И внутри каждого из них **шесть типов**:

1. ориентация на возможное наказание, послушание;
2. наивный потребительский гедонизм;
3. мораль «пай-мальчика», ориентированная на поддержание хороших отношений, одобрение окружающими;
4. ориентация на авторитет;
5. мораль, основанная на признании прав человека и демократически принятого закона;
6. индивидуальные принципы, выработанные самостоятельно.

Дж. Трейси и Х. Кросс провели исследование, которое дает нам основания считать, что развитие моральных суждений может быть ускорено обучением и тренировкой. Исследование заключалось в оценке существующего нравственного развития 76 семиклассников и последующем предоставлении половине из них возможности участвовать в ролевых играх, требу-

ющих уровня нравственности на одну ступень выше, чем имевшийся в наличии. Через три недели все подростки снова получили задание по оценке этических проблем. Испытуемые из экспериментальной группы продемонстрировали большую нравственную зрелость, чем их сверстники из контрольной группы, не имевшие возможности научиться более зрелым решениям [147, с. 23]. Этот эксперимент доказывает, что нравственный и социальный тренинг в гражданском образовании способен создать условия для того, чтобы подросток мог гораздо быстрее пройти все последовательные ступени нравственного, а на его основе и гражданского развития научиться принимать зрелые решения и действовать на основании этих решений, ставших убеждением и основой гражданского действия. Хотя зрелость суждений, конечно, не является единственным фактором нравственного поведения.

Возрастающая потребность подростка в новом типе отношений со взрослыми, т.е. изменение социальной ситуации развития, требование признания своей самостоятельности, равноправия со взрослыми позволяют в режиме тренинга моделировать реальные социально-политические, политико-экономические, семейные и межличностные ситуации и давать подросткам возможность действовать в этих ситуациях. Новый тип отношений влечет за собой использование паритетного диалога на уроке и во внеурочной деятельности, необходимость предоставления подросткам широкого социально-значимого «поля деятельности», что обуславливает проектную (коллективную и индивидуальную) работу.

Преобладание ориентации на сверстников, на коллектив, повышенная потребность в общении дают возможность, включившись в коллективную деятельность, активно развивать такие качества личности, как сознательное сочетание личных, коллективных и общественных интересов, уважение коллектива и его решений, ответственность перед коллективом за свои поступки, взаимопомощь, толерантность.

Ярко выраженное стремление подростков попробовать свои силы в разнообразной деятельности, познать свои возможности, необходимо направлять, в том числе и на освоение всех видов политической, культурной, социальной, спортивной деятельности, на освоение всех социальных ролей, которые нужно в той или иной степени исполнять в жизни. Это роли избирателей, кандидатов в депутаты, предпринимателей, налогоплательщиков, министров, родителей, артистов, учителей, лекторов, администраторов-руководителей и т. д.

Самая тонкая категория для отслеживания и диагностики – это категория «воспитанностью», а в ней можно выделить еще более тонкую – «гражданственность». Потому что здесь, как нигде, критерием истины является практика, реальные поступки, несущие в себе заботу не только о своем благе, но и о благе ближнего, о благе всей страны.

«Нравственное поведение... вцело есть продукт воспитания» [38, с. 45].

Н.М. Воскресенская и И.Д. Фрумин считают, что гражданственность может трактоваться как:

- умение реализовать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других граждан;
- способность к диалогу с властными структурами, с другими гражданами и их объединениями;
- наличие ответственности за свои поступки и свой выбор, понимание юридических и моральных обязанностей перед обществом и государством;
- критическое и преобразующее отношение к социальной действительности [55, с.38].

А.П. Чехов писал: «Чтобы воспитаться и не стоять ниже уровня среды, в которую попал, мало прочесть Пиквика и вызубрить монолог из Фауста... Тут нужны непрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля... Тут дорог каждый час...» [183, с. 81].

Если вести речь о гражданском воспитании, то здесь тоже нужны и тренировка (многократное исполнение), и воля, а не только лишь бездумное выучивание основ законодательства или перечня прав и обязанностей. От простого увеличения суммы правовых знаний гражданственности не прибавляется, и даже напротив – чистые знания без внутреннего патриотизма оказываются вреднее всякой правовой безграмотности.

Вот почему в определении уровня общей гражданской воспитанности и, собственно, гражданственности важно найти свои критерии и акценты. У советской педагогики есть такой опыт, которым не стоит пренебрегать. Так, например, программа наблюдения для выявления политической воспитанности по А.В. Иващенко включает три раздела:

- наблюдение за реакцией на события общественно-политической жизни;
- наблюдение за отношением к предложению включиться в общественно-политическую деятельность;
- наблюдение за отношением к самому процессу общественно-политической деятельности в своем коллективе.

Коллектив авторов [171] выделяет следующие **гражданские навыки**, которые, по нашему мнению, можно расценивать как критерии гражданственности, если отслеживать и анализировать по ним линию поведения подростка. *Юный гражданин должен уметь:*

- размышлять и действовать от имени индивидуума и общественного блага;
- идентифицировать и объяснять информацию относительно социальных проблем;
- принимать и защищать свои решения по поводу обсуждаемых проблем;
- влиять на ответственных общественных представителей и сотрудничать с ними;
- работать и действовать индивидуально и в коллективе;
- оспаривать идеи и использовать информацию;
- реагировать на общественные проблемы;
- находить информацию и проводить исследование;
- идентифицировать предрассудки и пропаганду.

Подросток должен стремиться *сформировать отношение к таким гражданским ценностям, как:*

- ответственность;
- самодисциплина;
- вежливость;
- сострадание;

- терпимость;
- открытость для переоценки позиций;
- уважение чести и достоинства других граждан;
- сотрудничество;
- готовность к участию в общественных делах;
- готовность к образованию;
- готовность ориентироваться на общее благо [171, с. 26].

Мы полагаем, что приобретение этих гражданских навыков и желание следовать вышеперечисленным гражданским ценностям дает подростку возможность самореализоваться, обрести опоры своего «самостояния» и, кроме того, оценить социум, который его окружает.

Следовательно, педагогический коллектив должен создать для своих учащихся обстановку, в которой можно было бы реализовывать приведенные выше ценности, где они будут востребованы и где можно было бы приобрести упомянутые навыки гражданского поведения и участия. Стало быть, и сам коллектив должен обладать определенным потенциалом гражданственности, хотя поговорка «яблочко от яблоньки недалеко падает» имеет иногда противоположный результат и в сфере гражданского воспитания.

По мнению С. Д. Полякова, диагностика воспитания должна быть направлена на изучение:

- 1) отношения школьника к себе как участнику деятельности и общения;
- 2) отношения к взрослым и ребятам, с которыми он связан этой деятельностью;
- 3) отношения к самой этой деятельности и ко всей школьной жизни в целом [132, с. 20].

Однако специфика школьного воспитания заключается в том, что оно чаще всего осуществляется в групповых и коллективных формах, т.е. развитие личности школьника происходит одновременно и взаимосвязано с развитием группы – школьного класса в первую очередь. Значит, диагностика воспитания должна быть направлена и на динамику развития школьного класса как социально-психологической группы.

Предмет диагностики – **факт включенности** учащихся в воспитывающие ситуации и отношение подростков к реалиям школьной жизни (к школе, учителю, классу, совместным делам и праздникам).

Это и есть сфера ответственности педагогического коллектива – включенность школьников в воспитательные ситуации и качество школьных отношений. «Таким образом, мы приходим к следующей формуле воспитательного процесса: воспитание осуществляется через собственный опыт ученика, который всецело определяется средой, и роль учителя при этом сводится к организации и регулированию среды» [38, с. 145]. Подтверждение этой идеи Л. Выготского мы находим у С.Т. Шацкого: «Воспитания в чистом виде не существует, воспитание есть организация деятельности» [131, с. 15].

Выбирая объект диагностики уровня гражданственности, мы можем начать с диагностики того, в каких мероприятиях, содержащих в себе гражданскую направленность, участвовал ребенок и в какой степени он был включен в это мероприятие: «Н» (не участвовал), «У» (участвовал), «УА» (участвовал активно), «УО» (участвовал в роли организатора). К этому процессу можно добавить смысловой вопрос: «почему... (не участвовал активно, не взял на себя роль организатора, не участвовал вообще...)?» Такой срез позволит «увидеть» аргументацию, что, в свою очередь, будет поводом для коррекции деятельности педагога.

С.Д. Поляков считает, что категорию гражданственности можно измерить, только найдя шкалу измерения для каждого элемента, составляющего понятие «гражданственность». Таким образом подчеркивается многомерность и дифференцированность понятия.

Если трактовать «гражданственность» как совокупность предложенных характеристик, то следует констатировать у воспитанников наличие или отсутствие следующих умений и навыков:

- умение реализовать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других граждан (*как строит отношения с людьми в правовом пространстве*);
- законопослушание (*выработана ли сознательная дисциплина*);
- способность к диалогу с властными структурами и межличностному диалогу (*есть ли желание активно влиять на общественную жизнь*);
- критическое отношение к действительности (*есть ли видение общественных проблем и их причин, а также путей их решения*);
- наличие ответственности за свои поступки и свой выбор перед обществом и государством (*есть ли желание брать на себя инициативу и ответственность*);
- патриотизм (*есть ли в поступках стремление принести пользу Отечеству*);
- понимание юридических и моральных обязанностей перед обществом.

Всякий субъективный взгляд на «гражданственность» так или иначе будет оценивать обозначенный круг вопросов, так как, в конечном счете, «воспитать гражданина – это значит подготовить растущего человека... к участию в активной... преобразующей деятельности» [89, с. 4].

Каждый поступок, продиктованный заботой об окружающих, об успехе общего дела, становится школой гражданского поведения. В этом смысле в стенах школы достаточно ситуаций, где подростки смогут проявить заботу друг о друге, о классе, о школе, об учителях, о родителях и о стране. Достаточно посмотреть, *как личность*:

- строит отношения с другими людьми;
- берет на себя инициативу и ответственность в большом и малом деле;
- обладает сознательной дисциплиной;
- стремится принести пользу Отечеству.

Жизнь преподносит нам для решения самые непредсказуемые задачи. В каждой ситуации выбора будет присутствовать своя мера гражданственности и эгоизма. Каждый из нас имеет право на эту свою меру, и она так или иначе нами определяется. Показателями

гражданственности и навыков самоопределения, в конечном счете, останутся поступки, конкретные дела, выполненные человеком не по принуждению, а исключительно по внутренней потребности. Мы считаем, что степень гражданской зрелости личности определяется ее готовностью решать проблемы самостоятельно, не обвиняя в своих неудачах страну, президента, учителя, декана и т. д., беря всю меру ответственности на себя. Это подтверждает мысль Иосифа Бродского: «Если в свободной стране свободный человек падает, он, по крайней мере, никого в этом не винит!»

Таким образом, воспитание гражданина начинается с чувства собственного достоинства, с богатства, которое несет в себе личность и готовности его отдать, что во многом обусловлено сложившимся характером отношений граждан между собой и с существующим государством.

Деятельность влияет на личность в меру полноты включенности человека в ее свершение и, следовательно, гражданственность личности его социальной активностью.

В этом смысле подростковый возраст является сенситивным к гражданскому воспитанию, т. е. периодом повышенной чувствительности для восприятия демократических ценностей, осознания своей роли как носителя демократических ценностей, формирования активной жизненной позиции.

Внеурочная деятельность по формированию гражданской позиции и социальной активности подростков

Для того чтобы личность состоялась, нужно, чтобы ее жизнь была пронизана многообразными видами деятельности и была инструментирована как воспитательная, то есть включенная в систему позитивных отношений с окружающей действительностью. Особенностью деятельности человека является ее осознанный характер. В разнообразных видах деятельности ребенок причащается создавать материальные и духовные ценности, постепенно переходя из позиции потребителя в позицию производителя материальных и духовных благ, а это стержень социализации личности, показатель развития и взросления человека (своими руками сделал подарок маме, вместе с друзьями сделали игрушки для детского дома, ходили в экспедицию по очистке родников, рисовали панно для больницы, подготовили концерт).

Воспитание – это творческий целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и воспитанников по созданию оптимальных условий, организации освоения социально-культурных ценностей общества и как следствие – развитие их индивидуальности, самоактуализации личности [111, с. 18]. Воспитание – это неотъемлемая часть образовательного процесса, и его актуальность четко отражена в высказывании Д. И. Менделеева: «Знания без воспитания, что меч в руках сумасшедшего» [98, с. 44]. Процесс воспитания в школьном пространстве непрерывен, но следует различать воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности.

Урок всегда ограничен временными рамками и доминирующим образовательным приоритетом. В ходе исследования рассматривался вопрос о том, где подросток может осуществить рожденную уроком потребность в самореализации? Мы считаем, что основой формирования гражданской позиции и социальной активности может являться внеурочная деятельность подростков. Она имеет большее, чем урок, временное пространство, большее количество субъектов – участников того или иного вида деятельности и несет в себе приоритет воспитания в человеке тех или иных умений, навыков, личностных качеств.

С точки зрения возможности гражданского воспитания, внеурочная деятельность обладает (при определенных условиях) огромным потенциалом, так как подростку предоставляется целая палитра сфер деятельности, где можно быть успешным, где можно «самовоспитываться» в соответствии со своей шкалой ценностей.

Таким образом, мы считаем, что внеурочная деятельность – это форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательного процесса по созданию условий для освоения, учащимися социально-культурных ценностей общества, через включение в общественно-полезную деятельность, неформальную организацию досуга, имеющая целью самореализацию личности во внеурочное время.

Рассматривая внеурочную деятельность как основу процесса формирования гражданской позиции и социальной активности, следует уяснить, что она (внеурочная деятельность), в первую очередь, должна провозглашать и гарантировать условия для осуществления этого процесса. Во-вторых, внеурочная воспитательная деятельность не должна быть догматической, насильственной (приказной) и формальной, так как еще в начале XX века Максимилиан Волошин утверждал, что «...из всех насилий, производимых над человеческой личностью, убийство является наименьшим насилием, а воспитание – наибольшим» [98, с. 45].

Внеурочная деятельность включает различные виды деятельности подростков [111, с. 35]:

- 1) интеллектуально-познавательная;
- 2) ценностно-ориентировочная;
- 3) трудовая;
- 4) художественно-творческая;
- 5) физкультурно-спортивная;
- 6) свободное общение;
- 7) игровая деятельность (игра облегчает процесс интеграции вышеназванных видов и передачи социально-ценных отношений).

По мнению С. А. Шмакова, игра – это еще и сотворение собственного мира, в котором можно установить удобные для себя законы, избавиться от многих житейских сложностей, это сфера сотрудничества, содружества и сотворчества детей и взрослых [184, с. 6].

Внеурочная деятельность подразумевает действие подростка в различных пространственных диапазонах и различных коллективах: можно действовать всей школой, всем классом, небольшой инициативной группой, индивидуально, в составе какого-либо кружка, художественного коллектива, направляя свою деятельность на благо своего класса, школы, себя самого, на благо детского дома и т. д. В. А. Сухомлинский вводил в практику воспитания пять уровней «заботы»:

- 1) добрые дела для себя и своих близких;
- 2) для класса и школы;
- 3) для двора, улицы, микрорайона, города;
- 4) для общества, всей страны;

5) для всего человечества.

Мы рассматриваем цель воспитания как создание условий для всестороннего, гармоничного развития личности школьника, для возможно более полной его самореализации, как «способного строить жизнь, достойную человека... основанную на Добре, Истине, Красоте» [192, с. 372]. Подросток ставит себя в ситуацию взрослого, и сам пытается решать проблему, привлекая других людей, обозначивших ее. Поэтому «все искусство воспитания состоит в том, чтобы ставить молодых людей в условия, способные развить в них зачатки ума и добродетели» [120, с. 300].

Характер ребенка развивается не просто под влиянием среды, а в зависимости от того, как сложились его отношения со средой, как он действует в своей среде, чем он в ней интересуется.

Воспитывающая среда в отличие от формирующей – это совокупность окружающих ребенка социально-ценностных обстоятельств, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру [120, с. 301].

Возможны два пути создания педагогом воспитывающей среды во внеурочной деятельности:

1) придание педагогической интерпретации природным и социальным факторам с помощью различных педагогических приемов: целенаправленное обращение внимания детей, разъяснение непонятных явлений и фактов, этические и эстетические оценки, организация наблюдения детей за предметами и явлениями и т. д.;

2) конструирование педагогом специальных воспитывающих ситуаций в природной и социальной среде.

Функцию создания воспитывающей среды во внеурочной деятельности чаще всего берет на себя классный руководитель. В деятельности классного руководителя следует выделить пять основных «забот»:

1) создание и развитие ученического коллектива (отношения ответственной зависимости. А.С. Макаренко называл их отношениями «взаимной ответственности и взаимного подчинения»). Система поручений и обязанностей должна предполагать обучение исполнению поручений (алгоритм, инструктаж, пример) и контроль за выполнением с целью доведения начатого дела до конца);

2) организация взаимодействия педагогов, входящих в малый педсовет класса;

3) взаимодействие с внеклассными и внешкольными учебно-воспитательными заведениями и объединениями;

4) взаимодействие с родителями учащихся;

5) создание воспитывающей среды, которая позволяет педагогически целесообразно оснастить воспитательный процесс.

Технологические особенности воспитывающей деятельности таковы, что можно выделить несколько уровней усвоения ее детьми:

- знание (на уровне понятий и представлений), как что-либо сделать;
- умение (усвоенный способ применения на практике);
- навык (автоматизированные действия на основе многократных повторений);
- привычка (действия и поступки, которые стали потребностью).

Специфика деятельности школьников заключается в том, что она имеет возрастную динамику, все виды деятельности между собой тесно связаны. Существенным моментом является научение, где воспитатель выступает с позиции методиста.

В педагогической практике оправдала себя методика коллективной творческой деятельности, где главными чертами являются: совместно-разделенная деятельность воспитанников и воспитателей, игровая инструментовка деятельности детей, коллективный и творческий характер, личностная ориентированность. Объединяются усилия неумелого ребенка и умеющего взрослого и постепенно инициатива передается ребенку, все более и более превращая его в субъект деятельности.

Содержание внеклассной и внешкольной работы по гражданскому воспитанию имеет достаточно вариантов и примеров: от самых простых по своей форме экскурсий по родному городу (краю) и рассказов о славных боевых и трудовых страницах истории до конкретных дел, акций общешкольного и общегородского уровня.

По мнению Б. Ничипорова, нравственная воспитательная концепция российской школы должна быть гуманистической и духовной, патриотичной (в цивилизованном смысле этого слова) и историчной. Школа должна воспитывать истинный патриотизм, в котором есть «не слепое обожание, но ясное видение всех недостатков страны. Такая любовь не озабочена тем, как ее будут восхвалять, а больше думает о том, как помочь ей выполнить ее высшее предназначение... Патриот видит в своей стране больше, чем видят другие. Он видит, какой она может стать, и в то же время он знает, что много в ней остается такого, что увидеть невозможно, так как это является частью величия нации...» [151, с. 25].

Школа по-прежнему остается местом обучения и воспитания детей. И поэтому внеурочная деятельность подростков требует особого внимания. Наконец, нынешнее время поставило перед страной задачу выхода из исторического тупика, в котором она оказалась, и теперь это связано с осмыслением пройденного пути и поисками новой философии развития. Многие, от чего мы за это время успели отказаться, остается актуальным и необходимым. В экономике это – возврат к социально ориентированной экономике и регулированию ее государством; в политике – к политической корректности, толерантности, определенному государственному мышлению; в культуре – к общечеловеческим ценностям и более высокой культуре произведений, предлагаемых зрителю, читателю, к воспитанию системы потребностей в высоком искусстве; в педагогике – возврат к кропотливому труду созидания личности посредством наличия в школе системы воспитательной работы через детские общественные организации, клубы по интересам, предоставление учащимся возможности развивать свои способности и проявлять их на благо общества.

В числе популярных форм остаются диспуты, конференции, экскурсии, тематические вечера, конгрессы по определенной проблеме, модные сейчас ток-шоу, видеосеансы с последующим обсуждением материалов, встречи с видными общественными и государственными деятелями, социологические опросы и т. д. Но всегда особое внимание будет привлекать та форма, при которой все задачи воспитательного процесса могут быть нанизаны на один «стержень», где есть взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности. Такой формой была и остается комплексная игра.

Внеклассная работа, содержащая задачу воспитания гражданина, должна нести в себе возможность постановки высокой цели и создания условий для ее реализации: «...игры научают нас ставить перед собой известную цель и так организовывать движения, чтобы они могли быть направлены к осуществлению этой цели... Они организуют высшие формы поведения, бывают связаны с разрешением довольно сложных задач поведения, требуют от играющего напряжения, сметливости и наход-

чивости, совместного и комбинированного действия самых разных способностей и сил... Такая игра является величайшей школой социального опыта, ...совершенно незаменимое орудие воспитания социальных навыков и умений...» [39, с. 125].

Семья учит только самым близким социальным связям, она воспитывает семьянина, в то время как эпоха требует грандиозных задач воспитания гражданина мира. Л.С. Выготский объясняет, что и классный, и школьный коллективы представляют собой недостаточную школу (арену) социального инстинкта. Если мы хотим предоставить своим воспитанникам возможность получить некий социальный опыт и сформировать социальный инстинкт, мы должны расширить социальную среду, откуда данный опыт можно было бы черпать. «Мы должны ломать стены дома во имя класса, стены класса во имя школы, стены школы во имя объединения всех школ города и т. д., вплоть до детских движений, охватывающих всю страну, или даже мирового детского движения... В этих движениях и только в них ребенок может научиться реагировать на отдаленнейшие раздражители, устанавливать связь между событием, отстоящим на тысячу верст, координировать, связывать свое поведение с поведением огромных человеческих масс...» [39, с. 126].

По мнению Выготского, игра «...является первой школой мысли для ребенка. Всякое мышление возникает как ответ на известное затруднение вследствие нового или трудного столкновения элементов среды» [39, с. 127].

«Иными словами, игра есть разумная, планомерная, социально-координированная, подчиненная известным правилам система поведения или затрата энергии. Этим она обнаруживает свою полную аналогию с трудовой затратой энергии взрослым человеком, признаки которой всецело совпадают с признаками игры, за исключением только результатов...» [39, с. 128].

В гражданском образовании очень важно соединение теории и практики (как соединение слова и дела в жизни), равно как и взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности. Необходима практика самостоятельного решения проблемы на возможном для ребят уровне. Исследование показало, что эффективной формой целенаправленной внеурочной деятельности является **проект «Гражданин»** [187, с. 174], который содержит в себе игровую сущность (и вместе с тем имеет конечной целью реальные результаты) и который уже нашел отклик у учителей и подростков в американских и российских школах. В нем ученики, ищущие реальное дело, определяют проблему, а затем – пути ее решения. Поиски проблемы начинаются с урока граждановедения, а практические шаги выносятся уже во внеурочную деятельность и предполагают, что на основе имеющихся знаний ребята определяют, что они могут сделать своими силами, кто им может помочь в решении проблемы, в какие инстанции им нужно обратиться и т. д. В данном проекте ученики нескольких школ района могут заниматься теорией и практикой по одной и той же выбранной проблеме, соединяя их в своих действиях, обращаться в органы местного самоуправления, довести начатое дело до конца. Затем проводится общая конференция, представление материалов своей работы и подведение итогов. Итоги работы возвращаются на урок в виде анализа событий, выводов и дают повод говорить о новых перспективах.

«Воспитание всегда означает изменение... Всякое чувство есть тот же механизм реакции, т. е. известного ответа организма на какое-нибудь раздражение среды. Мы также можем легко вывести из узкого личного круга все эгоистические чувствования, т. е. научить ребенка реагировать гневом не на свою личную обиду, но на обиду своей страны, своего класса, своего дела. И такая возможность широчайшего перенесения чувствований составляет залог воспитания, выражающийся в возможности совершенно новых отношений между индивидуумом и средой. Вот почему для педагога нет и не может быть неприемлемых или нежелательных эмоций. Наоборот, он должен всегда исходить из так называемых низших, эгоистических чувствований как самых первичных, основных и сильных и уже на основе их закладывать фундамент эмоционального строя личности...» [39, с. 75].

Л.С. Выготский делает вывод о том, что «игра, о которой мы говорили как о лучшем воспитательном механизме инстинкта, является вместе с тем и лучшей формой организации эмоционального поведения. Игра ребенка всегда эмоциональна, она будит в нем сильные и яркие чувства, но она же учит ребенка не слепо следовать эмоциям, а согласовать их с правилами игры и с ее конечной целью.

Таким образом, игра представляет собой первые формы сознательного поведения, возникающие на основе инстинктивного и эмоционального. Она – лучшее средство целостного воспитания всех этих различных форм и установления правильной координации и связи между ними» [39, с. 75].

Для выполнения задачи гражданского воспитания необходима тренинговая модель общества, где юный гражданин мог бы практиковаться в умении строить свои отношения с отдельными гражданами и «государством» в экономической, политической, культурной, правовой и прочих сферах жизни, где можно (по Выготскому) вывести ребенка из узкого личного круга эгоистического чувствования. Лучшим образом это возможно осуществить, если сама школа будет функционировать как демократическое правовое государство. (Сейчас в некоторых школах России: в Москве, Новоуральске, Обнинске осуществляется проект Института «Открытое общество», который так и называется: «Школа – правовое пространство».) И хотя неизбежным является то, что ребята будут в чем-то копировать реально существующие (не всегда правовые) отношения граждан и государства, граждан друг с другом, важно суметь настроить их на те идеальные (справедливые, честные, легитимные) отношения, которые должны быть, если люди решили приблизиться к созданию гражданского общества и правового государства.

Психоаналитики обнаружили, что корни человеческой несвободы лежат не только в общественном устройстве, но и в самом человеке. Аномалии социального развития, включая фашизм, данное направление свободной педагогики объясняло травмами психосексуального развития в раннем возрасте. Для терапии и профилактики таких травм была создана свободная школа в Саммерхилле. Руссо и его последователи (в том числе Л. Толстой) видели основную закрепощающую силу, с которой призвано бороться свободное образование, в ограничивающем и формирующем влиянии культуры, которая навязывается детям. Они полагали, что свободной школой можно называть ту школу, где детские интересы и детская спонтанность играют ведущую роль.

Современные сторонники свободного образования утверждают, что при переходе к постиндустриальному обществу жесткая трансляция взрослой культуры делает ребенка уязвимым перед неопределенным будущим. Во многих школах реализуются элементы новой модели: возможности для самостоятельного обучения в группе, отказ от обязательной учебной программы, организационная модель школьной демократии (по типу общешкольного собрания), особая забота об открытых обсуждениях.

Под демократизацией управления подразумевается расширение участия членов школьного коллектива, а также представителей внешкольной общественности, в управлении школой. Наиболее распространена узкая трактовка демократии внутри школы, как демократии парламентской (через школьный совет, например). Но важно, чтобы оставалось место для спонтанных процессов, инициативы и творчества детей и взрослых. Следовательно, необходимо использовать модель участвующей демократии, предполагающей не руководство, а лидерство в реализации общего дела.

Более тонкой является управленческая модель школы как сферы микрополитики, в которой лидер выступает как демократический политик. Ее ключевой характеристикой является не доминирование большинства, а реальный плюрализм. Идея усиливающего (вдохновляющего) управления создает условия для получения детьми в школе подлинного опыта демократиче-

ского действия. Она предполагает следующие ключевые положения:

- каждый заслуживает уважения;
- каждый сам отвечает за свои действия;
- новые ситуации рождают новые возможности;
- ошибки надо рассматривать как полезный опыт,
- мы можем делать больше, чем мы делаем сейчас;
- понимание рождает ответственность;
- рост и развитие никогда не заканчиваются.

Эффективность внеурочной деятельности подростков во многом зависит от стиля руководства школой.

Подходы к содержанию гражданского образования и воспитания

В российской системе образования существуют раз личные подходы к содержанию гражданского образования и воспитания. Они отличаются друг от друга, прежде всего, расстановкой акцентов и выделением наиболее важных проблем для рассмотрения. Эти подходы реализуется не только в учебной деятельности, но и во внеклассной воспитательной работе. Условно все эти подходы можно разделить на несколько групп.

1. Ситуативно-воспитательный подход

Для данного подхода характерно обращение основного внимания на рассмотрение реальных жизненных ситуаций, смещение акцентов от содержания к ценностям ориентирам личности, поощрение активности учащихся, использование ролевых и деловых игр, групповых дискуссий. Основой становится обращение к социальному опыту подростка, моделирование его поведения, воспитание через рассмотрение проблем. Этот подход уделяет особое внимание обсуждению ситуаций, которые являются близкими и понятными подросткам, моделированию социальных ситуаций, ролевым и деловым играм, в ходе которых учащиеся принимают определенные решения и аргументируют свою позицию. Для ситуативно-воспитательного подхода большое значение имеют моральные дилеммы, когда подросткам предлагаются ситуации сложного морального выбора, в которых не существует однозначного решения, а каждый вариант действия имеет как положительные, так и негативные аспекты.

Ярким примером подобного понимания гражданского образования служит курс Я. В. Соколова «Граждановедение», где уклон делается в сторону изучения социальных вопросов, по поводу которых в обществе нет однозначного мнения, идут острые дискуссии и споры. На базе Научно-внедренческого центра «Гражданин» разработаны учебники для 5–9 классов, проводятся семинары для преподавателей.

Эти же идеи лежат и в основе проводимого в Санкт-Петербурге проекта по созданию серии учебных пособий «Живое право». В данном случае в центре внимания находятся правовые вопросы, но право понимается не как набор наиболее важных для изучения нормативно-правовых актов, а как рамка для решения возникающих перед подростком повседневных проблем.

Молодежный центр прав человека также разрабатывает ролевые игры и проблемные ситуации. На его базе создана «Книга для чтения», содержащая документальный материал. В центре внимания в этом случае находятся права человека. Предполагается акцент на рассмотрение ситуаций, связанных с соблюдением или нарушением прав человека. Предлагаемые ситуации взяты из истории, из современной жизни или изначально носят фантастический характер.

Образовательная программа «Мой выбор» включает пособия по учебной и воспитательной работе с подростками 8–9 классов (авторы – П.Г. Положевец, И.Ф. Ахметова, Т.Ю. Иванова, А.Н. Иоффе, Г.К. Смирнова). Особенностью является рассмотрение ситуации выбора, когда у подростка есть несколько альтернативных решений, при которых каждый из вариантов выбора влечет за собой принятие ответственности за совершаемые действия. Предполагается активное использование курса во внеклассной и внешкольной деятельности.

2. Правовой подход

Сторонники правового подхода в гражданском образовании считают, что любой гражданин в первую очередь должен знать законы своей страны, уметь их анализировать, не бояться защищать свои права и пользоваться законами. Право понимается как некая рамка или поле действия человека в обществе. Главной целью гражданского образования и воспитания считается формирование гражданско-правовой культуры (совокупности правовых знаний, убеждений и установок личности, реализуемых в процессе труда, общения, поведения, а также отношение к материальным и духовным ценностям общества), борьба с правовым нигилизмом, формирование уважения к демократически принятым законам и законопослушности. Конечной целью гражданского образования при данном подходе является формирование высокого уровня правосознания гражданина демократического общества. Правосознание представляет собой совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей как к действующему, так и к желаемому праву.

Правовое воспитание и обучение состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда – необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и профессионально-юридическую активность. Правовой подход также не исключает проектирование.

Особенностями социального проектирования в правовом образовании можно назвать следующие:

- основное внимание акцентируется на правовую сферу;
- предъявляются достаточно высокие требования к уровню подготовленности учащихся, их знаниям в области права;
- более жесткие требования предъявляются к проработке мельчайших деталей, уровню четкости и научности, так как правовая сфера не терпит приблизительности и небрежности, поверхностности и безграмотности;
- законотворческая активность учащихся ограничивается определенными структурными рамками, выработанными правовой системой и требующими строгого соответствия им;
- правовой проект наиболее эффективен в рамках более общего социального проекта, когда он создает рамочные условия

его выполнения, закрепляет правовую основу его проведения.

Характерным примером является программа «Правовое образование в средней школе», проводимая Фондом правовых реформ. В рамках проекта подготовлена серия учебных пособий «Основы правового образования» (8–9 классы), «Беседы о праве» (для 7 класса), «Право и лево» (для 7 класса), «Право и экономика» (10–11 классы) и др.

Сторонником подобного подхода является В.О. Мушинский – автор нескольких учебников («Азбука гражданина» и «Основы правоведения»).

3. Политологический подход

Приоритет отдается изучению политических идей, идеологий, партий и общественных движений, прав человека, конституционализма и парламентаризма. Участие в политическом процессе понимается как основа гражданской компетенции. Рассматриваются принципы демократии, основные характеристики правового государства, формы политического участия граждан. Помимо теоретической части предполагается и моделирование политического процесса – заседаний правительства и других государственных структур, формирования политических партий и общественных организаций, проведения выборов и избирательной кампании. Иногда учащиеся непосредственно соприкасаются с политикой – берут интервью у политических лидеров, анализируют реальные ситуации, связанные с политическим процессом. Вместе с тем не следует забывать, что российская школа отделена от политики и не может использоваться для пропаганды определенных идеологических представлений и идей.

Данный подход наиболее ярко отражен в подготовленных для школьников и преподавателей учебных пособиях. Политико-правовой уклон присутствует в учебниках А.Ф. Никитина «Политика и право», Н.В. Воскресенской и Н.В. Давлетшиной «Демократия: государство и общество», Р.Т. Мухаева «Основы политологии», К.С. Гаджиева «Введение в политологию» и др.

4. Интегрированный подход

Гражданское образование понимается как система знаний об окружающем мире, включающей основы политологии, социологии, философии, юриспруденции, психологии, культурологии и других дисциплин. При этом в центре внимания оказывается человек, находящийся в системе общественных отношений. Вместе с тем существует опасность излишней теоретизации и слишком большого для подростка объема получаемых сведений и фактов.

Данной концепции придерживается группа под руководством Л.Н. Боголюбова (учебники «Введение в обществознание», «Человек и общество»).

Этому направлению соответствует и проект, проводимый в Нижнем Новгороде, где составлено учебное пособие энциклопедического характера «Основы гражданского образования» (Нижегородский гуманитарный центр, 1996 г.).

В Санкт-Петербурге популярностью пользуются учебники и учебные пособия Н.И. Элиасберг «Введение в социальную практику», а в Самарской области – «Основы жизненного самоопределения».

Сюда же относятся учебники и учебные пособия А.И. Кравченко «Обществознание», О.В. Кищенко и А.Н. Иоффе «Основы обществознания», Е.С. Корольковой и Н.Г. Суворовой «Граждановедение», Е.Н. Захаровой «Введение в обществоведение».

5. Культурологический подход

Акцент делается на сравнительном анализе культур различных народов мира, изучении опыта становления современной цивилизации, поиске общечеловеческих ценностей и выделении культурных особенностей. Это способствует формированию толерантного отношения к представителям других народов и культур, понимания и уважения культурного разнообразия. Культурологический подход может успешно интегрироваться с другими вариантами реализации гражданского образования и воспитания, в первую очередь это касается правовой и политической культуры.

Наиболее ярко данный подход отражен в работах П.С. Гуревича (курс «Введение в философию», «Философский словарь»).

Модели гражданского образования и воспитания

В гражданском образовании и воспитании можно выделить несколько моделей.

1. Предметная модель

Акцент делается на передачу подрастающему поколению определенных знаний в ходе изучения отдельных дисциплин, таких как граждановедение, обществознание, обществоведение, правоведение, социология, экономика, культурология и др. Гражданское образование также может осуществляться на уроках истории, литературы, иностранного языка. Учащиеся приобретают не только знания, но и ряд умений, способов деятельности, а также демократические ценностные ориентации. Однако делается это в рамках учебного предмета. Эффективность данной модели гражданского образования повышается в случае установления межпредметных связей и координации деятельности преподавателей всех учебных дисциплин. Недостатками данной модели являются жесткие временные рамки учебной деятельности, опасность предметной разобщенности, излишняя теоретизация и формализация знаний, тематическая ограниченность.

2. Институциональная модель

Первоочередное внимание уделяется созданию демократической обстановки в школе, формированию правового пространства. В данном случае предметы, связанные с гражданским образованием, являются лишь небольшой частью общей системы организации школы, важными элементами которой являются органы школьного самоуправления.

Активная работа в этом направлении проводится в Красноярске, где подготовлены учебные пособия «Введение в теорию и практику демократического образования» (И. Фрумин. Красноярск, 1998), «Образование для гражданского участия» (Сборник методических материалов. Красноярск, 1998).

Большую роль в разработке теоретических вопросов данного подхода играет деятельность А. Н. Тубельского и его книга «Правовое пространство школы».

Фонд Сороса в своем проекте «Школа – правовое пространство» также использовал подобное понимание гражданского образования.

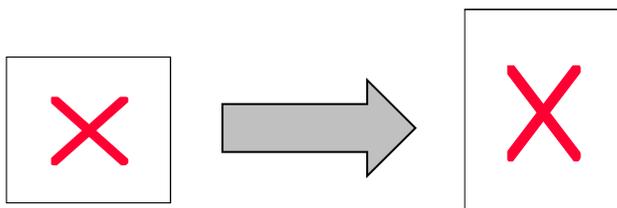
3. Проектная модель

Данная модель связана с разработкой и осуществлением школьниками социального проекта, направленного на выявление, анализ и решение той или иной общественной проблемы. Проектная деятельность учащихся предполагает их активную работу по выбору определенной социальной проблемы, ее анализу и разработке вариантов решения. Особенно ценной является ситуация, когда подростки не только разрабатывают проект, но и добиваются его реализации на практике. В данном случае подростки приобретают социальные компетенции и учатся принимать ответственные решения по улучшению социальной ситуации в окружающем сообществе. Более подробной характеристике данной модели посвящается особый раздел сборника.

Методика учебно-воспитательного процесса

Все методы и приемы, используемые преподавателем в классе, можно условно разделить на три основные категории:

1. Пассивные методики

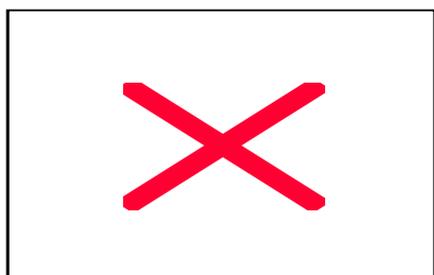


При использовании пассивных методик преподаватель или научный руководитель является главным организатором, он распределяет работу, предлагает заранее составленный план, лично контролирует все действия учащихся, единолично распределяет необходимую информацию. Любая попытка подростков проявить свою самостоятельность, их инициатива и творчество рассматриваются как отход от заранее намеченного и единственно верного плана работы. Проблема исследования также не обсуждается в ходе совместной работы, а предлагается взрослым как наиболее актуальная и значимая. При использовании пассивных методов подростки являются только объектом воздействия взрослых, что в целом противоречит как гражданскому образованию и воспитанию, так и социальному проектированию. Вместе с тем данные методы могут время от времени применяться в педагогическом процессе. На схеме показано, что воздействие преподавателя на подростков не имеет дифференцированного характера, они воспринимаются как общая масса и не подразумевается учет их ответной реакции.

Пассивные методы в гражданском образовании и воспитании могут использоваться в следующих случаях:

- у учащихся нет достаточного количества источников информации (учебников, словарей, справочников и т. п.), а для проведения учебных занятий или внеурочной деятельности необходима дополнительная информация;
- не хватает времени для поиска информации;
- особенность класса подразумевает необходимость «проговаривать» те или иные принципиальные положения, у подростков не хватает необходимого социального опыта.

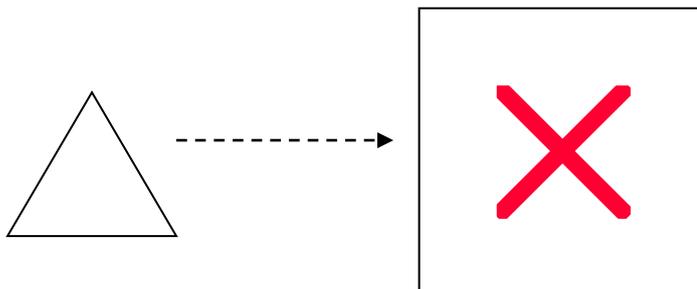
2. Активные методики



Преподаватель или научный руководитель остается главным и единственным источником информации и экспертом, но учащиеся уже не являются пассивными слушателями: они могут задавать вопросы, прояснять необходимые положения, предлагать собственные решения. Учебно-воспитательный процесс не может быть полностью подготовлен взрослыми, занятия не имеют жесткой структуры, могут возникнуть дополнительные темы для обсуждения. Активные методики в наиболее полной форме находят свое воплощение в дискуссиях и обсуждениях. Формулирование тем и проблем также происходит в ходе совместного обсуждения. На схеме показан двусторонний характер общения взрослого руководителя и школьников.

Вместе с тем роль преподавателя в активных методах остается ключевой, без него невозможно дальнейшее проведение занятия или проекта.

3. Интерактивные методики



При использовании интерактивной методики роль преподавателя перестает быть центральной, он лишь регулирует учебно-воспитательный процесс и занимается его общей организацией, определяет общее направление (готовит заранее), контролирует время и порядок выполнения намеченного плана работы, дает консультации, разъясняет сложные термины и помогает в случае серьезных затруднений. При этом у учащихся появляются дополнительные источники информации – книги, словари, энциклопедии, сборники законов. Они также обращаются к социальному опыту – своему и своих товарищей, при этом необходимо вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, а при необходимости идти на компромисс. При этом важно, чтобы в работе группы были задействованы все ее члены, не было подавления инициативы или возложения ответственности на одного или нескольких лидеров. Также для интерактивных методик важно, чтобы между заданиями групп существовала взаимозависимость, а результаты их работы дополняли друг друга. На схеме показано, что воздействие преподавателя не прямое, а опосредованное, что пока еще не характерно для российской системы образования. Подростки чаще вступают в контакт друг с другом, а взрослые должны заботиться о направлении их усилий для достижения положительного результата, консультировать и помогать в организации рефлексии. Интерактивные методики особенно эффективны в социальном проектировании, так как подразумевают постоянную работу учащихся в группах по решению возникающих проблем.

Возможны различные **классификации** видов, форм и методов обучения и воспитания:

1. **по месту учащихся и преподавателя на уроке:** пассивные, активные, интерактивные;
2. **по мотивации:** игровые, деловые, заинтересовывающие;
3. **по форме взаимодействия учащихся на занятии:** групповые и индивидуальные;
4. **по месту в учебном процессе:** модульные и линейные (сквозные);
5. **по месту в изучении темы:** установочные, вводные, проблемные, обобщающие;
6. **по компоненту знаний:** приобретения новых знаний, закрепляющие, повторительные, дополнительных знаний;
7. **по форме:** семинар, лекция, ролевая игра, дискуссия, анализ документов и др.

Методы и приемы, с использованием которых могут быть проведены активные и интерактивные занятия:

- работа с понятиями;
- учебное сотрудничество в малых группах;
- проведение ролевых и деловых игр;
- дискуссии в виде диспутов, дебатов, круглых столов и т. п. (обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, частной беседе, спор);
- поиск альтернатив и принятие решения;
- моделирование или анализ ситуаций.

Все методики и формы обучения можно разделить на:

- ситуативные (рассмотрение реальной или вымышленной ситуации);
- дискуссионные (обсуждение той или иной проблемы, целенаправленный обмен идеями, суждениями, мнениями);
- рефлексивные (самоанализ, осмысление и оценка собственных действий или действий группы);
- поисковые (получение определенной информации из разных источников, модель научного исследования);
- ассоциативные (опора на ассоциативное мышление);
- аналитические (критическое мышление – дедукция (от частного к общему) и индукция (от общего к частному));
- репродуктивные (воспроизводство готовых сведений);
- игровые (моделирование реальных или вымышленных ситуаций);
- проектные (цель – способы деятельности, а не накопление знаний).

Необходимо сделать ряд выводов по методическим аспектам гражданского образования и воспитания:

- мастерство преподавателя определяется разнообразием методов и приемов, используемых им на занятиях;
- современные требования к социализации молодежи заставляют сместить акцент с пассивных методик к активным и интерактивным, которые позволят учащимся освоить умения находить, получать и анализировать информацию, делать выводы и принимать на их основе решения.

Работа в группе позволяет учащимся приобрести такие важнейшие качества, как:

- умение вырабатывать совместное решение;

- терпимость к другим мнениям и позициям;
- взаимопомощь;
- поиск компромиссов;
- способность аргументированно отстаивать свою точку зрения;
- стремление к диалогу;
- коммуникативность, умение строить общение с учетом эмоционального состояния, общей атмосферы.

Мотивация к работе в малых группах повышается при использовании **ролевых и деловых игр**.

Сам термин «игра» психологи определяют как «вид активности человека, в которой он демонстрирует одно или несколько следующих качеств: ведет себя нетипичным образом (играет какую-либо роль), не принимает всерьез то, что делает, скрывает свои подлинные чувства и психологические качества, получает только развлечение от того, что делает» (Немов Р. С. Практическая психология. М., 1998. С. 271).

Есть и другие определения. Одно из них дал Й. Хейзинга в своей знаменитой работе «Homo ludens. В тени завтрашнего дня» (М., 1992): «Игра есть добровольное действие либо занятие, совершаемое внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам с целью, заключенной в нем самом, сопровождаемое чувством напряжения и радости, а также сознания «иного бытия», нежели «обыденная» жизнь» (С. 41).

Ролевая и деловая игра являются разновидностью психодрамы (социодрамы) – подобие импровизированной театральной постановки по сюжету истории, рассказываемой одним из участников группы, где присутствующие попеременно выступают в качестве актеров и зрителей, причем их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих личностный смысл для участников.

Игра является важнейшим элементом учебной деятельности и наиболее привлекательной для учащихся формой проведения занятий. Почему? Причин довольно много: возможность проявить свой артистизм; наличие избытка энергии, которая особенно накапливается после уроков традиционного плана; проба сил и способностей в условиях конкуренции; возможность действовать, не боясь ошибок; приобретение навыков действия в различных жизненных ситуациях; любопытство и страсть к исследованию; в игре можно отвлечься от личного, решить болезненный для себя вопрос «отстранение», от имени выдуманного героя; самостоятельность действий является ключевым элементом игры, что несомненно привлекает подростков. При этом игра может превращаться в соревнование, процесс, решение определенной задачи или самореализацию внутренних потребностей и склонностей человека.

Однако при использовании игр в учебно-воспитательном процессе могут возникнуть следующие проблемы: соревновательность и стремление к победе могут вылиться в агрессию и привести к серьезному межличностному или межгрупповому конфликту; интерес в игре является определяющим моментом ее эффективности, поэтому его следует постоянно поддерживать, иначе игра станет формальным актом; важным этапом организации занятия с использованием игровых методик является формирование групп, при котором нельзя допускать доминирования отдельных учащихся в группе или отдельных групп в игре, роли должны быть распределены в соответствии с интересами и способностями; нужно внимательно следить за правом меньшинства на выражение своего мнения, не допускать давления окружающих на отдельного человека, вырабатывать умения противостоять этому давлению.

Трудности, которые могут возникнуть при использовании игр в учебном процессе:

- слишком большое количество времени, необходимое для проведения игры;
- если игра не будет интересна учащимся, то ее проведение превратится в пустую формальность;
- возникает опасность манипуляции сознанием подростков;
- не следует допускать доминирования кого-либо в игре, а также всплесков агрессивного поведения;
- процесс создания групп и распределения ролей может вызвать конфликты;
- в игре не должно быть личных нападков.

Важные условия использования игр в учебно-воспитательном процессе:

- доброжелательность группы;
- спонтанность поведения;
- импровизация и творчество.

«**Проживая**» ситуации, человек может по-новому осознать проблемы, способы реагирования, отношение к событиям, ценностям, к конкретным людям; открываются новые возможности для построения отношений и самореализации.

Элементы структуры игры детей:

- роли, взятые на себя играющими;
- игровые действия как средство реализации этих ролей;
- игровое употребление предметов – замещение реальных предметов игровыми, условными;
- реальные отношения между играющими.

Важной особенностью игры является ее **двуплановость**:

1) играющий выполняет реальную деятельность, осуществление которой **требует** действий, связанных с решением вполне конкретных, часто нестандартных задач;

2) ряд моментов этой деятельности носит условный характер, что позволяет отвлечься от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными привходящими обстоятельствами.

Двуплановость обуславливает развивающий эффект игры.

Отличия ролевой игры от деловой:

- более высокий уровень абстрактности;
- учащиеся берут на себя определенную роль, руководствуясь при этом установленными правилами (собственное мнение при этом может не совпадать с позицией персонажа).

Некоторые педагоги считают, что ролевая игра, в отличие от деловой, не предполагает полной модели социально-экономической системы и наличия «цепочки решений».

Само понятие «ролевая игра» и в мире, и в России часто интерпретируется по-разному. Например, в американской педагогике считается, что в ролевой игре ее участник имеет заранее заготовленные слова, имеется определенный сценарий, известен конечный результат. Данная позиция представляется спорной.

Выделим признаки ролевой игры;

- ситуация может быть не только вымышленной, но и реальной (в зависимости от поставленных задач);
- ролевые игры возможны в различных формах: моделирования, учебного суда, рассмотрения моральной дилеммы и др.;
- в ходе ролевой игры участники должны занять определенную позицию, научиться отстаивать мнение.

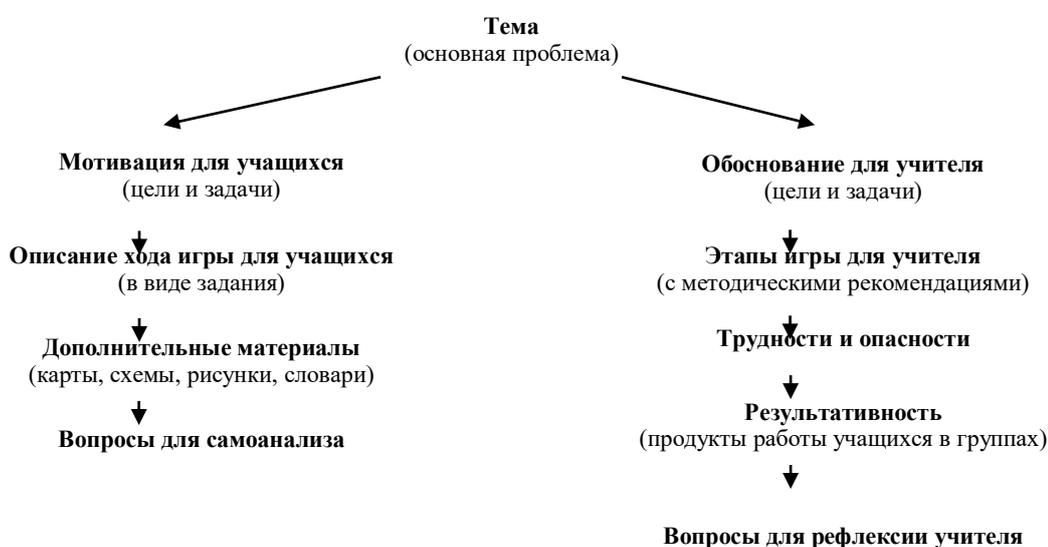
Цели и задачи ролевых игр:

- учащиеся смогут показать умение применять полученные знания в решении поставленной задачи;
- ролевая игра дает возможность или для получения дополнительных знаний, или для выявления неосвещенных в учебном курсе вопросов;
- развиваются творческие способности при решении определенных проблем;
- учащиеся получают опыт занятия различных позиций, нахождения аргументов и формулирования взглядов в той или иной роли;
- игра способствует развитию навыков участия в дискуссии, сотрудничества в достижении поставленной цели;
- формируется толерантное отношение к другим мнениям;
- приобретает жизненный опыт, вырабатываются умения и навыки, необходимые для жизни.

При проведении ролевой игры преподаватель может учесть следующие **рекомендации:**

- в ходе игры не следует злоупотреблять соревновательными моментами, необходимо осторожно подходить к выявлению победителей и проигравших, в большинстве случаев рационально отказаться от состязательности;
- не обязательна предварительная подготовка учащихся к игре, заучивание ими определенных ролей;
- ролевая игра должна вызвать интерес у школьников;
- игра должна выполнять определенные образовательные задачи (перед организацией ролевой игры преподавателю следует поставить вопрос о том, что нового приобретут учащиеся в результате занятия и как это соотносится с целями школьного образования).

**Алгоритм разработки игры в учебно-воспитательном процессе
(основные элементы планирования)**



СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ

В одном из своих интервью заместитель министра образования В. Болотов отметил, что «в последние годы советского времени уроки обществоведения не были связаны с нашей повседневной действительностью. И это большое упущение, потому что очень важно участие школьника в каких-то реальных делах наряду со взрослыми или по примеру взрослых»². Социальное проектирование помогает изменить сложившуюся ситуацию. Оно включает в себя ряд последовательных действий: осознание цели деятельности, принятие проектной задачи и выделение ее личностной значимости, концентрацию усилий на выполнении этой задачи, самоорганизацию в распределении своего времени и последовательности действий, самоконтроль, умение оценивать собственные решения путем индивидуальной или коллективной рефлексии. Проектная работа школьников имеет не только учебное, но и большое личностное и социальное значение. В российской системе образования пока распространены лишь коллективные формы проектной деятельности, но это не отрицает возможностей индивидуальной работы в ходе реализации проекта, что позволяет задействовать учеников самых разных возрастов, способностей и склонностей.

Социальное проектирование может эффективно способствовать развитию у школьников «ключевых компетентностей», отмеченных в проекте модернизации российской системы образования:

- компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- компетентности в сфере гражданско-общественной, социальной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);
- компетентности в сфере трудовой деятельности (умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);
- компетентности в бытовой сфере³.

Социальное проектирование объединяет учебную и вне-учебную деятельность. Учащиеся разных ступеней образования в рамках внеучебной воспитательной работы активно привлекаются к участию в различных социальных мероприятиях, наблюдают на практике, как разрабатываются, действуют, реализуются конкретные социальные программы, общую информацию о которых школьники получают на уроках, связанных с гражданским образованием.

Российская школа сегодня пока еще оторвана от реалий жизни общества. Изучение дисциплин социально-экономического и политико-правового комплекса, чтение литературы, периодики, анализ материалов других средств массовой информации представляются явно недостаточными и подразумевают только теоретическое освоение навыков и умений. Поэтому необходимо активное внедрение деятельностных аспектов гражданского образования. Проектирование позволяет школьникам соединить теоретические знания и их практическое применение. Оно может осуществляться в различных формах.

Социальный проект – это программа реальных действий, в основе которой лежит актуальная социальная проблема, требующая разрешения. Ее реализация будет способствовать улучшению социальной ситуации в конкретном регионе, социуме. Это один из способов участия в общественной жизни путем практического решения насущных социальных задач.

Социальное проектирование, как важнейшая для формирования гражданского общества деятельность подростка, самостоятельная и направленная на практическое решение определенной проблемы, способствует взаимодействию школьного сообщества с социальными учреждениями и властными органами.

Социальное проектирование включает два аспекта:

- методический – проект как особая форма объединения учебной деятельности на уроках общественных дисциплин и других предметов с внеклассной работой;
- методологический – создание системы гражданского образования становится социальным проектом по формированию определенной позиции у подрастающего поколения, по выполнению социального заказа.

Выделяют следующие **типы проектов**:

- методические;
- инновационные;
- исследовательские;
- обучающие;
- развивающие;
- воспитательные;
- социальные;
- технические (информационные).

Как и всякая классификация, данная типология условна. В социальном проектировании можно встретить черты различных проектов. В педагогической практике может использоваться, например, инновационный воспитательный проект, либо обучающий, развивающий и воспитательный социальный проект и т. д.

Проекты могут быть краткосрочными, среднесрочными или долгосрочными.

По уровню и масштабу выделяют следующие проекты:

- международные;
- межгосударственные;

² Граждановедение. Приложение к «Учительской газете». 2002. №29. 18 июля.

³ Аспекты модернизации российской школы: Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. М., 2001. С. 121.

- национальные;
- межрегиональные;
- региональные;
- местные;
- школьные (проект образовательного учреждения);
- классные;
- групповые;
- индивидуальные.

Формы социального проектирования в гражданском образовании

Социальное проектирование реализуется в гражданском образовании и воспитании различными путями. Имеющийся в России и за рубежом опыт показывает, что основными из них могут быть следующие:

1. **Урок** – школьное занятие может быть построено в виде разработки определенного социального проекта. Ограниченность во времени определяет, что в данном случае можно лишь показать общие принципы социального проектирования или же попытаться решить небольшую проблему локального характера. Урок может стать эффективным способом объяснения учащимся последовательности шагов социального проекта, определения круга социальных проблем, интересующих подростков, выбора стратегии проектирования. Проектная деятельность в ходе занятия также является вариантом методического сопровождения урока, помогающим преподавателю активизировать работу школьников, придать ей деятельностный характер и практическую направленность. В самой распространенной форме проектирование на уроке выражается в ролевых и деловых играх. Это может стать первым шагом к созданию Системы проектной работы в школе.

2. **Тема** – отдельные темы школьных курсов могут быть рассмотрены с помощью организации социального проектирования. Для этого у учащихся должно быть общее представление о социальном проекте, навыки совместной работы в группе по решению определенной проблемы, умение пользоваться различными источниками информации. Отечественная система образования 1920–х годов была полностью построена на изучении отдельных тем с помощью проектной деятельности учащихся. Опыт показал, что при этом важно обращать внимание на аналитическую часть деятельности школьников, а также четко определять ответственность каждого члена группы за определенный участок работы. По сравнению с проектной деятельностью в рамках урока, в данном варианте существует больше возможностей для глубокой проработки и реализации проекта.

3. **Предмет** – некоторые учебные предметы могут быть построены в форме последовательно сменяющих друг друга социальных проектов. В российской системе образования подобным потенциалом в первую очередь обладают предметы общественных дисциплин, а первые шаги в этом направлении делаются в Красноярске. Вместе с тем подготовка большинства педагогов не позволяет пока говорить о перспективах данной формы реализации гражданского образования и воспитания. Представляется рациональным первоначально проводить подобную работу в рамках факультативных занятий или отдельных предметов по выбору, а также классных часов и других внеурочных воспитательных мероприятий.

4. **Внеурочная воспитательная работа** – социальное проектирование имеет большой потенциал объединения урочной и внеурочной деятельности учащихся, повышает их мотивацию, развивает творческую активность. Любое внеурочное мероприятие, где учащиеся не только принимают участие, но и являются организаторами, где учитываются их интересы и потребности, также может быть отнесено к социальному проекту.

5. **Методика** – социальное проектирование предполагает особые методические приемы в работе преподавателя, широкое использование дискуссий, ролевых и деловых игр, моделирования. Все это подразумевает перенесение акцента с пассивных на интерактивные методики преподавания, предполагает изменение системы работы преподавателя.

6. **Акция** – является новой формой работы в российской системе образования. Акция предполагает объединение различных проектов в определенном направлении с целью решения проблемы или обращения внимания общественности на ее существование. Акцию можно назвать «мозговым штурмом» проектов. Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование» в течение шести лет проводит Всероссийскую Олимпиаду по граждановедческим дисциплинам, в которой учащиеся как на заочном, так и на очном этапах демонстрируют свой взгляд на имеющиеся в обществе проблемы, разрабатывают собственные социальные проекты. В июне 2002 года в Кинель-Черкассах (Самарская область) прошла акция «Сельская молодежь... Есть ли у нее будущее?», что стало еще одним интересным примером данной формы социального проектирования.

7. **Система работы в школе** – является наиболее полным и эффективным воплощением проектной деятельности учащихся, объединяет урочную и внеурочную работу, создает правовое пространство школы. Социальное проектирование становится не разовым мероприятием, а системой работы, создаются ученические парламенты и советы, разрабатываются школьные конституции. Проекты носят не разовый и даже не последовательный характер, а создают комплекс, где функционирует одновременно несколько направлений проектной работы, в которую вовлечено большинство подростков.

В учебно-методической литературе существует несколько различных вариантов **последовательности шагов** в разработке и реализации социального проекта. Представляется необходимым кратко рассмотреть существующие в педагогике подходы.

Весьма успешным стал **проект «Гражданин»**, описание которого можно найти в сборниках «Гражданское образование: содержание и активные методы обучения» и «Проект «Гражданин»: методика и практика реализации», а также в книге В. П. Пахомова «Кинель-Черкасские варианты проекта «Гражданин» (опыт реализации проекта «Гражданин» в Самарской области)». Идея проекта возникла в Центре гражданского образования (Калифорния, США), но в российских условиях сложилась специфическая модель его реализации: «**Я – гражданин России**», которая последние два года осуществляется в виде **Всероссийской акции** под эгидой Министерства образования РФ. Этот вариант социального проектирования предлагается

в первую очередь для системы школьного образования и включает в себя несколько последовательных стадий реализации социального проекта:

1. Подготовка учащихся к работе над проектом (определение уровня знаний, умений, сформированности ключевых компетенций и ценностей).
2. Выбор проблемы.
3. Сбор информации.
4. Разработка собственного варианта решения проблемы.
5. Реализация плана действий команды учащихся.
6. Подготовка к защите проекта (работа по оформлению материала на стендах с использованием фотографий, рисунков, плакатов, схем, диаграмм).
7. Презентация проекта (устная защита проекта в форме парламентских слушаний, которая организуется в режиме конкурса команд и оценивается квалифицированным жюри).
8. Рефлексия (анализ самими учащимися стадий подготовки проекта и его представления на конкурсе, определение встретившихся трудностей, оценка вклада каждого участника, выявление ошибок).

Проект «Гражданин» призван познакомить школьников с методами и процедурами, принятыми в общественно-политической деятельности, и дает им практические навыки участия в общественной жизни района, города, страны в целом. Проблемы, которые решаются подростками, не являются смоделированными, они носят реальный характер. Вместе с тем предполагается включение проектной деятельности в рамки учебной работы (в Самарской области существует тесная связь проекта с предметом «Основы жизненного самоопределения»), четко ограниченные рамки деятельности школьников, минимальное количество задействованных ресурсов. Одним из важных критериев успешности проекта признается его практическая реализация.

Программа «Новая цивилизация» является интересным вариантом социального проектирования, направленным в первую очередь на внеклассную деятельность. Ее описание дается в пособии А.С. Прутченкова «Шаг за шагом, или Технология подготовки и реализации социального проекта» с детальной разработкой последовательности шагов. Предлагаются следующие шаги по подготовке, реализации и обсуждению итогов социального проекта:

- изучение общественного мнения (проведение социологического исследования для выбора наиболее острой в местном сообществе социальной проблемы);
- формулировка актуальной социальной проблемы (все они могут быть условно разделены на групповые – важные для определенной малой группы, местные – актуальные для жителей небольшого сообщества, локальные – проблемы данного района или города, национальные – существующие в пределах страны или определенного народа, региональные – являющиеся важными для ряда государств, соседствующих друг с другом и глобальные – носящие общечеловеческий характер, их обострение может грозить жизни всех людей на Земле);
- изучение имеющихся ресурсов (анализ возможностей команды, задействованной в разработке проекта, распределение ролей и формулировка конкретных заданий);
- определение цели и задач социального проекта (цель должна быть обязательно сформулирована перед началом непосредственной реализации проекта, то есть в его подготовительной стадии);
- составление плана работы (план должен быть четким, ясным и реалистичным, он не должен быть навязан учащимся);
- составление рабочего графика (конкретизация и детализация первоначально составленного общего плана действий);
- определение обязанностей и их распределение внутри команды (содержание каждой обязанности следует описать ясно и четко, чтобы каждому были понятны требуемые от него действия);
- описание необходимых ресурсов и источников их получения (составляется список материальных, финансовых и людских ресурсов);
- составление бюджета;
- разработка системы оценки проекта (количественными показателями являются статистические данные – количество разработанных законов, число отпечатанных экземпляров документов, количество проведенных заседаний школьного парламента, качественными – приобретение определенного опыта, изменения в сознании, рост правовой грамотности);
- обучение членов команды (процесс обучения включает не только теоретические занятия, но и практикумы, тренинги, эксперименты);
- формирование общественного мнения (благоприятное отношение окружающих к вашему социальному проекту во многом может способствовать успеху в реализации его целей);
- составление предложений по проекту (корректируются разработанные ранее планы);
- поиск деловых партнеров;
- проведение официальных переговоров (с тщательным анализом ситуации и разработкой плана предстоящей встречи);
- получение необходимых ресурсов;
- проведение плановых мероприятий;
- оценка и контроль выполнения плана;
- корректировка хода реализации проекта;
- анализ результатов работы над проектом (обязательным этапом является анализ соответствия поставленной цели и достигнутых результатов);
- информирование о результатах проекта (в первую очередь помочь рассказать о результатах вашего проекта могут средства массовой информации).

Возможно, представленный выше подробный список последовательных шагов по подготовке, реализации и анализу социального проекта выглядит сложным и громоздким, а последовательность действий иногда представляется спорной. Однако не следует забывать, что данный вариант является одним из нескольких способов организации проекта, он не препятствует

проявлению творческой активности и самостоятельной инициативы, к тому же автор разрабатывал материал в первую очередь для общественных организаций, а не для школьных команд. Характерным примером воплощения в жизнь данной модели является комплексная игра «Новая цивилизация». Она предполагает моделирование ситуации в масштабе планеты, создание различных государств с собственными границами, правительством, денежной системой, а также их взаимодействие на международном уровне для решения возникающих глобальных проблем. Таким образом, учащиеся в игровой форме знакомятся с основами политико-правового устройства современных государств, экономическими отношениями, социальными проблемами и путями их решения. Каждая ступень игры представляет собой реализацию ряда проектов, что способствует формированию у подростков опыта социального проектирования.

Еще одна модель социального проектирования предлагается в книге Г.М. Беспаловой и Н.М. Виноградовой «Социальное проектирование подростка» и представляет собой **сочетание социальной пробы, социальной практики и социального проектирования**. Под социальным проектированием авторы понимают деятельность, имеющую значимый социальный эффект, направленную на приобретение качественно нового личного опыта подростка, задуманную и осуществленную подростками самостоятельно, подразумевающую конструктивное взаимодействие с окружающим социумом, формирующую социальные навыки подростка.

Предлагается структура социального проектирования, включающая в себя три основных звена:

- социальную пробу (вид взаимодействия, в ходе которого подросток получает и усваивает информацию о социальных объектах и явлениях);
- социальную практику (процесс освоения социальных навыков и познания сущностной стороны социальной действительности);
- социальный проект (создание нового общественно значимого продукта).

Устанавливается, что эти элементы могут существовать как взаимодополняющие виды деятельности или как самостоятельные и завершённые, в зависимости от целей и содержания деятельности.

Социальная проба подразумевает следующие этапы: выбор темы, определение цели работы, разработка плана сбора информации, формирование групп, практические действия, анализ полученной информации, групповое обсуждение. В данном случае на первый план выступает теоретический аспект проектирования.

Социальная практика включает в себя следующие элементы: выбор объекта, определение цели, выбор социального учреждения, формирование групп, практическая часть (действия), оформление результатов (в виде дневника проекта), презентация, групповое обсуждение. Целью данной формы работы является отработка в практической деятельности навыков, полученных в ходе учебы, прежде всего это касается навыков социального взаимодействия.

Социальный проект состоит из таких ступеней, как: выявление трудности, тема проекта, гипотеза, план действий, формирование групп, определение «точек самостоятельности» и «точек сотрудничества», практическая деятельность, оформление результатов, презентация, групповое обсуждение. Проектная деятельность предусматривает прямую связь идеи проекта с реальной жизнью.

Авторы, подробно рассматривая технологию проектирования, не описывают детально систему работы, связь между обучающим и воспитательным воздействием. Видимо, это объясняется тем, что пока нет достаточного опыта практической реализации предлагаемой модели в системе образования.

Еще одним способом использования социального проектирования в гражданском образовании и воспитании является **Гражданский форум**, методика проведения которого описана в книге Н. С. Коваленко, К. В. Комарова, И. И. Чуйковой, И. Г. Якимович «Гражданский форум: от общественного мнения к общественному суждению». Форум представляет собой широкий дискуссионный клуб, участники которого обсуждают наиболее острые и актуальные общественные проблемы. В данном случае учащиеся становятся активным элементом общественной политики, взвешивая при обсуждении определенного решения все «за» и «против». Результатом такого диалога становятся политические рекомендации правительству (федеральному, региональному) или органам местного самоуправления. Форум показывает, как общественность видит проблему, что ценно для людей и существует ли конфликт ценностей в обществе, что люди хотят и могут сделать для решения проблемы, какие затраты и последствия будут приемлемы для общественности. Особое развитие данный подход к социальному проектированию получил в Брянске, где отработана модель проведения учебных занятий и внеклассных мероприятий, а среди наиболее актуальных тем выделены следующие: «Безработица: как создать новые рабочие места?», «Потеря человечности: как жить дальше?», «Военная служба: какая армия нам нужна?», «Средняя школа сегодня: как встретить XXI век?», «Наркотики и дети: как сохранить будущее?» и другие.

В широком общественном диалоге авторы Гражданского Форума видят залог успешности проводимых реформ, а данная методика в преподавании подразумевает формирование активной жизненной позиции у подрастающего поколения, развитие умения анализировать социальные процессы, видеть трудности и предлагать собственные решения.

Представленные формы социального проектирования в гражданском образовании не исчерпывают всего многообразия проектной деятельности в российской школе, но они являются наиболее распространенными и известными на федеральном уровне моделями проектирования. Представленные варианты проектов имеют как сходные черты, так и ряд существенных различий.

Если говорить об **общих чертах**, то можно отметить следующее:

- любое проектирование предполагает командную работу, а важнейшей задачей проектной деятельности выдвигается налаживание взаимодействия как внутри группы, так и с социальным окружением;
- важной частью любого проекта является выбор ключевой проблемы, которая не может быть навязана извне, должна быть актуальной для подростков и соответствовать уровню их подготовки;
- большую роль играют социологические исследования, так как общественное мнение признается ключевым фактором при формулировании темы проекта;
- признается желательным наладить взаимодействие с общественностью и властными структурами, в крайнем случае проект должен давать некие рекомендации или советы компетентным органам по решению тех или иных проблем.

Вместе с тем рассмотренные варианты проектирования значительно отличаются друг от друга не только последовательностью действий, но и расставленными в них акцентами. Наиболее значительными можно признать следующие различия:

- акцент делается либо на подготовке к конкурсному выступлению, либо на дискуссии, либо на комплексе мероприятий, связывающих множество разных мини-проектов;
- одни проекты тесно связаны с учебным процессом и школой, а другие в большей степени подразумевают внеклассную воспитательную работу или деятельность молодежных организаций;
- длительность проектов колеблется от дискуссии, рассчитанной на несколько часов, до многомесячной и многоэтапной работы по моделированию государственной или общественной политики.

Далеко не все проблемы социального проектирования в школьном образовании сегодня имеют достаточно серьезную научную разработку. Существует ряд вопросов, не нашедших пока однозначного ответа. Перечислим **вопросы**, которые представляются наиболее важными:

- Всегда ли социальное проектирование требует работы команды? Может ли проект быть осуществлен индивидуально?
- Должен ли каждый проект заканчиваться практическим воплощением? Если проект не прошел стадии реализации, то можно ли назвать его социальным проектом?
- Насколько реальный проект должен соответствовать теоретически разработанным этапам и стадиям? Не возникает ли опасность формализации проектной деятельности?
- В чем основные отличия социального проекта в школьном образовании от проектной деятельности властных структур или общественных организаций? Существуют ли отличия социального проектирования взрослых от подобной деятельности школьников?
- Как совместить обучающую функцию проектирования с ее воспитательной направленностью?
- Каким образом поддерживать постоянный интерес школьников к работе над проектом? Какой является мотивация участия в проектной деятельности? Насколько проектная деятельность интересна современному школьнику?
- Является ли социальное проектирование только вне классной работой учащихся и как добиться его интеграции в учебную деятельность? Каково место социального проектирования в современной российской школе?
- Не будет ли участие в социальном проекте дополнительной нагрузкой для учащихся и как скоординировать работу преподавателей разных предметов по реализации проекта?
- Как вовлечь в участие в проекте взрослых – не только родителей, но и представителей властных органов, общественных организаций, средств массовой информации?

Основными принципами проектирования можно назвать: добровольность; учет возрастных, психологических, творческих, региональных особенностей; интеграцию учебной и внеклассной деятельности; системность.

В процессе проектирования у школьников формируется комплекс знаний о конституции, демократии, выборах и избирательном процессе, праве и правах человека, законах и других нормативных актах, самоуправлении, парламенте, средствах массовой информации и т. п. Участие в проекте помогает развивать у школьников следующие умения: анализ ситуации, поиск и отбор необходимой информации, моделирование собственного поведения, рассмотрение стратегии и вариантов поведения в конфликте, принятие ответственного и осознанного решения, коммуникативные навыки, отделение фактов от мнений, проведение социологических исследований, умение работать с документами и др.

Среди ценностей, приобретению которых может способствовать участие школьников в проектировании, назовем следующие: законопослушность или лояльность, уважение права, толерантность, готовность к компромиссам в определенных ситуациях, уважение частной жизни, активное участие в общественной жизни, стремление к самообразованию и саморазвитию.

Этапы социального проекта

Представляется обоснованным выделение **трех основных этапов** проектной деятельности в гражданском образовании:

1. подготовительный;
2. основной (реализация проекта);
3. заключительный (анализ результатов).

Рассмотрим каждый из этих этапов подробнее.

Подготовительный этап распадается на несколько направлений деятельности – содержательную часть, организационную часть и ресурсную часть.

В содержательную часть могут входить следующие элементы: анализ проблемы, выяснение общественного мнения, определение целей и задач, ожидаемые результаты, гипотезы, идеологические основания и принципы, освещение имеющегося опыта.

В организационную часть могут входить следующие элементы: формирование команды (если это необходимо для реализации проекта), определение сроков, представление о последовательности действий, формулировка критериев оценки результативности проекта, распределение ролей, составление детальных графиков.

В ресурсную часть могут входить следующие элементы: материальные ресурсы (требуемые и имеющиеся: техника, канцелярские принадлежности, учебные пособия и словари, сборники законов; при этом анализируются способности школьной базы удовлетворить все потребности, начинается поиск дополнительных ресурсов через подключение родителей, шефов, общественных организаций, властных структур, политических партий и т.п.), финансовые ресурсы (денежные средства, необходимые для реализации проекта), людские ресурсы (определение круга лиц, задействованных в проекте, и их творческого потенциала, рассмотрение возможности помощи со стороны взрослых, перспективы привлечения специалистов в качестве консультантов или экспертов).

Формы выбора темы могут быть самыми разнообразными:

- проведение социологического опроса, выясняющего уровень знаний об избирательном процессе и готовности к проведению выборов в школе;
- «мозговой штурм», в ходе которого может быть названо множество различных вариантов, а затем проведено рейтинговое голосование участников будущего проекта;
- конкурс кратких планов, когда отдельные группы составляют планы возможной деятельности, а в ходе общего обсуждения выбирается наиболее интересный или создается новый план, включающий в себя особенно удачные элементы из рассмотренных;
- анализ социальной ситуации, на основе которого делается вывод о наиболее острой проблеме, связанной с избирательным процессом в школе;
- изучение документов (в том числе материалов средств массовой информации, нормативных актов, научных статей, рефератов, статистических данных), что позволит выбрать наиболее интересную и острую проблему избирательного права, решению которой может быть посвящен социальный проект.

На подготовительном этапе проекта *особое внимание следует обратить* на:

- 1) соответствие планов имеющимся ресурсам и возможностям (не забывайте, что у каждого участника команды помимо проекта есть много других обязательств и интересов);
- 2) определение графика и четкой последовательности выполнения проекта;
- 3) реалистичность ожидаемых результатов;
- 4) сроки проведения проекта (они не должны быть слишком растянуты во времени, так как это снижает интенсивность работы и интерес к проектной деятельности, но и не должны быть слишком короткими, так как спешка приведет к поверхностной, слабой проработке проекта);
- 5) правовую подготовку учащихся (следует использовать проект для повышения уровня правовой информированности, распространения правовых знаний в школе, формирования у учащихся мотивации к изучению правовых дисциплин, поэтому наиболее эффективным путем реализации проекта будет объединение проектной деятельности с изучением правовых дисциплин в школе).

Предварительно важно определить имеющиеся ресурсы и соотнести их с размахом задуманного проекта. При необходимости следует скорректировать планы уже на стадии подготовки, не дожидаясь момента, когда вы поймете, что выполнение всего задуманного невозможно.

Основной этап проектной деятельности (действия по реализации намеченных планов). В гражданском образовании проектирование в основном направлено на законотворческую, социальную или экологическую работу. В то же время не следует забывать, что наличие разработанных норм и процедур не всегда означает их успешную реализацию на практике. Поэтому, если проект изначально предполагает создание органов самоуправления (или соуправления) в школе, введение конституции школы, разработку правил школьной жизни, определение прав и обязанностей участников образовательного процесса, то следует продумать систему мер по механизму применения на практике разработанных нормативных актов.

Работа в коллективе может быть распределена по следующим направлениям:

- знакомство с имеющимся опытом проектирования в данной области;
- формирование общественного мнения и установление связи с общественностью через средства массовой информации или другими путями;
- стратегическая комиссия по определению планируемых результатов социального проектирования и распределению специализации дальнейшей работы;
- нормотворческая деятельность (написание законов или правил, изучение нормативной базы, необходимой для разработки социального проекта);
- предварительная экспертиза (соответствие разработанных рекомендаций и планов существующему законодательству, четкость и последовательность, ясность и продуманность механизма реализации, реалистичность).

Заключительный этап (итоговая или рефлексивная часть) проектной деятельности. Социальный проект не может быть полностью завершенным, как не может в реальной жизни прекратиться общественная деятельность. Жизнь постоянно вносит коррективы и поэтому однажды выработанные правила и принятые решения не должны превращаться в догму. В идеале проектирование должно быть не разовым мероприятием, а системой работы школы.

Поэтому итоговая часть проекта призвана акцентировать внимание на характеристике результатов работы. Эта характеристика может быть как *количественной* (сколько создано законов, проведено дискуссий и рабочих встреч, какое количество людей привлекалось к социологическим исследованиям, сколько потрачено времени, составлено протоколов заседаний, затрачено средств и т. п.), так и *качественной* (изменилось ли отношение к правилам и законам, активизировалась ли внеклассная воспитательная работа, появился ли общественный резонанс, стали ли отношения внутри сообщества более уважительными и т. п.). Вторая характеристика более субъективна, но представляется не менее важной, чем первая. Кроме того, и здесь могут использоваться объективные показатели – результаты социологических опросов, интервью, наблюдений.

В итоговой части следует также соотнести ожидаемые результаты (цели и задачи проекта) с реальным состоянием и положением дел после реализации проекта (или на определенном этапе его реализации).

Реализация проекта может нести самые разнообразные эффекты: *обучающий* (знание новых теорий, понятий, документов и т. д.), *воспитательный* (формирование гражданской культуры, преодоление правового нигилизма, развитие социальной активности молодежи), *институциональный* (появление в школе новых органов управления и возможность школьников участвовать в общезначимых решениях), *административный* (взаимодействие различных участников образовательного процесса, улучшение эффективности управления школой).

Оценки проекта могут давать как его разработчики, так и эксперты, учащиеся, педагоги, родители.

Среди *критериев оценки проектной деятельности* могут быть названы следующие:

- нестандартность и оригинальность решений;
- научный кругозор и теоретическая грамотность;

- самостоятельность суждений;
- общественная значимость;
- логичность и последовательность;
- обоснованность суждений;
- грамотность оформления результатов работы по проекту.

Отдельно следует обсудить как положительные результаты проекта, так и то, что не получилось или что можно было бы изменить.

Для организации обсуждения итогов проектной работы могут быть использованы следующие вопросы:

- Что изменилось в школе после проведения проекта?
- Может ли проект иметь дальнейшее продолжение? В каком направлении?
- Что может быть улучшено и на что обращено больше внимания при проведении проектов в дальнейшем или в других школах?
- Каковы основные результаты проекта? Как они соотносятся с выдвинутыми ранее целями и задачами, а также с ожидаемыми результатами?
- Насколько высока была активность учащихся?
- Изменилось ли отношение школьников, учителей, родителей к проблеме?

Советы и рекомендации участникам социального проекта:

- не берите работы больше, чем могли бы и хотели бы выполнить;
- работайте в тесном сотрудничестве, будьте единым коллективом, помогайте друг другу;
- успех работы во многом будет зависеть от общественного мнения, не пренебрегайте им;
- не стремитесь к идеальному и безупречному результату;
- не опускайте руки при неудачах, ошибки и трудности – неизбежные спутники любой деятельности, в том числе и проектной;
- не старайтесь добиться поставленной цели любыми путями, помните, что не все средства хороши, даже когда стремишься к общему благу; будьте терпимы к мнениям других людей, убеждайте делами, а не словами;
- будьте готовы принять на себя ответственность при выборе решения;
- проект должен создаваться для людей, а не ради проекта, не увлекайтесь формальной стороной работы, но и не забывайте о ней;
- предварительно разработанные планы можно менять, но не злоупотребляйте этим, иначе ваш проект превратится в череду постоянных изменений, много сил и времени будет потрачено напрасно;
- помните о своих целях и ожидаемых результатах;
- не бойтесь признавать ошибки и исправлять их;
- установите в своем коллективе атмосферу доброжелательности;
- не забывайте о принципах демократии, лидеры не должны превращаться в тиранов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

При организации проектной деятельности в системе образования, прежде всего, необходимо обратить внимание на учет возрастных особенностей школьников, на подготовку учащихся к проектной деятельности.

Первые шаги в данном направлении могут быть сделаны в начальной школе. Младший школьный возраст характеризуется началом вхождения детей в учебную деятельность. Они постепенно переходят от принятия рекомендаций учителя в готовом виде к самостоятельной постановке отдельных задач, формированию навыков сотрудничества и взаимодействия. Проектная деятельность в воспитательной работе на данном этапе может выражаться только в первых опытах моделирования определенной ситуации. У младших школьников следует формировать умение работать сообща, развивать коммуникативные навыки, обращать внимание на выполнение заданий в группе, взаимопомощь и сотрудничество между учащимися. Первоначально младшие школьники учатся понимать и принимать цели, поставленные учителем, они могут выполнять его инструкции и советы по выполнению этих целей. При правильной организации учебно-воспитательной деятельности у ребят младшего школьного возраста постепенно вырабатывается способность к самостоятельной постановке простых целей, а также начинает складываться умение соотносить задачу с собственными возможностями. В данном процессе особенно эффективной представляется реализация некоторых приемов социального проектирования в воспитательной работе. Например, можно провести игру по созданию общества, в котором люди будут счастливы и благополучны. Дети сами определяют, что, на их взгляд, является признаками такого общества, поделится своими представлениями о счастье и благополучии, выскажут собственное мнение о препятствиях к созданию подобного общества. В группах они могут нарисовать свою страну или составить небольшой рассказ о жизни в ней. Также было бы интересно попросить ребят придумать праздники для своей новой страны и пояснить их смысл. Такая работа позво-

лит не только обратить внимание младших школьников к теме жизни общества, но и облегчит формирование навыков учебного взаимодействия.

В начальной школе также могут проводиться и другие мероприятия, направленные на подготовку школьников к дальнейшему участию в социальных проектах – различные праздники (День знаний, Праздник осени или других времен года, Новый год и др.), командные конкурсы, совместные спектакли, игры. При этом важно, чтобы учащиеся принимали активное участие в сборе материала, подготовке костюмов, в определении ролей, не заучивали наизусть слова, данные им взрослыми. Подобный подход позволяет объединить представителей одного класса в сплоченный коллектив, а также содержание разных предметов, урочную и внеурочную работу. Преподаватель младших классов получает возможность организовать работу детей в течение определенного промежутка времени как выполнение одного общего мероприятия, имеющего основание считаться общим социальным проектом.

Гражданское образование в начальной школе чаще всего не имеет определенного предметного воплощения, но практика показывает, что обсуждать проблемы жизни общества или, по крайней мере, готовить детей к их обсуждению необходимо уже с первых лет школьной жизни. Сегодня многие предметы начальной школы, такие как родной язык, чтение, окружающий мир, история, иностранный язык, искусство, основы безопасности жизнедеятельности включают в свое содержание гражданские мотивы, направленные на формирование умений жить и сотрудничать в коллективе, быть ответственным, уважать как свои права, так и права окружающих людей. Поэтому крайне важно, чтобы учитель имел представление о проектной деятельности и применял отдельные ее элементы в своей практической работе. Наиболее эффективно элементы социального проектирования могут быть включены в работу по следующим темам: «Моя страна», «Я и мои друзья», «Гражданин своей страны», «Человечество – единая семья», «Счастье – когда тебя понимают», «Мои права и обязанности».

Данная работа может иметь логическое продолжение на основной ступени образования в средней школе, переходя на новый уровень осмысления проблем и воплощения проекта. Учебно-воспитательная деятельность все больше переводится с репродуктивного на продуктивный уровень, обогащаются представления о нравственных ценностях общества, растет самосознание подростка в целом. Подростку доступны самостоятельная постановка не только одной цели, но и последовательности нескольких целей, причем не только в учебной работе, но и во внеклассных видах деятельности. Подросток овладевает умением ставить гибкие цели, а также перспективные цели, связанные с социальным и профессиональным самоопределением.

Учащиеся начинают самостоятельно определять общественные проблемы, которые им наиболее интересны. При этом формы выбора проблемы могут быть самыми разнообразными: проведение социологического опроса в школе или местном сообществе; «мозговой штурм», в ходе которого может быть названо множество различных вариантов, а затем проведено рейтинговое голосование участников будущего проекта; конкурс кратких планов, когда отдельные группы составляют планы возможной деятельности, а в ходе общего обсуждения выбирается наиболее интересный или создается новый, включающий самые удачные элементы из рассмотренных; анализ социальной ситуации, на основе которого делается вывод о наиболее острой проблеме; изучение документов (в том числе материалов средств массовой информации, нормативных актов, научных статей, рефератов, статистических данных). Широкие возможности для проведения проектной работы дает участие во Всероссийской акции «Я – гражданин России».

Проектная деятельность в основной школе может не только выходить за рамки определенных предметов, но и распространяться на систему воспитательной работы. Очень важно, чтобы использование этого средства воспитания не замыкалось рамками предметов граждановедческого цикла, так как гражданское образование в целом подразумевает создание системы деятельности школьников в целях подготовки к жизни в современном обществе.

Учителю, который принимает участие в организации проектной деятельности в средней школе, следует обратить внимание на соответствие планов имеющимся ресурсам и возможностям, определение графика и четкой последовательности выполнения проекта, реалистичность ожидаемых результатов, четкие сроки проведения проекта. Особое внимание преподавателю, являющемуся руководителем проектной деятельности в основной школе, нужно обратить на протяженность данной работы в учебно-воспитательном процессе. Эффективными представляются сроки проведения проекта от двух недель до трех месяцев.

Темы проектов могут быть самыми разнообразными. Среди основных направлений выделим следующие: экологические, социальные, экономические, школьные, правовые и другие проекты. Наиболее интересными для школьников, с точки зрения учебно-воспитательной работы, представляются темы проектов: «Помощь нуждающимся, слабым и бедствующим», «Здоровье нации – будущее поколений», «Решения проблем современных межнациональных отношений», «Охрана окружающей среды – глобальная проблема человечества», «Школа будущего», «Охрана культурного наследия», «Построим детский парк», «Дом открытых дверей для меня и друзей», «Наркомания и старшеклассники», «Семейные праздники в нашем городе», «Отношение к другим вероисповеданиям», «Как курение влияет на здоровье людей», «Школьное самоуправление: структура и функции», «Проект преобразования школьного музея», «Проект озеленения школьного двора» и другие.

В связи с тем, что подростковый возраст представляется особенно важным для формирования у человека ценностных ориентиров, личностного самоопределения, поведенческих стереотипов, профессиональной ориентации, психологической устойчивости к внешнему воздействию, на данном этапе возрастает роль воспитательного воздействия. Социальное проектирование дает в этом направлении наиболее действенную и эффективную методику работы школы, способствуя формированию активной жизненной позиции, позитивных социальных ориентиров, гражданской ответственности, умений коллективного взаимодействия.

В старшем школьном возрасте возрастает стремление к самообразованию, выходу за пределы школьной программы. Учебные действия могут перерасти в методы научного познания, способствуя развитию элементов исследовательской работы. В этом возрасте укрепляются мотивы гражданского долга, общественной полезности. Старшеклассник при постановке своих целей учится исходить из планов индивидуального самоопределения, а также социальной значимости целей, предвидения социальных последствий своих поступков. Поэтому для старшеклассников проектирование переходит с уровня коллективного взаимодействия при решении общественной проблемы на позицию нахождения и четкого определения своей индивидуальной роли в социальном проекте. Это значит, что в данном возрасте при организации проекта следует обращать внимание на распределение ролей в группе и умение сохранить баланс между индивидуальным и коллективным. Поэтому в старшей школе проектная деятельность может проводиться с использованием на подготовительном этапе разработки старшеклассниками индивидуальных проектов, из которых на основе конкурса будет выбираться наиболее удачный для выполнения в группе.

Особое внимание на данной ступени образования необходимо обратить на обсуждение итогов проектной работы.

Старшеклассники в большей степени владеют методами анализа и рефлексии, что позволяет вывести проектную работу на уровень осмысления проблем и путей их решения. Поэтому проекты становятся более глубоко осмысленными по сравнению с основной школой. Среди рекомендованных тем для проведения проектов можно назвать следующие: «Беречь и охранять растения Красной книги», «Реформы школьного образования (предложения)», «Социальная акция «Детский дом – теплый дом», «Молодежь и безработица – понятия несовместимые», «Молодежная адвокатура», «Стресс в школе», «Молодежный интеллектуально-психологический клуб – центр социализации личности», «Повышение уровня правовой культуры в сельской школе», «Социальная справедливость во внутришкольных отношениях и демократизация школьной жизни» и др.

Развитие проектной работы в системе гражданского образования и воспитания тесно связано с формированием правового пространства школы, деятельностью ученических общественных организаций. Работа органов школьного самоуправления может быть построена на социальном проектировании.

Особая роль в гражданском образовании и воспитании на основе социального проектирования принадлежит администрации школы – директору и его заместителям по воспитательной и учебной работе. Важно, чтобы преподаватели учебного заведения имели возможность ознакомиться с основами проектной деятельности на специализированных педагогических советах, тематических семинарах или при повышении квалификации в системе повышения квалификации. Кроме того, рекомендуется выделить отдельные часы из школьного фонда на проведение занятий и воспитательных мероприятий, связанных с социальным проектированием. Подобная заинтересованность станет дополнительным стимулом для преподавателей, решивших использовать в своем педагогическом опыте проектную деятельность.

Воспитание будущего гражданина, его общественной активности и позитивного общественного взаимодействия является важнейшей целью деятельности образовательных учреждений. Социальное проектирование в этом процессе имеет огромный потенциал, который следует использовать в современной системе образования в свете происходящих в России реформ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданское воспитание учащихся является объективной необходимостью современной действительности и становится важнейшей составной частью целостного учебно-воспитательного процесса общеобразовательной школы, призванной готовить подрастающее поколение к самостоятельной деятельности в новых социально-экономических и политических условиях.

Формирование гражданского общества и построение правового государства в России делают актуальным вопрос о системе гражданского воспитания в силу того, что для решения этих внутригосударственных задач требуется воспитание гражданина, умеющего жить и действовать в системе демократических ценностей, человека высокой политической культуры, для которого общественная активность является нормой поведения.

Процесс формирования в обществе действующей системы демократических ценностей обладает одной особенностью – он должен быть непрерывным. Каждое новое поколение граждан должно освоить эти ценности заново, а освоив, всякий раз применять на практике, так как в невостребованном состоянии они перестают выполнять свою роль.

Исследование подтвердило, что подростковый возраст является сенситивным для эффективного гражданского воспитания школьников в силу того, что этому возрасту свойственно обостренное чувство «взрослости», естественная потребность активного включения в общественные отношения, стремление к самостоятельности, а также настойчивый поиск своего места в коллективе, стремление утвердить себя в разнообразной деятельности, в том числе и практической. Основной сферой реализации этих потребностей является участие в разработке и осуществлении социально-значимых проектов.

Исследовательская работа показывает, что гражданское воспитание на уроке и во внеурочной деятельности, ставя стратегической задачей создание условий для успешной социализации и самореализации ребенка, способствует созданию условий, в которых может вырасти патриот, знающий проблемы России, видящий пути их решения и желающий помочь стране.

Исследование подтвердило, что отказ от гражданского воспитания в конце XX века создал воспитательный вакуум, устранить который должны были новые граждановедческие курсы и по-новому выстроенная система внеурочной деятельности.

Теоретической базой исследования является изучение взглядов на проблему гражданского воспитания в России и за рубежом. Исследовательские теории и практики гражданского образования в мире позволили проследить эволюцию стратегии гражданского воспитания, а также обосновать методы и формы обучения и воспитания, которые могли бы стать базовыми для формирования личности современного гражданина. Особую роль играют активные и интерактивные методы, а одной из наиболее эффективных форм организации учебной и внеучебной работы является социальное проектирование.

Исследование доказывает взаимосвязь специфики гражданского воспитания и образования с основными особенностями современной школы. Можно сделать вывод о том, что для учителя граждановедения и воспитателя ближе всего позиция специалиста, способного подготовить учащихся к действию по определенным правилам. Это достаточно трудная и для многих непривычная роль. Проще сообщать истину, а не побуждать учеников искать ее, но именно активные и интерактивные методы преподавания должны стать основой для ситуации успеха на уроке и во внеучебной работе, создавая каждому условия для самореализации.

В исследовании сделан акцент на то, что гражданское образование, утверждая демократические ценности, несет в себе уважение к точке зрения собеседника, бережное отношение к правам человека и всегда строится на конструктивном диалоге и умелом ведении дискуссии. Дискуссия составляет основу многих активных и интерактивных методов: дебаты, «мозговой штурм», пресс-конференция, ток-шоу, симпозиум, ролевая игра, обсуждение учебных ситуаций, учебный суд, видеодискуссия и т. п. Дискуссионная основа урока формирует речь, способствует ценностному самоопределению учащихся, нацеливает на поиск истины в многообразии мнений.

Изучая проблему, мы обращаемся к зарубежному опыту гражданского образования и воспитания, доказывая, что в Европе и Америке эти вопросы во многом решаются не только через учебные дисциплины, подобные граждановедению, но и через социальное проектирование и организацию ученического самоуправления. Акцент делается на воспитании в детях инициативы и ответственности за выбор, на тесном сотрудничестве учителей, учеников и их родителей. Основой тому служит демократический стиль работы, включающий позитивную направленность на учащихся, стремление к компромиссу, умение слышать и поддерживать собственное оригинальное мнение ученика и высокая коммуникативная культура учителя, предполагающая вовлечение учеников в планирование и регулирование образовательно-воспитательного процесса.

Основываясь на проведенном исследовании, мы рассматриваем гражданское воспитание как процесс целенаправленного и систематического включения учащихся в различные виды общественных отношений и реальную деятельность, способную формировать социально значимые качества личности; вырабатываем свой подход к определению признаков гражданственности.

Важным элементом гражданского воспитания, на наш взгляд, является включенность учащихся в воспитывающие ситуации и отношение подростков к реалиям школьной (общественной) жизни. Деятельность формирует личность и дает возможность приобрести социальный опыт. Гражданственность определяется степенью участия в общественно-полезной деятельности и социальной активностью. А сферой ответственности педагогического коллектива является качество внутришкольных отношений и мотивация школьников на общественно-полезную деятельность, умение вовлечь подростков в воспитательные ситуации.

Изучение ряда социальных педагогических проектов, организация авторами и участие их в проектах позволяют утверждать, что социальное проектирование в образовательных учреждениях является одной из наиболее действенных форм гражданского воспитания. Социальное проектирование, как важнейшая для формирования гражданского общества деятельность подростка, самостоятельная и направленная на практическое решение определенной проблемы, способствует взаимодействию школьного сообщества с социальными учреждениями и властными органами. Наиболее эффективной формой социального проектирования является объединение урочной и внеурочной деятельности, примером которой может служить Всероссийская акция «Я – гражданин России».

На основе теоретического и эмпирического материала в ходе исследования установлено, что более успешно процесс социально-значимой деятельности идет там, где учащиеся ощущают себя полноправными участниками жизни сообщества, т. е. полноправными гражданами, и не теряют при этом чувство собственной индивидуальности. Там, где дети приобретают навыки организаторской работы, они учатся принимать решения, определять степень своего участия, соотнося его с личными, групповыми, общественными и государственными интересами. В школе, где учителя и ученики руководствуются демократическими ценностями, подростки в большей мере чувствуют себя хозяевами школьного дома, осознают свою ответственность за состояние дел в нем. Они легче идут на контакт с администрацией и педагогами, организуя какую-либо деятельность или осуществляя свои проекты. У них меньше опасения, что их не поймут и не поддержат, они готовы высказывать свои мысли и выступать с социально значимой инициативой. Там, где нет внимания и уважения к ученику, нет и не может быть инициативы.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что интерес сохраняется только в том случае, если человек непосредственно участвует в каком-либо деле; знания и ценности усваиваются тогда, когда они творчески используются или приобретаются ценой самостоятельной исследовательской работы.

Исследование доказывает, что основной целью преподавания основ демократии является выработка у школьников собственной позиции по отношению к вопросам власти, личной свободы, гражданской ответственности и законности. При этом главное для учителя и воспитателя – быть готовым к равноправному диалогу, прочно стоять на демократических позициях, в тесном контакте с учениками создавать и охранять правовое пространство школы и общества.

Проблема повышения эффективности гражданского воспитания подростков достаточно сложна и многообразна. Настоящее исследование не может решить все вопросы, связанные с ней. Дальнейшая разработка проблемы предполагает более подробное изучение взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности как результативного фактора становления личности гражданина, исследование эффективности использования социального проектирования в гражданском воспитании школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mosher R. Democracy: If you Can Keep It: Unpublaper.
2. Presented at the International conference. М., 1993 – 56 с.
3. Young M. The creation of an Utopian Community. London, 1992, p. 12.
4. Абдульханова-Славская К.А Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 334 с.
5. Авдеев В.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. М.: Феникс, 1992.126 с.
6. Алберти Р. Еч Эммонс М.Л. Умейте постоять за себя! (Ключ к самоутверждающемуся поведению). М.: Горбунок, 1992. 96 с.
7. Алексеев А.Н. Атеистическое воспитание на уроках и во внеклассной работе по истории СССР. М.: Просвещение, 1981.150 с.
8. Амонашвили Ш.А Как живете, дети. М.: Просвещение,1986. 188 с.
9. Амонашвили Ш.А Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Минск, 1980.170 с.
10. Амонашвили Ш.А Созидая человека. М.: Просвещение, 1982.125 с.
11. Ананьев Б.Г. О человеке как объекте и субъекте воспитания. М.: Институт психологии АН СССР, 1977.
12. Ананьев Б.Г. Проблемы современного человекознания. М.–. Институт психологии АН СССР, 1977. 380 с.
13. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.
14. Андерсен Дж. Думаи. Пытайся. Развивайся. СПб.: Азбука, 1996.92 с.
15. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Казань, 1996.116 с.
16. Апраушев А.В. Воспитание оптимизмом. М.: Педагогика, 1983.105 с.
17. Арутюнова А.Р. Игровые задания. М.: Просвещение, 1984. 87 с.
18. Аспекты модернизации российской школы: Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. М.: ГУ ВШЭ, 2001.
19. Ахметова И.Ф, Иванова Т.Ю., Иоффе А // Положевец П.Г., Смирнова Г.К. Мой выбор. Методическое пособие для преподавателей. М.: Просвещение, 2001.

- давателей. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 2001.
20. Ахметова И.Ф. Концептуальные подходы к преподаванию прав человека в средней школе зарубежных стран: Автореф. дис. ... канд. пед. наук М.: МПУ, 1995.
 21. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Просвещение, 1982. 185 с.
 22. Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Просвещение, 1983. 420 с.
 23. Багиев В.В., Фрумин И.Д. В поисках подростковой школы // Психологическая наука и образование. 1997. № 1.
 24. Байярд Р., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток: Практическое руководство для отчаявшихся родителей / Пер. с англ. А.Б. Орлова. М.: Просвещение, 1991. 224 с.
 25. Басова Е.П. Формирование нравственной ответственности у сельских подростков с девиантным поведением: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1998.17 с.
 26. Батаршев А.В. Организаторские и коммуникативные качества личности (Для деловых людей). Таллин, 1998. 108 с.
 27. Беккер М.Г. О некоторых путях демократизации обучения в школе. Красноярск, 1991.20 с.
 28. Белинский В.Г. Поли. собр. соч.: В 13 т. М., 1954. Т. 4. 68, 120.
 29. Белухин Д.А Основы личностно-ориентированной педагогики. М.: Педагогика, 1996.
 30. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Академия-центр, 1995.
 31. Бердяев Н.А О человеке, его свободе и духовности. М.: Московский психолого-социологический институт, издательство «Флинта», 1999.310 с.
 32. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание (Пер. с англ.) / Общая ред. и вступ. ст. В.Я. Пилиповского. М., 1986.
 33. Беспалова Г.М, Виноградова Н.М., Сидорова Т.Д. Рыженкова И.Г. Мое действие – мой выбор. Брянск, 2002.
 34. Беспалова Г.М., Виноградова Н.М. Социальное проектирование подростка. Как изменить отношения в школе. Брянск, 2002.
 35. Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей. Разговор с молодым поколением. М.: Просвещение, 1988. 112 с.
 36. Битинас Б.А. Структура процесса воспитания. Методический аспект. Каунас, 1984.
 37. Битянова М.М. 11 Школьный психолог. 1999. № 21.
 38. Богомолова Н.Н, Петровская Л.А Социально-психологический тренинг как форма обучения общению // Общение и деятельность. Прага, 1981. 238 с.
 39. Бодалев А.А Восприятие и взаимопонимание человека человеком. М.: МГУ, 1982. 199 с.
 40. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.
 41. Болдырев Н.И. Воспитание коммунистической морали у школьников. М.: Просвещение, 1952.
 42. Болотов В., Спиро Д. Критическое мышление – ключ к преобразованиям российской школы // Директор школы. 1995. № 1. С. 70–71.
 43. Бочкарев В.И. Ученическое самоуправление – важное средство предупреждения и преодоления отклонений в поведении подростков // Воспитание школьников. 1995. № 4.
 44. Веденеев Ю.А, Богодарова Н.А Очерки по истории выборов и избирательного права. Калуга; Москва, 1997.388 с.
 45. Веремеенко Т.Г. Демократизация и гуманизация внутреннего школьного управления. Красноярск, 1991.
 46. Воскресенская Н.М., Иоффе А.Н. Мы, народ... Российская Конституция. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1998.190 с.
 47. Воскресенская Н.М., Положевец П.Г. Выборы в демократическом обществе. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1996.78 с.
 48. Воскресенская Н.М., Положевец П.Г. Мы, народ... Гражданин и Конституция. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1997.190 с.
 49. Выборы в демократическом обществе / Под ред. Н.М. Воскресенской, П.Г. Положевца. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1996.
 50. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психики. 1996. № 6. С. 75.
 51. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991.195 с.
 52. Газман О.С. Каникулы: игра, воспитание. М., 1988. 92 с,
 53. Газман О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы // Новые ценности образования. М., 1995.
 54. Герасимов А.М., Логинов И.П. Инновационный подход в построении обучения. М.: АПК и ПРО, 2001.
 55. Глезерман. Рождение нового человека. М.: Политиздат, 1982. 253 с.
 56. Головаха Е.И, Панина Н.В. Психология человеческого взаимопонимания. Киев, 1989.187 с.
 57. Головаха Е.И. Структура групповой деятельности: социально-психологический анализ. Киев, 1979–139 с.
 58. Гордин И.Г. Этапы пионерского пути. М.: Просвещение, 1982. 200 с.

59. Гордин Л.Ю. Школа инициативы и самостоятельности. М.: Педагогика, 1984.111с.
60. Горева И.Ю., Соколов Я.В. Методическое пособие для 7 класса. М.: Дрофа, 1999.189 с.
61. Гражданский Форум: от общественного мнения к общественному обсуждению. Методические рекомендации. Брянск, 2001.
62. Гражданское образование – путь к демократическому обществу. СПб., 1999.
63. Гражданское образование в информационный век. Красноярск, 1999.
64. Гражданское образование в современной школе: Материалы межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. А.Т. Стырина. Калуга, 2000.
65. Гражданское образование в современной школе: опыт реализации межпредметной модели. Калуга, 2001.
66. Гражданское образование школьников в современном обществе / Под ред. Е.В. Семенченко. М.: Живой ветер, 2001.
67. Гражданское образование. Информационно-методическое обеспечение социального партнерства. Методическое пособие в помощь организаторам гражданского образования и социального партнерства. Красноярск, 1999.
68. Гражданское образование. Сборник материалов, разработанный под эгидой Совета Европы / Под ред. Н.М. Воскресенской, И.Д. Фрумина. М., 1999. 186 с.
69. Гражданское образование: материалы международного проекта. СПб., 2000.
70. Гражданское образование: формирование активной жизненной позиции гражданина. М.: Веди-принт, 2001.
71. Гудзовская А.А., Сураева Г.З. Уроки самоопределения. 1–й класс. Самара, 1997. 125 с.
72. Гудзовская А.А., Сураева Г.З. Уроки самоопределения. 2–й класс. Самара, 1997.101 с.
73. Гудзовская А.А., Сураева Г.З. Уроки самоопределения. 3–й класс. Самара, 1997. 193 с.
74. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.; Прогресс, 1994 – Т. 1. С. 962.
75. Дашшова П.С., Соколов Я.В. Методическое пособие для 9 класса. М.: Дрофа, 1999. 205 с.
76. Дежникова Н.С. Пути демократизации школы // Советская педагогика. 1991. № 12.
77. Демократия: государство и общество. Учебное пособие для средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. М.: Институт педагогических систем, 1995.
78. Димова И.Г., Шкробова М.А Если ты голосуешь впервые... М.: Права человека, 2000. 102 с.
79. Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. М.; Д., 1962. Т. 4. С. 166.
80. Дьюи Дж, Дьюи Эв. Школы будущего. Берлин, 1922.
81. Дьюи Дж. Школа и общество. М., 1925.79 с.
82. Егорова А, Луховицкий В. Ролевые игры в преподавании прав человека. М.: Мемориал, 1995 – 177 с.
83. Жанбуринина Г.Б. Ученическое самоуправление как средство социально-нравственной ориентации старшеклассников в условиях демократизации и гуманизации школы: Лвтореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 1992.
84. Зеньковский В.В. Русская педагогика в XX веке // Педагогика. 1997. № 2.
85. Иванов И.П. Творческое содружество поколений как условие воспитания юных общественников: Дис. д-ра пед. наук. Л., 1972.
86. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел, М.: Педагогика, 1989 – 120 с.
87. Иванова Л.П. Учителю о пионерском звене. М.: Просвещение, 1986. 115 с.
88. Иващенко А.В. Идеино-нравственное воспитание старших школьников. М.: Просвещение, 1981. 155 с.
89. Иващенко Г.М., Иванова Л.П. Пионерская дружина. М.: Педагогика, 1982. 132 с.
90. Игры для интенсивного обучения / Под ред. В. В. Петрусинского. М.: Прометей, 1991. 219 с.
91. Избранные педагогические труды: В 2 т. М., 1980. Т. 2.
92. Ильенков Э.В. С чего начинается личность? М.: Просвещение, 1979.
93. Иойнер Г., Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Педагогика, 1984.408 с.
94. Иоффе АК., Кищенко О.В. Введение в обществознание. 8 класс. М.: Баласс, 2000.187 с.
95. Калинин М. И. Будущее принадлежит вам. М.: Молодая гвардия, 1983.173 с.
96. Капто А Е. Управление школой в условиях ее демократизации // Советская педагогика. 1988. № 3.
97. Караковский В.А Воспитай гражданина. Записки директора школы. М., 1987.
98. Караковский В.А Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. М.: Новая школа, 1992.
99. Караковский В.А. Стать человеком. М.: Новая школа, 1993. С 9.
100. Киршнер Л.А Формирование познавательных возможностей учащихся в процессе изучения истории. М.: Просвещение, 1982. 111 с.
101. Кларин М. Синектика – метафорическое учебное исследование //Директор школы. 1995. № 2. С. 61–62.
102. Кларина Л. Целостный образ мира // Директор школы. 1995. № 1. С. 53.

103. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер. Коммуникабельность: Пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 1996. 240 с.
104. Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самопознание. М.: Политиздат, 1987. С. 67.
105. Конституция Межрегиональной общественной организации детей и молодежи «Новая цивилизация» / Под ред. Н.А. Акатова, А.А. Ермолина, А.С. Прутченкова. М.: МООДиМ «Новая цивилизация», 1999.
106. Коротов В.М. Самоуправление школьников. М.: Просвещение, 1981. 207 с.
107. Коротов В.М., Турчина Н.В. Развитие самостоятельности личности. Киров, 1998. 41 с.
108. Корчак Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании. М., 1990. С. 167.
109. КПСС в резолюциях, 8-е изд., доп. и испр. М., 1970.
110. Кроник А.А. Межличностное оценивание в малых группах. Киев, 1982. 157 с.
111. Крупская Н.К. Пед. соч.: В 10 т. М: АПН РСФСР, 1959. Т. 6. С 75–79.
112. Кузин Н.П., Колмакова М.Н. Очерки истории педагогической науки в СССР. М.: Педагогика, 1986.
113. Кузнецова Л.В. Истоки гражданственности. М.: Педагогика, 1986. 159 с.
114. Кузьмина Н.А. Методическое пособие для 6 класса. М.: Дрофа, 1999. 187 с.
115. Кумекер Л., Шейн Дж. Свобода учиться, свобода учить. М.: Народное образование, 1994. 202 с.
116. Леви В.Л. Нестандартный ребенок. М.: Знание, 1989 – 256 с.
117. Лейтес Н.С. Умственные способности и возраст. М; Педагогика, 1971. 280 с.
118. Ленин В.И. Поли. собр. соч. Т. 23 С. 47.
119. Ленин В.И. Поли. собр. соч. Т. 41. С. 298, 316–318.
120. Леонтьев А.И. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд., испр. и доп. М: Политиздат, 1977. 304 с.
121. Лисовский В.Т. Жить достойно: Проблемы нравственного воспитания молодежи. М: Политиздат, 1984. 223 с.
122. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. Самара, 1998. 267 с.
123. Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования. Рязань, 1999. 284 с.
124. Лихачев Д.С. Раздумья. М: Детская литература, 1991. 268 с.
125. Ловецкий Г.А., Сударенков В.И. Особенности становления гражданственности у российских школьников // Мир человека. 1996. № 2.
126. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы. М.: АПК и ПРО, 2001.
127. Лутошкин А.Н. Как вести за собой. М.: Просвещение, 1981. 206 с.
128. Лутошкин А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива. М.: Знание, 1978. 46 с.
129. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя. М.: Просвещение, 1985 – 223 с.
130. Макаренко А.С. Воля, мужество, целеустремленность // Соч. Т. 5. С 424–425.
131. Максакова В., Полякова С. Учимся договариваться. М.: Магистр, 1998. 157 с.
132. Маленкова Л.И. Воспитание в современной школе. М.: Педагогика, 1999. 295 с.
133. Малышевский А.Ф. Обучение гражданственности как развертывание возможного семантического многообразия форм жизнедеятельности личности // Мир человека. 1996. № 1.
134. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: Педагогика, 1984. 65 с.
135. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года/Маркс К, Энгельс Ф. Из ранних произведений. М, 1956. С. 590.
136. Маркс К. Энгельс Ф. О воспитании и образовании. Т. 1. С. 65.
137. Монахов Н.И. Умом и сердцем. М.: Политиздат, 1982. 382 с.
138. Мошер Р., Кенни Р., Гаррод Э. Воспитание гражданина: демократические школы. М.: Народное образование, 1996. С. 5–7.
139. Мургулец Л.В. Методы социально-психологической диагностики личности: Учебное пособие. Л.: ЛГУ, 1960. 230 с.
140. Никитин А.Ф. Право и политика, учебное пособие для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2000. 191 с.
141. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. М.: РАО, Профессиональное образование, 1998. 134 с.
142. Образование для гражданского участия / Под ред. И.Д. Фрумина. Красноярск, 1998.
143. Общение и оптимизация совместной деятельности / Под ред. Г. М. Андреевой, Я. Яноушека. М.; МГУ, 1987. 302 с.
144. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1991. 287 с.
145. Очерки истории педагогической науки в СССР (1917–1980). М. Педагогика, 1986.

146. Паханов В.П. Кинель-Черкасские варианты проекта «Гражданин». Самара, 2000.
147. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. М.; МГУ, 1982. 168 с.
148. Пинский А.А. Предисловие к книге «Воспитание к свободе. Педагогика Рудольфа Штайнера». М., 1993.
149. Пинчук Л.Р. Моим детям вместо завещания. М.: Политиздат, 1985. 260 с.
150. Поляков С.Д. Основы теории инновационных процессов в сфере воспитания: Автореф. дис... д-ра пед. наук. М., 1994.
151. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания. М.: Новая школа, 1996. 158 с.
152. Поляков С.Д. Ясницкая В. Р. Диагностика школьного воспитания // Воспитание-99. Ульяновск, 1999, Выпуск 1. С. 20–22.
153. Попова Е.В., Соколов Я.В. Методическое пособие для 5 класса. М.: Дрофа, 1999. 218 с.
154. Пособие по гражданскому образованию / Под ред. Н.М. Воскресенской, И.Д. Фрумина. М.: АПК и ПРО, 2000.
155. Поташник М.М. Демократизация школы: отношения «учитель – ученик» // Воспитание школьников. 1991. № 1.
156. Пригодич В.Г. Как помочь ученикам защитить свои права? Образование для гражданского участия. Красноярск, 1998.
157. Проект «Гражданин»: методика и практика реализации / Составитель В.П. Пахомов. Самара, 2001.
158. Протасова Е.В. Духовно-экологическое содержание и формы народных игр как средство развития младших подростков: Автореф. дис... канд. пед. наук М., 1998.19 с.
159. Протасова Н.Г. Ученическое самоуправление как фактор подготовки старшеклассников к жизни в условиях социальной демократии. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1990.
160. Прутченков А.С. Занимательное граждановедение. М: НВЦ «Гражданин», 1998. 165 с.
161. Прутченков А.С. Игротека. М.: НВЦ «Гражданин», 1996.98 с.
162. Прутченков А.С. Необычный задачник для обычного гражданина. М; НВЦ «Гражданин», 1998. 87 с.
163. Прутченков А.С. Привет, индивидуальность! М.; МООДиМ «Новая цивилизация», 1999, 85 с.
164. Прутченков А.С. Свет мой, зеркальце, скажи... М.: Новая школа, 1996. 72 с.
165. Прутченков А.С. Теория и практика игровой технологии экономического воспитания школьников: Авто реф. дис. ... д-ра пед. наук М., 1997. 36 с.
166. Прутченков А.С. Учим и учимся, играя. М.: МПА 1997.320 с.
167. Прутченков А.С. Школа жизни. М.: Международная педагогическая академия, 1998. 65 с.
168. Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники / Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Школа-пресс, 1992. 111 с.
169. Психология современного подростка / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Педагогика, 1987. 224 с.
170. Резник А.Б. Гражданское становление школьников. М.: Педагогика, 1985. 79 с.
171. Рерих Н.К. Избранное. М.: Советская Россия, 1990. 382 с.
172. Роль некоммерческих организаций в формировании гражданской политики. Сборник докладов международной научно-практической конференции. Красноярск, 1999.
173. Романова А.Ф. Слова добрые. М., 1998.62 с.
174. Роу Дон, Торп Тони. Что говорит закон. М.: ИНТЭК ЛТД, 1995.107 с.
175. Самкова В.А, Прутченков А.С. Дом, в котором я живу. М.: Ариант, 1995.77 с.
176. Селектор С. Совместные исследования познавательных способностей // Молодой директор. 1998. № 4. С 11–12.
177. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления детей. Ярославль, 1996.
178. Синкотта Х. Что такое демократия. М.: Информационное агентство Соединенных Штатов Америки, 1991. 168 с.
179. Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М.: ЦСО РАО, 1997.
180. Современная западная социология. М., 1990.
181. Соколов Я.В. Граждановедение (5–9 класс). М.: Дрофа, 1998. 222 с.
182. Соколов Я.В. Методический альманах. М.: НВЦ «Гражданин», 1991–1996. № 1–5. 95 с.
183. Соколов Я.В. Прутченков А.С. Человек в обществе: Азбука социальной психологии. М.: НВЦ «Гражданин», 1994.96 с.
184. Соколов Я.В., Прутченков А.С. Основы рыночной экономики (7–9 класс). М., 1993.97 с.
185. Соловей П. Как удержаться на вершине. М.: Политиздат, 1984.89 с.
186. Соловейчик С.Л. Час ученичества. М.: Детская литература, 1986. С. 76.
187. Сорока-Росинский В.Н. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1991. 239 с.
188. Степин В.С. Толстых А.В. Демократия и судьбы цивилизации // Вопросы философии. 1996. № 10.
189. Столетов В.Н. Становление личности. М.: Мысль, 1987. 267 с.
190. Тубельский А.Н. Правовое пространство школы. М.: МИРОС, 2001.

191. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. М., 1996. С. 9.
192. Устав Молодежного клуба «Новая цивилизация» / Под ред. Н.А. Акатова, А.А. Ермолина, А.С. Прутченкова. М.: МО-ОДиМ «Новая цивилизация», 1999.
193. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 2.
194. Файнберг Р.И. Ученическое самоуправление: проблемы перестройки // Советская педагогика, 1987. № 5. С. 90–94.
195. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М: Педагогика, 1989. 208 с.
196. Филонов Г.Н. Воспитание личности школьника. М: Педагогика, 1985. 224 с.
197. Филонов Г.Н. Образование и идеология // Педагогика. 1995. № 5(6).
198. Филонов Г.Н. Состояние социума и воспитание // Педагогика. 1995. № 6(а).
199. Фишер М.И. Демократизация образования по-русски: снова в пути // Педагогика. 1996. № 4.
200. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной. М: Педагогика, 1987. 184 с.
201. Фрумин И.Д. Гражданское образование в информационный век. Красноярск, 1999. 125 с.
202. Фрумин И.Д. Гражданское образование: спорные моменты и возможные тенденции // Директор школы. 1997. № 5. С. 57–58.
203. Фрумин И.Д. Образование для гражданского участия. Красноярск, 1998. 123 с.
204. Фрумин И.Д., Хасан Б.И. Проектная форма организации инновационной работы в школе «Универс» // Вариант будущего (инновационные проекты школы «Универс»). Красноярск, 1996. 115 с.
205. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Изд. группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. 133 с.
206. Холл С. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте. Пг., 1920.
207. Холь Кок. Что такое демократия? / Перевод Л. Вайль. Систайм, 1993. 88 с.
208. Хосе Ортега-и-Гассет. Избранные труды. М.– Весь мир, 1997. 697 с.
209. Цырлина. На пути к совершенству // Директор школы. 1997. №5. С. 19.
210. Чехов А.Л. Собр. соч.: В 12 т. М: Гослитиздат, 1963. Т. 11.
211. Чечель И. Метод проектов // Директор школы. 1998. №3. С. 14–16.
212. Чистякова С.Н. Профессиональная ориентация школьников. М.: Педагогика, 1983.
213. Шабаева М.Ф. История педагогики. М.: Просвещение, 1981. 376 с.
214. Шабаева М.Ф. История советской дошкольной педагогики. Хрестоматия. М.: Просвещение, 1980.
215. Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М.: Логос, 1994. 315 с.
216. Шейное В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение. Минск, 1996. 228 с.
217. Шехтер С., Воскресенская Н.М. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. М.: Межрегиональная ассоциация «За гражданское образование», 1997. 199 с.
218. Школьные проекты по гражданскому образованию. Сборник методических материалов / Под ред. А.В. Бутенко, И.Д. Фрумина. Красноярск, 1999.
219. Шкробова М.А «...Но гражданином быть обязан?». Ульяновск, 1996. 105 с.
220. Шкробова М.А Методическое пособие для учителя по курсу «Граждановедение» Я.В. Соколова для 8 класса. М., 191с.
221. Шкробова М.А Тематическое (поурочное) планирование курса «Граждановедение» с 5 по 9 класс. М.: НВЦ «Гражданин», 1996. 231 с.
222. Шмаков С.А Игры учащихся – феномен культуры. М.; Новая школа, 1994 – 112 с.
223. Шнекендорф З.Н. Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания, прав человека // Педагогика. 1977. № 2.
224. Шредер Г.А Руководить сообразно ситуациям. М.: Интерэкспорт, 1994. 160 с.
225. Шуркова Н.Е. Воспитание детей в школе. М.: Новая школа, 1998. 208 с.
226. Щедровицкий П.Г. Методологические замечания к педагогическому исследованию игры. М., 1996.
227. Щуркова Н.Е. Воспитание как педагогическое явление // Педагогика / Под ред. Пидкасистого. М., 1995.
228. Ядов В. А Становление личности: общественное и индивидуальное // Социологическое исследование. 1985. № 3. С. 66–74.
229. Яковлев А.Н. Горькая чаша: большевизм и реформация России. Ярославль, 1994. 461 с.
230. Ямбург Е.А Школа для всех. Адаптивная модель. М., 1996.
231. Ямбург Е.А Школа на пути к свободе: Культурно-историческая педагогика. М.: ПЕР СЭ, 2000. 351 с.
232. Яноушек Я. Проблемы общения в условиях совместной деятельности // Вопросы психологии. 1982.
233. Ясницкая В.Р. Новый взгляд на КТД. Ульяновск, 1994.
234. Яшина Е. Урок-игра: 50 игровых сюжетов в помощь учителю. Методическое пособие-практикум. Челябинск, 1992.