



NATIONAL RESEARCH  
UNIVERSITY

# **Владимир Беневоленский**

к.э.н., ведущий научный сотрудник

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

## **Вопросы государственной политики и взаимодействия органов власти и НКО: возможности исследования**

## Постановка проблемы

## Основные теории

## Актуальные направления исследований (выборочно):

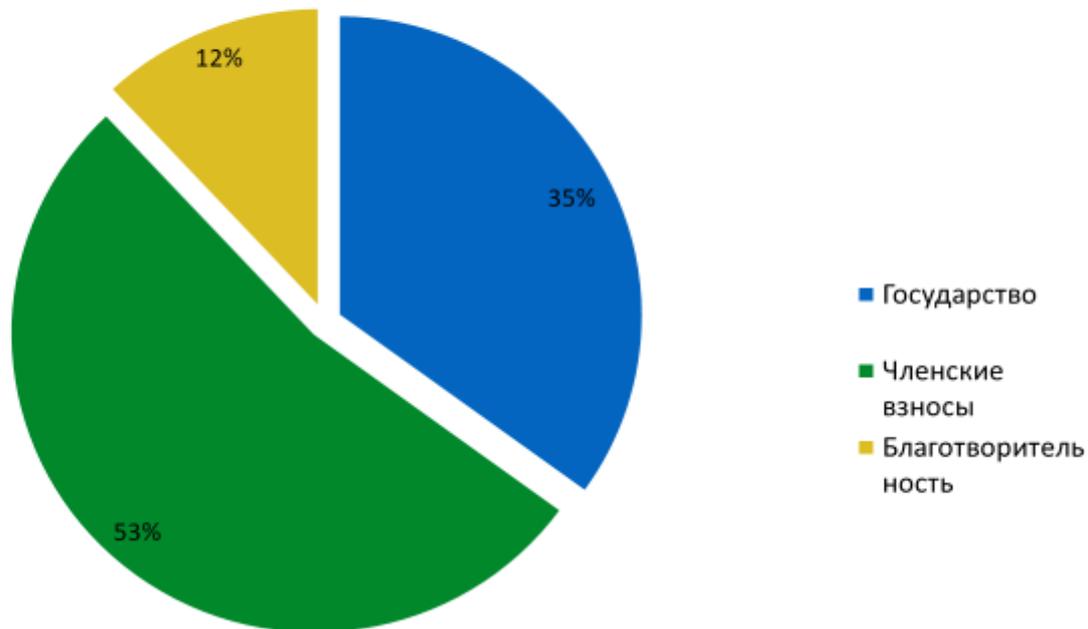
- **Механизмы господдержки НКО – поставщиков социальных услуг**
- **Последствия господдержки для некоммерческого сектора**
- **Модели взаимодействия государства и НКО**
- **Социальное предпринимательство и «трехсекторное» сотрудничество в социальной сфере**
- **Государство и религиозные организации**
- **Международные сравнительные исследования**

# Структура источников финансирования НКО, %

Данные: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project



## ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НКО, ПО ГРУППЕ 34 СТРАН



## Вовлеченность в НКО в оказание социальных услуг

(Доля трудовых ресурсов НКО, занятых деятельностью по оказанию социальных услуг, в % от общих трудовых ресурсов некоммерческого сектора)

Страны / группы стран	«сервисная» деятельность НКО	«несервисная» деятельность НКО
Западная Европа (за искл. Великобритании и Скандинавии)	66%	34%
В среднем по группе из 39 стран мира	60%	40%
Постсоциалистические страны Европы	53%	47%
Россия	34%	66%

## Классика / истоки

- Weisbrod, B. A. (1977): *The Voluntary Nonprofit Sector*. Lexington, Mass.: Lexington Books.
- Esping-Andersen, G. (1990): *Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton, NJ, Princeton University Press.

## Мэйнстрим

- Salamon, L.M. (1987). Of Market Failure, Voluntary Failure and Third Party Government: The Theory of Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. *Journal of Voluntary Action Research*, 16, pp. 29–49
- Smith, S.R. & Lipsky, M. (1993). *Nonprofits for Hire*. Cambridge: Harvard University Press.
- Salamon, L.M. (1995). *Partners in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

## Актуальные направления развития (выборочно)

- Ascoli, U., Ranci, C. (2002). *Dilemmas of the Welfare Mix: The New Structure of Welfare in an Era of Privatization*. New York: Springer.
- Osborne, S. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387
- Van Eijk, C. & Steen, T. (2016). Why engage in co-production of public services? Mixing theory and empirical evidence. *International Review of Administrative Sciences*, vol. 82, n. 1, pp. 28–46

# Общественно полезные функции НКО

- 1) **Оказание социальных услуг**
- 2) **Генерация социальных инноваций**
- 3) **Адвокатирование / защита прав граждан**
- 4) **Выражение (оформление) групповых интересов**
- 5) **Формирование социального капитала / укрепление сообществ / «школы демократии»**

- **Гибкость социально ориентированной деятельности НКО**
- **Сравнительно небольшие масштабы деятельности и обслуживаемого контингента нуждающихся у каждой отдельно взятой НКО**
- **Способность обеспечить комплексный подход к решению проблем**
- **Способность НКО привлекать к решению социальных проблем дополнительные ресурсы, такие как труд добровольцев и частные пожертвования**
- **Способность НКО продолжать социально ориентированную деятельность, развернутую в рамках совместных с государством программ и проектов при государственной поддержке, в условиях сокращения выделяемого на нее государственного финансирования**

Salamon, L.M., Toepler S. (2015). Government–Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity? *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, Volume 26, Issue 6, (December 2015). pp. 2155-2177

# Слабые стороны НКО по сравнению с государственными организациями социальной сферы

- 1) Патрикуляризм (фокусировка на узкой группе «клиентов»)
- 2) Патернализм (помощь в обмен на принятие групповой идеологии)
- 3) Недостаточный профессионализм
- 4) Ограниченность ресурсной базы
- 5) Узкая, ограниченная подотчетность

Salamon, L.M. (1987). Of Market Failure, Voluntary Failure and Third Party Government: The Theory of Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. *Journal of Voluntary Action Research*, 16, pp. 29–49

# Механизмы господдержки НКО (зарубежный и российский опыт)

- гранты, субсидии и соглашения о сотрудничестве;
- операционные субсидии;
- контракты;
- возмещение стоимости оказанных услуг, ваучеры;
- государственные кредиты, государственные кредитные гарантии;
- налоговые льготы, освобождение от уплаты налогов;
- Имущественная поддержка, обучение, иная нефинансовая поддержка

(Более полно о зарубежном опыте см.: Salamon, L.M. (Ed.) (2002). *The Tools of Government: A Guide to the New Governance*. New York: Oxford University Press)

## Шесть последствий для НКО

- Устойчивость, расширение масштабов деятельности и рост общественного доверия
- Коммерциализация и конкуренция НКО между собой
- «Размывание» миссий
- Финансовая зависимость
- Бюрократизация деятельности
- «Кассовые разрывы»

# Вызовы участия в рынке соцуслуг для менеджмента НКО

- **Частичная утрата филантропических источников финансирования / Crowding-out effect (Nikolova 2014)**
- **Уязвимость финансового положения НКО в ситуациях сокращения государством бюджетных расходов на социальные услуги, например, в условиях экономических рецессий (Salamon 2012)**
- **Снижение внимания к инновациям (Salamon 2012)**
- **Профессионализация может перерасти в бюрократизацию деятельности (Smith 2016)**
- **Адаптация практик обеспечения подотчетности к потребностям систематического сотрудничества с госорганами может вести к частичной утрате автономии, сужению круга стейкхолдеров, представленных в ее коллективных органах управления (Wellens & Jegers 2011).**

- **Модели взаимодействия государства и НКО**

## **Кооперация, комплементарность, кооптация, конфронтация**

Najam, A. (2000) “The Four-C’s of Third Sector-Government Relations: Cooperation, Confrontation, Complementarity, and Co-optation,” *Nonprofit Management and Leadership* 10(4): 375–97.

- **Социальное предпринимательство и «трехсекторное» сотрудничество в социальной сфере**

- **Государство и религиозные организации**

Пример: Provision (Section 104) in the 1996 Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act (PRWORA) allows religious entities to compete for state Temporary Assistance to Needy Families (TANF) block grants without the need to establish separately incorporated, secular, 501(c)(3) nonprofit organizations. Also includes the Welfare-to-Work program, the Community Services Block Grant program, and the 2000 Drug Treatment Funds (SAMHSA Block Grant in Children’s Health Act).

- **Международные сравнительные исследования**

- Banks, N., Hulme, D., & Edwards, M. (2015). NGOs, states, and donors revisited: Still too close for comfort? *World Development*, 66, 707-718.
- Jung, Kwangho, and M. Jae Moon (2007), 'The Double-Edged Sword of Public-Resource Dependence: The Impact of Public Resources on Autonomy and Legitimacy in Korean Cultural Nonprofit Organizations', *The Policy Studies Journal* 35, no. 2, 205-226.
- Lynn Jr, Laurence E. (2002), 'Social Services and the State: The Public Appropriation of Private Charity', *Social Service Review*, 76 (1), 58-82.
- Nikolova, M. (2014), Government Funding of Private Voluntary Organizations: Is There a Crowding-Out Effect? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol 44, Issue 3, pp. 487 – 509.
- Osborne, S. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387.
- Salamon L.M., Hems L.C., Chinnock K. (2000). "The Nonprofit Sector: For What and for Whom?" *Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*, no. 37. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- Salamon, Lester M., S. Wojciech Sokolowski, and Associates (2004), *Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector*, Volume Two, Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Salamon, L. (2010). Putting the Civil Society Sector on the Economic Map of the World. *Annals of Public and Cooperative Economics* 81(2), 167–210.
- Salamon, Lester M. (2012), 'The Resilient Sector: The State of Nonprofit America', in Salamon, Lester M. (ed.) *The State of Nonprofit America*, Washington, DC: Brookings, pp. 3-88.
- Salamon L. M., Benevolenski V., Jakobson L. I. Penetrating the Dual Realities of Government–Nonprofit Relations in Russia // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. Vol. 26. No. 6. P. 2178-2214
- Smith, Steven Rathgeb (2016), 'Cross-Sector Nonprofit-Government Financing', in Elizabeth, Boris, and Eugene Steuerle (eds.), *Nonprofits & Government: Collaboration & Conflict*, Washington, DC: Urban Institute Press.
- Suárez, David F. (2011). Collaboration and Professionalization: The Contours of Public Sector Funding for Nonprofit Organizations *Journal of Public Administration: Research and Theory* 21 (2): 307-326
- Wellens, L., Jegers M. (2011) Beneficiaries' participation in nonprofit organizations: a theory-based approach. *Public Money & Management* Vol. 31 , Issue 3.
- **Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Проект по международным сравнительным исследованиям особенностей партнерства государства и некоммерческого сектора в социальной сфере. Специальный выпуск журнала «Волунтас»: *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, Volume 26, Issue 6.**

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**к.э.н. Владимир БЕНЕВОЛЕНСКИЙ**

**[vbenevolenski@hse.ru](mailto:vbenevolenski@hse.ru)**

**Центр исследований гражданского  
общества  
и некоммерческого сектора**

**[www.grans.hse.ru](http://www.grans.hse.ru)**