

## **МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ НЕТЕРПИМОСТЬ В ГОРОДСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (ПО СЛЕДАМ СОБЫТИЙ НА МАНЕЖНОЙ)**

**МАТЕРИАЛЫ К СЛУШАНИЯМ НА ТЕМУ:  
«МОЛОДЕЖНЫЙ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЙ  
ЭКСТРЕМИЗМ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ»**

Москва  
Апрель 2011 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ОТНОШЕНИЕ К СОБЫТИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ.....</b>	<b>5</b>
1.1. Акция протеста или националистический путч? .....	10
1.2. Динамика уровня толерантности .....	17
1.3. Протестный потенциал .....	18
<b>2. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ.....</b>	<b>21</b>
2.1. Методика .....	21
2.2. Религиозные различия .....	23
2.3. Внешние различия .....	24
2.4. Особенности поведения .....	26
2.5. Обособленность.....	27
2.6. Возможность говорить по-русски .....	28
2.7. Материальная обеспеченность.....	29
<b>3. ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ.....</b>	<b>31</b>
3.1. Преступность с «этническим компонентом» .....	31
3.2. Активность «этнической» преступности .....	34
3.3. Правоохранительные органы.....	35
3.4. Создание спецподразделения .....	39
<b>4. СОЦИАЛЬНАЯ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ .....</b>	<b>42</b>
<b>5. КАВКАЗОФОБИЯ .....</b>	<b>47</b>
5.1. Отношение в целом .....	48
5.2. Кавказская молодежь.....	50
5.3. Российский Кавказ .....	52
5.4. Переселение жителей Северного Кавказа .....	55
<b>6. МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ.....</b>	<b>59</b>
<b>РЕЗЮМЕ .....</b>	<b>62</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Анкета массового опроса .....</b>	<b>67</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Выбор городов .....</b>	<b>74</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Список национальностей.....</b>	<b>75</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование выполнено «Агентством социальных технологий «Политех» при содействии Института этнологии и антропологии РАН по заказу Общественной палаты Российской Федерации в рамках подготовки к проведению слушаний на тему «Молодежный националистический экстремизм: причины и следствия».

### Задачи

В рамках проведенного исследования решались следующие задачи:

1. Определить отношение молодежи крупных российских городов к декабрьским (2010 г.) беспорядкам на Манежной площади в Москве.
2. Выявить факторы, влияющие на распространение межнациональной нетерпимости в городской молодежной среде.
3. Оценить протестный потенциал молодежи больших городов и вероятность конвертации такого потенциала в националистические выступления.

### Выбор городов

Для проведения массового опроса в каждом из федеральных округов страны (за исключением Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов)<sup>1</sup> был выбран один город с населением более миллиона жителей. Опрос проводился среди жителей следующих городов: Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород, Новосибирск, Челябинск. Для проведения опроса, помимо Москвы, отбирались те города, в которых после декабрьских выступлений на Манежной площади также имели место молодежные акции соответствующей направленности (подробнее см. Приложение 2).

### Методика

Исследование было выполнено методом телефонного анкетирования. Всего было опрошено 1 600 респондентов. Опрашивались респонденты в возрасте от 15 до 30 лет. В Москве было опрошено 350 респондентов, в остальных городах – по 250. Отбор телефонных номеров проводился

---

<sup>1</sup> Учитывая специфическую тему исследования, организаторы не сочли возможным проведение опроса на территории Северо-Кавказского федерального округа. В Дальневосточном федеральном округе опрос не проводился исходя из ограничений финансового характера.

по простой случайной выборке. Внутри каждого города выборка квотировалась по полу и возрасту в соответствии с половозрастной структурой населения.

Также был проведен ряд экспертных интервью с представителями правоохранительных органов, специалистами сферы государственного управления регионального уровня, учеными, занимающимися мониторингом общественно-политических и этносоциальных процессов в субъектах Российской Федерации. Экспертам было предложено дать оценку этногрупповых сходств и различий по ряду параметров, учитывающих основные распространенные в России межэтнические стереотипы. В дальнейшем экспертные оценки сопоставлялись с данными массового опроса.

**Сроки.** Исследование было выполнено в марте 2011 г.

### **Принятые обозначения**

Курсивом в кавычках в тексте приводятся высказывания респондентов, экспертов, а также выдержки из материалов, опубликованных в СМИ.

## 1. ОТНОШЕНИЕ К СОБЫТИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ

О декабрьских (2010 г.) выступлениях молодежи, связанных с убийством спартаковского болельщика Егора Свиридова, вылившихся в беспорядки на Манежной площади в Москве и прокатившихся по многим российским городам, говорили, пожалуй, все общественные и политические деятели России. Спектр суждений был самым широким – от непримиримого осуждения *«националистического путча»* и *«фашистского погрома»* до восторгов по поводу *«пробуждения русского народа»* и *«начала становления истинного гражданского общества»*.

Однако вне зависимости от отношения к этим выступлениям (и взглядов на их причины и суть) нельзя не признать тот факт, что тысячи молодых россиян стояли под националистическими плакатами и скандировали националистические лозунги. А по результатам настоящего исследования большинство молодежи, проживающей в крупных российских городах, в той или иной степени сочувствуют участникам декабрьских выступлений. Таким образом, националистические лозунги, под которыми прошли декабрьские выступления, не вызывают отторжения у абсолютного большинства российской молодежи. И выступления под такими лозунгами воспринимаются как вполне допустимые. По словам одного из экспертов: *«Не то, чтобы российская молодежь уже была националистической, но она без сомнений обладает низким иммунитетом к национализму»*.

Вопрос о том, сделала ли Россия в декабре 2010 года заметный шаг в сторону национализма или нет, следует считать дискуссионным, но то, что откровенно националистические призывы и лозунги стали заметным атрибутом социального пространства – это бесспорный факт. Также фактом является и то, что значительная часть общества не увидела в этом ничего предосудительного.

Абсолютное большинство (84%) участников опроса были осведомлены о событиях на Манежной, а в Москве и Ростове-на-Дону данный показатель превышает 90%. Следовательно, можно утверждать, что волнения затронули все слои городской молодежи, а не только активистов националистических организаций. Многие респонденты в ходе проведения интервью проявляли хорошую осведомленность о

декабрьских событиях и упоминали о деталях, которые не были известны интервьюерам.

Каждый третий (34%) респондент сказал, что к выступлениям на Манежной он относится с сочувствием, однозначное осуждение высказал лишь каждый пятый (20%) участник опроса. 29% опрошенных заявили, что относятся к событиям на Манежной «нейтрально» или затруднились ответить. Принимая во внимание тот факт, что речь идет о массовых столкновениях с властями, а представители власти неоднократно обещали выявить и наказать всех участников беспорядков, «нейтральное» отношение, а также нежелание отвечать следует рассматривать как скрытую форму поддержки. Таким образом, абсолютное большинство городской молодежи (76%)<sup>2</sup>, как минимум не осуждают декабрьские события. По словам одного из участников опроса: *«Наверное, в душе все мы за них. Только они решились выйти, а мы нет».*

Диаграмма 1

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ДЕКАБРЬСКИМ ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ – СКОРЕЕ С СОЧУВСТВИЕМ, С ОСУЖДЕНИЕМ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНО?  
(% от всех опрошенных)



Настоящий опрос проводился в 6 крупных городах, расположенных в различных федеральных округах Российской Федерации. По отношению к событиям на Манежной различия между городами состоят лишь в степени информированности. Процент осуждающих (среди тех, кто знает о декабрьских волнениях) в различных городах примерно одинаков и варьируется от 20,4% до 29,8%. Тот факт, что отношение к декабрьским волнениям в городах, удаленных друг от друга на тысячи километров, практически идентично, говорит о том, что на площади молодежь вывели не действия конкретных «зачинщиков» и не только возмущение конкретным преступлением. Причины гораздо глубже и

<sup>2</sup> Процент от тех, кто осведомлен о событиях на Манежной.

отражают общее отношение молодых россиян к состоянию современного российского общества.

Диаграмма 2

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ,  
ОТНОСЯЩИХСЯ К ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ С ОСУЖДЕНИЕМ**  
(% от респондентов из соответствующего города,  
осведомленных о выступлениях на Манежной)



Крайне показательным представляется тот факт, что отношение к событиям на Манежной респондентов-русских и представителей других национальностей<sup>3</sup> практически идентично. Эти результаты заставляют взглянуть на декабрьские выступления не в упрощенных координатах «межнационального конфликта», а более адекватно – с точки зрения доминирующих социальных процессов, которые формируют молодежный радикализм и соответствующее отношение к государству, власти и обществу в целом.

Диаграмма 3

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ,  
ОТНОСЯЩИХСЯ К ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ С ОСУЖДЕНИЕМ**  
(% от респондентов из соответствующей группы,  
осведомленных о выступлениях на Манежной)



<sup>3</sup> Опрашивались представители всех национальностей, кроме представителей Кавказа. В опросе приняли участие представители следующих национальностей: башкиры, белорусы, евреи, казахи, калмыки, курды, молдаване, немцы, поляки, сербы, таджики, татары, турки, туркмены, украинцы, чуваша, якуты.

Идеологи и практики национализма шовинистического толка с воодушевлением восприняли данные молодежные выступления как долгожданное торжество «русского дела». Однако суть дела, как явствует из настоящего исследования, заметно отличается от этих упрощенных оценок. Причем, следует учитывать, что данное исследование анализирует не саму акцию и мотивы ее участников, а отношения к ней российской молодежи. Это отношение основано не на лично пережитом опыте или на прямых свидетельствах, а на медийных и бытовых интерпретациях того, что произошло в Москве в декабре 2010 года. В этой связи также важно отметить, что в дни этих событий и вскоре после них на телеэкранах и в радиоэфире «отметились» почти все лидеры радикально-националистических групп и их идеологические наставники, которые пытались узурпировать трактовку произошедшего в свою пользу и которые частично в этом преуспели.

Диаграмма 4

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ,  
ОТНОСЯЩИХСЯ К ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ С ОСУЖДЕНИЕМ**  
(% от респондентов из соответствующей группы,  
осведомленных о выступлениях на Манежной)<sup>4</sup>



В целом учащиеся средних специальных учебных заведений относятся к выступлениям на Манежной с большим сочувствием, чем учащиеся ВУЗов. Аналогичная зависимость наблюдается для респондентов старшего молодежного возраста (от 25 до 29 лет) – чаще всего с осуждением о декабрьских событиях говорили респонденты с высшим образованием. Практически никто из респондентов со средним и

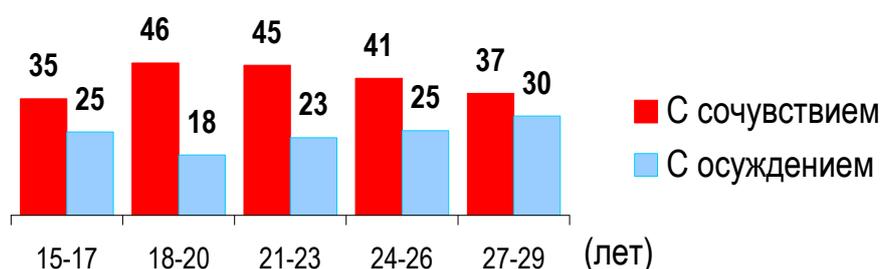
<sup>4</sup> Зависимость от образования приведена только для респондентов старше 25 лет.

неполным средним образованием не осуждал участников декабрьских беспорядков.

Наиболее проблемной представляется возрастная группа от 18 до 20 лет. В этой группе наибольший процент сочувствующих событиям на Манежной и наименьший – осуждающих.

Диаграмма 5

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ДЕКАБРЬСКИМ ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ – СКОРЕЕ С СОЧУВСТВИЕМ, С ОСУЖДЕНИЕМ ИЛИ НЕЙТРАЛЬНО?**  
(% от респондентов из соответствующей группы, осведомленных о выступлениях на Манежной)<sup>5</sup>



Отношения к беспорядкам на Манежной никак не зависят от таких социально-демографических показателей, как пол респондента и его доход.

Таким образом, наибольшее влияние на отношение к декабрьским событиям оказывает фактор образования. Безусловно, данное исследование не претендует на полноту выводов относительно системы ценностей и социальных ориентиров молодежи. Однако, видимо, следует обратить внимание на тот факт, что лица, миновавшие обучение в старших классах общеобразовательных школ и продолжившие обучение в учреждениях среднего специального образования, настроены более радикально. Следует высказать предположение, что гуманитарные дисциплины в средних специальных учебных заведениях преподаются на низком уровне, и данное упущение в определенной степени приводит к дефициту толерантности в этой среде. В свете новейшей тенденции федеральной политики по усилению внимания государства к техническому образованию, вывод о необходимости поддержки именно гуманитарного образования для

<sup>5</sup> На данной диаграмме не представлены респонденты, которые выбрали варианты ответа «нейтрально» или «затрудняюсь ответить».

сохранения социального и межнационального мира представляется особенно актуальным.

Для выявления причин возможной противоправной массовой активности молодежи (в том числе националистического характера) важно понять, почему молодежь в современном мегаполисе способна на крайние формы протестного поведения или, по крайней мере, почему молодежь выражает поддержку подобным выступлениям.

### **1.1. Акция протеста или националистический путч?**

Одни эксперты утверждают, что события на Манежной были националистическими и по форме, и по сути, другие – что национализм был лишь формой, в которую воплотился социальный протест.

- ✓ *«Если бы те тысячи людей, которые пришли на Манежную, были националистами, их агрессия, а агрессия была немалая, вылилась бы не в швыряние елочных игрушек, а в действительно массовые избиения и жертвы».*

По результатам настоящего исследования можно утверждать, что те, кто называли события на Манежной «акцией протеста», и те, кто называли их «националистическими выступлениями» в целом не противоречат друг другу. Разница состоит только в расстановке акцентов. События на Манежной были проходившей под откровенно националистическими лозунгами акцией протеста против разгула преступности и коррумпированности правоохранительной системы.

В ходе проведения опроса респондентам предлагался ряд высказываний известных российских политиков и общественных деятелей, по-разному трактующих декабрьские события. Следует отметить, что многие респонденты одновременно соглашались и с высказываниями, трактующими выступления как акции протеста, и с высказываниями, трактующими их как националистические выступления. То есть многие молодые горожане видели обе стороны этих событий. И при этом многие поддерживали протест против преступности и коррупции и осуждали националистические лозунги.

- ✓ *«Поддерживаю я эти выступления, правильно сделали, что вышли, а если бы кровопролития не было, то совсем замечательно бы было».*
- ✓ *«В этом вопросе [вопрос об отношении к событиям на Манежной] – два вопроса. Я положительно отношусь к выступлениям против*

*кавказского беспредела, но отрицательно отношусь к лозунгу «Россия для русских».*

### 1.1.1. Акция протеста

Большинство политиков и общественных деятелей события на Манежной называли «акцией протеста», направленной против этнической преступности и коррумпированности правоохранительной системы.

- ✓ *«Трагедия, которая произошла с одним из болельщиков «Спартака», его убийство. Ведь не это же спровоцировало печальные события, а спровоцировало то, что власть соответствующим образом не отреагировала. Как же получилось так, что людей, которые причастны к убийству, отпустили?»<sup>6</sup>*

Владимир Путин, председатель  
Правительства Российской Федерации

- ✓ *«Здесь все-таки надо смотреть первопричину. Ведь, когда болельщики и «Спартака», и других некоторых клубов перекрывали Ленинградский проспект, они очень четко знали, почему они на это пошли: потому что они были возмущены, что люди, совершившие преступление, были отпущены. И получается, что если бы они не митинговали на Ленинградке, то, может быть, их бы обратно и не стали искать»<sup>7</sup>.*

Сергей Миронов, председатель Совета Федерации  
Федерального собрания Российской Федерации

- ✓ *«Протест на Манежной лишь по виду национализм. По сути, это крик боли и отчаяния от того, что те, кто призваны нас защищать, нас же и предают. Погром всегда – реакция беззащитных, которые устали надеяться на защиту со стороны властей. Это уродливая реакция на уродство тех, кто вроде бы должен был в гражданской форме сдерживать зло и наказывать его, но отчего-то именно этого и не делает»<sup>8</sup>.*

Протоиерей Андрей Кураев,  
профессор Московской духовной академии

Высказывались также обвинения в адрес власти в системном попустительстве по отношению к так называемой «этнической»

---

<sup>6</sup> «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение». (16.12.2010 г.)

<sup>7</sup> «Нет недостатка в тех, кто мог бы возглавить Совет федерации». (Газета.Ru, 27.01.2011 г.)

<sup>8</sup> «Протест на Манежной — это крик боли и отчаяния», – заявил протоиерей Андрей Кураев». (Православие.ru, 13.12.2010 г.)

преступности. Следует отметить, что это мнение в определенной степени разделяли и участники массового опроса. По мнению большинства (70%) респондентов правоохранные органы часто отпускают преступников за деньги или по указанию «сверху».

- ✓ *«Манеж – не межнациональный конфликт, как нам сейчас пытаются представить. Беснаказанность этнической преступности, в первую очередь выходцев с Кавказа, производящей впечатление террора и усиливающейся из-за попустительства со стороны государства, начала истощать терпение российского общества и провоцировать его самоорганизацию»<sup>9</sup>.*

Михаил Делягин, д.э.н., директор  
Института проблем глобализации

- ✓ *«В основе событий на Манежной площади лежат два фактора. Первое – это этнический протест русских, протест против ряда национальных группировок, которые пытаются русским, в русской столице, на русской земле диктовать свои правила игры нагло и бесцеремонно. И второе – это гражданский протест против власти, это стремление к справедливости»<sup>10</sup>.*

Валерий Соловей, д.и.н., профессор МГИМО

Многие респонденты также говорили о том, что выступления на Манежной были именно акцией протеста: *«Если бы у нас народ почаще выступал, то может что-нибудь и изменилось бы...»*. Абсолютное большинство (78%) респондентов согласилось с высказыванием Владимира Путина, указавшего в качестве причины волнений бездействие правоохранительных органов.

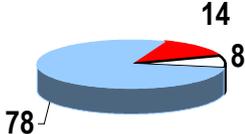
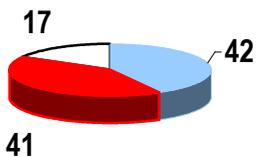
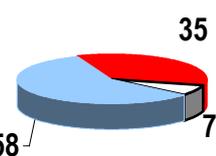
---

<sup>9</sup> «По ком звонил Манеж». (Комсомольская правда, 11.01.2011 г.)

<sup>10</sup> «Валерий Соловей против Гейдара Джемалая». (Телеканал РБК, 22.01.2011 г.)

**СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ...<sup>11</sup>**  
 (% от респондентов, знающих о выступлениях на Манежной)

■ Согласен □ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

<p>1. «Печальные события на Манежной площади спровоцировало не убийство одного из болельщиков «Спартака», а то, что власть соответствующим образом не отреагировала» (Владимир Путин)</p>	 <table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Согласен</td><td>78</td></tr> <tr><td>Не согласен</td><td>14</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>8</td></tr> </table>	Category	Percentage	Согласен	78	Не согласен	14	Затрудняюсь ответить	8
Category	Percentage								
Согласен	78								
Не согласен	14								
Затрудняюсь ответить	8								
<p>2. «Если бы телевидение показало тех ментов, что освободили убийц Егора Свиридова, причем показало бы, как они в наручниках идут по ковру из сорванных погон их начальников, не было бы выступлений на Манежной площади» (Андрей Кураев)</p>	 <table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Согласен</td><td>42</td></tr> <tr><td>Не согласен</td><td>41</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>17</td></tr> </table>	Category	Percentage	Согласен	42	Не согласен	41	Затрудняюсь ответить	17
Category	Percentage								
Согласен	42								
Не согласен	41								
Затрудняюсь ответить	17								
<p>3. «События на Манежной – это общерусский протест против засилья ряда северокавказских этнических кланов, которые экспортируют в Россию с Кавказа рэкет, насилие, наркотики и терроризм. И плюс к этому пытаются навязать русским на их земле свои правила игры» (Валерий Соловей)</p>	 <table border="1"> <tr><th>Category</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Согласен</td><td>58</td></tr> <tr><td>Не согласен</td><td>35</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>7</td></tr> </table>	Category	Percentage	Согласен	58	Не согласен	35	Затрудняюсь ответить	7
Category	Percentage								
Согласен	58								
Не согласен	35								
Затрудняюсь ответить	7								

Относительно высказывания Андрея Кураева мнения респондентов разделились поровну. Многие респонденты, в целом признавая основными виновниками правоохранителей, сомневались, что волнения можно было остановить, просто показав по телевидению задержанных сотрудников правоохранительных органов.

- ✓ *«Не думаю, что не было бы. Все равно пошли бы митинговать, чтобы обратить внимание на эту проблему. Хотя милиционерам тоже надо было бы по ушам надавать».*
- ✓ *«Это кому-то нужно было. Поэтому не остановило бы».*
- ✓ *«Все равно бы произошло, [массовые выступления] это ведь не первый случай. В Крылатском же тоже было что-то подобное. Там порезали кавказцы пять человек».*

<sup>11</sup> Для использования в телефонном опросе точные цитаты были незначительно отредактированы.

Большинство (58%) участников опроса согласились с трактовкой декабрьских событий Валерия Соловья как протеста против разгула этнической преступности. В то же время некоторые респонденты видели противоречивость и даже абсурдность действий митингующих.

- ✓ *«Сами по себе слова правильные [высказывание В. Соловья], но то, что там было, не сопряжено с этими словами. Если бы они пошли и били вот этих зажранных, которые в нашей стране чувствуют себя гораздо лучше, чем дома, то я бы их понял. Если бы они рушили их магазины, машины. А они докопались до каких-то там молодых, которые ответить им не могут. И просто стадом забивали троих. Это тупо очень».*

### 1.1.2. Националистический путч

Как правило, политики и общественные деятели трактовали выступления как акцию протеста футбольных фанатов, к которой впоследствии примкнули националистические организации, которые и придали выступлениям националистический характер. Встречались и однозначные трактовки произошедшего на Манежной как спланированной акции неонацистских организаций.

- ✓ *«Это не восстание, не выступление, а погром. По-моему, это был неонацистский погром, это были разбушевавшиеся банды ублюдков, которые ловили в центре Москвы людей, избивали их, руководствуясь своими представлениями о национальности... Это были погромщики, а случившееся было настоящей попыткой националистического путча»<sup>12</sup>.*

Максим Шевченко, журналист, член Общественной палаты РФ

- ✓ *«Эта драка была спланирована и подготовлена радикальными националистическими организациями, которые уже неоднократно использовали криминальный инцидент, переводя его в плоскость межнациональной розни. Радикальные националистические организации в связи с убийством футбольного болельщика накачали ненавистью толпу и направили ее на мигрантов, спровоцировали перекрытие улиц, беспорядки, драки и агрессию в городе»<sup>13</sup>.*

Александр Брод, директор Московского бюро по правам человека, член Общественной палаты РФ

---

<sup>12</sup> «Максим Шевченко: Манежная — это попытка националистического путча». (Newsland, 15.12.2010 г.)

<sup>13</sup> «Брод: драку на Манежной площади подготовили радикальные националисты». (РИА «Новости», 11.12.2010 г.)

Относительно трактовки событий на Манежной площади как националистического путча мнения респондентов разделились примерно поровну. Одни говорили о том, что *«все это специально организовано было»*, другие – о том, что на Манежной участвовали самые обычные горожане.

✓ *«Я знаю многих людей, которые абсолютно обычные студенты, учащиеся, работающие люди, которые подобными вещами вообще не занимаются. Но их все это выбило из колеи, и они решили поддержать, пошли на Манежку».*

При этом одни респонденты соглашались с предложенной трактовкой и осуждали участников выступлений: *«Такие вещи пресекать, конечно, надо. Это акция специально направленная на разжигание межнациональных конфликтов»*. А другие признавали сам факт участия в выступлениях радикальных националистов, но не считали их роль решающей и в целом относились к событиям без осуждения: *«Не без этого, конечно. Нац там тоже участвовали. Но не это было главным»*.

При этом следует отметить, что и среди тех, кто считал события на Манежной акцией националистов, и среди тех, кто не разделял подобного мнения, были как сочувствующие, так и осуждающие события на Манежной. Иными словами, отнюдь не все респонденты участие в событиях националистических организаций считали «отягчающими обстоятельствами». Каждый третий участник опроса (32%)<sup>14</sup> согласился с Александром Бродом, то есть признал, что беспорядки были организованы националистическими организациями, и одновременно с этим к самим выступлениям отнесся без осуждения.

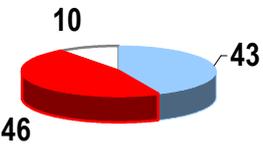
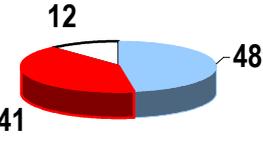
---

<sup>14</sup> От тех, кто знает о событиях на Манежной площади.

**СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ...**<sup>15</sup>

(% от респондентов, осведомленных о выступлениях на Манежной)

■ Согласен □ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен

<p>1. «Это не восстание, не выступление, а погром. Это был неонацистский погром, это были разбушевавшиеся банды, которые ловили в центре Москвы людей и избивали их» (Максим Шевченко)</p>	 <table border="1"> <tr><th>Ответ</th><th>Процент</th></tr> <tr><td>Согласен</td><td>43</td></tr> <tr><td>Не согласен</td><td>46</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>10</td></tr> </table>	Ответ	Процент	Согласен	43	Не согласен	46	Затрудняюсь ответить	10
Ответ	Процент								
Согласен	43								
Не согласен	46								
Затрудняюсь ответить	10								
<p>2. «Эта драка была спланирована и подготовлена националистическими организациями. Криминальный инцидент они использовали для разжигания межнациональной розни» (Александр Брод)</p>	 <table border="1"> <tr><th>Ответ</th><th>Процент</th></tr> <tr><td>Согласен</td><td>48</td></tr> <tr><td>Не согласен</td><td>41</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>12</td></tr> </table>	Ответ	Процент	Согласен	48	Не согласен	41	Затрудняюсь ответить	12
Ответ	Процент								
Согласен	48								
Не согласен	41								
Затрудняюсь ответить	12								

На диаграмме 8 в обобщенном виде представлены данные, представленные на диаграммах 6, 7. Абсолютное большинство городской молодежи считает, что основной причиной декабрьских выступлений были, в первую очередь, попустительство власти по отношению к преступникам, а, во-вторых, – этническая преступность. Участие в декабрьских событиях националистических организаций респонденты также признавали, но считали их роль второстепенной.

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОБРАЗОМ ОПРЕДЕЛИВШИХ ПРИЧИНЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА МАНЕЖНОЙ ПЛОЩАДИ**

(% от респондентов, осведомленных о выступлениях на Манежной)

Попустительство преступн. со стороны власти	78
Этническая преступн., засилие кавказцев	58
Действия националистических организаций	48

Таким образом, абсолютное большинство городской молодежи (в том числе и те, кто выступления не поддерживает) считают, что на Манежную молодежь вывел не заговор узкой группы националистов, а реальные и очень серьезные проблемы современного российского общества. В первую очередь – разгул преступности (прежде всего

<sup>15</sup> Для использования в телефонном опросе точные цитаты были незначительно отредактированы. Точные формулировки см. выше.

этнической), который происходит при попустительстве со стороны правоохранительных органов.

## 1.2. Динамика уровня толерантности

По результатам настоящего исследования можно утверждать, что за последние два года уровень межнациональной терпимости в городской молодежной среде не изменился (диаграмма 9).<sup>16</sup> Можно говорить о том, что если после декабрьских выступлений всплеск националистических настроений и имел место, то он достаточно быстро сошел на нет.

Диаграмма 9



С другой стороны, отсутствие динамики уровня межнациональной терпимости говорит о том, что готовность к выступлениям, аналогичным декабрьским, была уже два года назад. А сами волнения и, что важнее всего, отношение к ним большинства городской молодежи не являются результатом локального всплеска ксенофобии в Москве, а, по всей видимости, отражают состояние общественного сознания во многих российских городах и на протяжении длительного периода.

<sup>16</sup> В марте 2009 г. Агентством социальных технологий «Политех» при поддержке Института этнологии и антропологии РАН была выполнена работа «Причины распространения межэтнической нетерпимости». В ходе выполнения указанной работы был построен индекс толерантности. Для построения индекса использовалось 20 показателей, относившихся к различным аспектам межнациональных отношений: бытовому, этнополитическому, этноязыковому, межгрупповым отношениям. Наибольший уровень корреляции (более 0,65) с интегральным индексом наблюдался у таких показателей, как отношение к учету национальности при выборе главы города и приеме на работу в милицию. Таким образом, ответы на соответствующие вопросы можно рассматривать как показатель межнациональной терпимости в целом.

### 1.3. Протестный потенциал

Участникам настоящего исследования задавали вопрос, примет ли кто-либо из их знакомых участие в подобных выступлениях, если таковые произойдут в их городе. Стандартная «прямая» форма вопроса о личном участии самого респондента была заменена на «косвенную» – об участии знакомых потому, что представители власти различного уровня неоднократно обещали выявить и наказать всех участников выступлений, а в дальнейшем максимально жестко пресекать подобные беспорядки. По всей видимости, даже подобная «смягченная» формулировка, дала заниженную оценку протестного потенциала. При этом полученный показатель представляется весьма значительным – каждый третий (37%) респондент сказал, что его знакомые могут принять участие в акциях, подобных выступлениям на Манежной площади.

Диаграмма 10

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЕСЛИ ВЫСТУПЛЕНИЯ АНАЛОГИЧНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ ПРОИЗОЙДУТ В БУДУЩЕМ, ПРИМЕТ ЛИ В НИХ УЧАСТИЕ КТО-ЛИБО ИЗ ВАШИХ ЗНАКОМЫХ?  
(% от респондентов, осведомленных о выступлениях на Манежной)



Конечно, данные, представленные на диаграмме 10, не говорят о том, что в следующих выступлениях, если таковые последуют, примет участие каждый третий молодой горожанин. Но с уверенностью можно говорить, что вовлечены в них будут широкие слои городской молодежи.

Следует отметить, что участники опроса выражали уверенность в том, что события подобные выступлениям на Манежной наверняка будут повторяться.

- ✓ *«Не уверен, что мои знакомые примут участие, но то, что подобные выступления будут, я не сомневаюсь. Где и когда, не знаю, но обязательно будут».*
- ✓ *«Может вспышка быть, революция. В принципе я об этом думала. Все это к этому может прийти, что сейчас происходит».*

Тот факт, что их знакомые не примут участия в выступлениях, респонденты зачастую объясняли не негативным отношением к подобным акциям, а ленью и нежеланием во что-либо вмешиваться: *«Нет, не примут участия. Я думаю, что люди не готовы сейчас помогать друг другу»*.

По результатам настоящего исследования наибольший протестный потенциал существует в Санкт-Петербурге и Ростове-на-Дону. При этом города, не принявшие активного участия в декабрьских выступлениях, по своему протестному потенциалу лишь незначительно отличаются от городов, в которых декабрьские выступления собрали тысячи людей.

Диаграмма 11

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СКАЗАВШИХ, ЧТО ИХ ЗНАКОМЫЕ ПРИМУТ УЧАСТИЕ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ, АНАЛОГИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯМ НА МАНЕЖНОЙ, ЕСЛИ ТАКОВЫЕ ПРОИЗОЙДУТ В БУДУЩЕМ**

(% от респондентов из соответствующей группы, осведомленных о выступлениях на Манежной)



Чаще всего о том, что их знакомые примут участие в выступлениях, аналогичных декабрьским (если таковые состоятся), говорили респонденты в возрасте до 20 лет. При этом каждый пятый участник опроса в возрасте от 27 до 29 лет также высказался подобным образом. Таким образом, можно ожидать, что в выступлениях, аналогичных декабрьским (если таковые произойдут), примут участие не только подростки.

Выступления, подобные событиям на Манежной площади, могут происходить при совпадении ряда факторов (резонансный повод,

наличие «организационных структур» и прочее). Насколько велика вероятность подобных явлений – проблема, которую невозможно разрешить только лишь социологическими методами. Но, вне всяких сомнений, если подобное выступление состоится в каком-либо крупном российском городе, оно будет с сочувствием воспринято и в самом этом городе, и в большинстве крупных российских городов.

### 1.3.1. Средства мобилизации

По мнению ряда экспертов отдельного и более внимательного изучения и учета требует проявивший себя со всей очевидностью фактор быстрых массовых мобилизаций через систему так называемых социальных сетей в Интернете и через популярные информационные Интернет-порталы.

- ✓ *«Наконец, нельзя сбрасывать со счетов и особенности организации современных флеш-мобов: когда за несколько часов можно собрать толпу из нескольких тысяч человек. Мы это видели во Франции, в Греции, в Испании, во многих странах. Я уже не говорю про Египет и Тунис. К примеру, события в Киргизии. Мы с группой международных экспертов расследовали события в Оше летом прошлого года, когда за два часа собралась толпа - пять тысяч киргизов, три тысячи узбеков, и в итоге столкновения две тысячи домов сожгли и 500 человек убили»<sup>17</sup>.*

Валерий Тишков, директор Института этнологии и антропологии РАН, академик РАН

Также эксперты говорили о том, что современный феномен массовых практик пополнился организованными и, как правило, внеправовыми акциями типа флэш-мобов, когда становятся важны не столько содержание лозунгов и планирование кампании или акции, сколько демонстрация возможности собрать в одном месте под одним и обычно простым лозунгом большую толпу молодежи, желающей реализовать свое стремление испытать чувства сопричастности к громким событиям и к «большому делу».

---

<sup>17</sup> «Дружба с народом». (Известия, 09.02.2011 г.)

## 2. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ

В последнее время первые лица европейских государств делали громкие заявления о «крахе мультикультурализма» в их странах. Об этом говорили главы Германии, Великобритании, Франции. В то же время российские политики утверждали, что мультикультурализм – это не только важная часть внутригосударственной политики, но и естественное состояние России.

- ✓ *«В Европе стало модно говорить о крахе политики мультикультурализма. Дескать, это не тот курс, который направлен на гармоничное развитие разных культур в одной стране, где существует ведущий этнос... Я считаю, что для нашей страны это было бы весьма существенным упрощением, несмотря на колоссальную роль, которую имеет русская культура, о чем я говорил недавно. Конечно, основополагающие традиции страны необходимо уважать. Все приезжающие в наше государство должны знать наш государственный язык, то есть русский язык. Но в то же время, и мы это отлично понимаем, в нашем государстве, как ни в каком другом, подчеркиваю, существует уникальный опыт совместного проживания и развития различных этносов и культур, которые взаимно обогащали друг друга, помогали друг другу в самые драматические периоды своего развития включая военный период»<sup>18</sup>.*

Дмитрий Медведев, Президент Российской Федерации

Итоги настоящего опроса подтверждают такую точку зрения. По результатам исследования можно говорить о том, что молодые россияне вполне толерантно относятся к представителям других религий, к людям, выглядящим по-другому, придерживающимся иных традиций и говорящим на других языках.

### 2.1. Методика

Широко распространено мнение, что отношение к той или иной национальной группе в значительной степени обусловлено культурными или иными различиями. То есть люди негативно относятся к тем национальностям, которые значительно отличаются от них по внешности, бытовому поведению, религиозной принадлежности и т. д.

---

<sup>18</sup> Выступление на заседании Президиума Госсовета о мерах по укреплению межнационального согласия в Уфе, 11.02.2011 г.

Для того чтобы проверить справедливость подобных суждений в ходе проведения настоящего опроса отношение к различным национальным группам сопоставлялось с показателями, отражающими отличия этих национальных групп от русских, как численно доминирующего населения во всех городах опроса<sup>19</sup>.

Отношение к национальностям. Респондентов спрашивали, как бы они отнеслись к проживанию по соседству с представителями ряда национальностей. Всего изучалось отношение к 17 национальностям<sup>20</sup> (Приложение 1, вопрос 9). Процент респондентов, негативно отнесшихся к соседству с представителями определенной национальной группы, в дальнейшем считался показателем нетерпимости по отношению к данной группе. Для различных национальностей данный показатель варьировался от 6% до 67%.

Степень отличия от русских. Для того чтобы оценить степень отличия по различным показателям национальных групп от русских был проведен ряд экспертных интервью с учеными-этнологами и социологами из 8 субъектов Российской Федерации. Экспертов просили оценить отличия<sup>21</sup> по таким параметрам, как «религия и религиозность», «внешние различия», «особенности поведения», «обособленность», «возможность говорить по-русски», «материальная обеспеченность». Среднее арифметическое (по всем экспертам) считалось итоговым показателем. В некоторых регионах итоговые экспертные оценки были получены не как средние, а на основе консенсуса. В своих оценках эксперты учитывали данные этнографии, лингвистики, других дисциплин, мнения специалистов по конкретным вопросам, а также стереотипы общественного мнения.

Таким образом, для каждой из 17 национальностей был получен, во-первых, показатель, характеризующий степень нетерпимости городской

---

<sup>19</sup> Все диаграммы, представленные в настоящем разделе, отражают мнения только русских респондентов.

<sup>20</sup> Список национальностей был составлен таким образом, чтобы в нем был представлен максимально широкий этнический спектр. В то же время, список должен был быть не слишком большим, чтобы соответствовать методике проведения исследования. Более подробно см. Приложение 3.

<sup>21</sup> Экспертам предлагалось оценить различия по следующей шкале: 0 – нет различий; 1 – минимальные различия; 2 – некоторые различия; 3 – существенные различия.

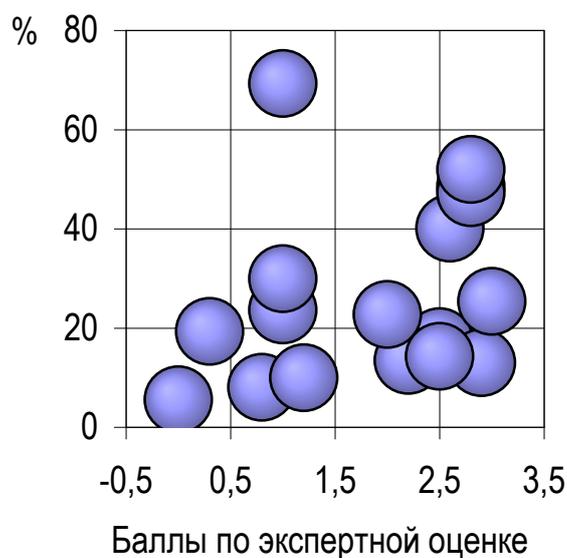
молодежи по отношению к данной национальности. И, во-вторых, ряд показателей, характеризующих степень отличия этих национальностей от русского населения. Для того чтобы ответить на вопрос, влияют ли те или иные различия (внешние, религиозные и т. д.) на отношение к национальностям, результаты массового опроса были соотнесены с результатами экспертного опроса.

## **2.2. Религиозные различия**

Широко распространено мнение, что межнациональная нетерпимость в значительной степени обусловлена религиозным фактором. Однако среди национальностей, воспринимаемых респондентами наиболее позитивно, представлены не только православные, но также мусульмане, иудеи, буддисты. Подобная закономерность заставляет усомниться в том, что религиозная принадлежность существенно влияет на межнациональную терпимость. В частности, эти данные опровергают расхожее мнение о «тотальной» распространенности в крупных российских городах исламофобии.

На диаграмме 12 (и далее на всех диаграммах в настоящем разделе текста) каждый круг соответствует одной из 17, представленных в настоящем исследовании, национальностей. По горизонтальной оси отложен показатель религиозных различий (экспертная оценка), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности. Данные показатели не коррелируют между собой, таким образом, можно утверждать, что религиозные различия не влияют на отношение к той или иной национальности.

**ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ  
ОТ СТЕПЕНИ РЕЛИГИОЗНЫХ РАЗЛИЧИЙ**



Тот факт, что религиозные различия не влияют на уровень межнациональной терпимости, свидетельствует о значительном потенциале толерантности в обществе. Религиозное просвещение и воспитание межрелигиозной терпимости, безусловно, задачи крайне важные в поликонфессиональном российском обществе. Однако представленные выше данные говорят о том, что воспитание межрелигиозной терпимости само по себе не может привести к заметному повышению уровня межнациональной терпимости.

### 2.3. Внешние различия

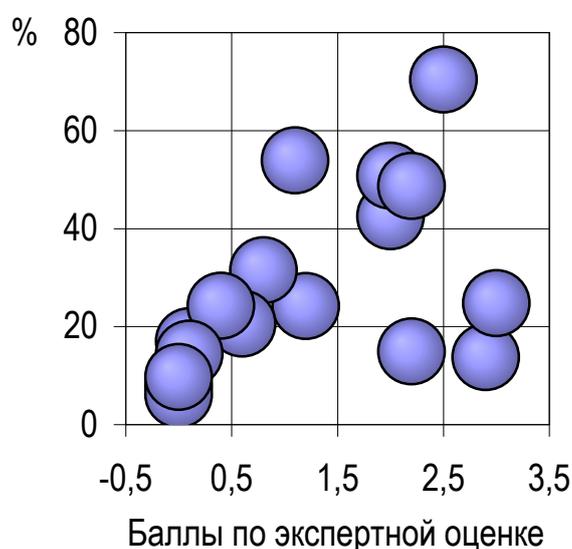
Стандартным обывательским суждением является, то, что отношение к людям формируется в зависимости от «национальной внешности». Однако, как показало исследование, для молодежи российских мегаполисов подобная форма бытового расизма практически не характерна. Безусловно, респонденты подмечают некие отличительные «признаки» (физиономические, жестикуляцию, манеру одеваться и проч.), которые, по их мнению, указывают на принадлежность к той или иной этнической группе. Однако подобные «отличия» играют незначительную и в основном подчиненную роль при формировании отношения к людям. При опросе, в частности, выяснилось, что отношение к иностранным студентам (более всего отличающимся по внешним признакам от окружающего населения) можно

охарактеризовать как однозначно положительное. Негативное отношение к ним высказали только 8% респондентов. Положительно к иностранным студентам зачастую относились даже те респонденты, кто по иным критериям выказал значительную степень нетерпимости.

На диаграмме 13 по горизонтальной оси отложен показатель внешних различий (экспертная оценка), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности.

Диаграмма 13

**ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ  
ОТ СТЕПЕНИ ВНЕШНИХ РАЗЛИЧИЙ**



Внешние различия и отношения к национальностям не коррелируют между собой, таким образом, можно утверждать, что внешние различия не влияют на отношение к той или иной национальности.

В последнее время много говорится о необходимости этнографического образования в общеобразовательных школах, и ВУЗах. Так называемый этнографический ликбез часто воспринимается как своего рода панацея при профилактике молодежного радикализма. Однако приведенные выше данные показывают, что в действительности этнографическое образование может играть лишь второстепенную роль и само по себе не сможет существенно улучшить ситуацию в сфере межнациональных отношений.

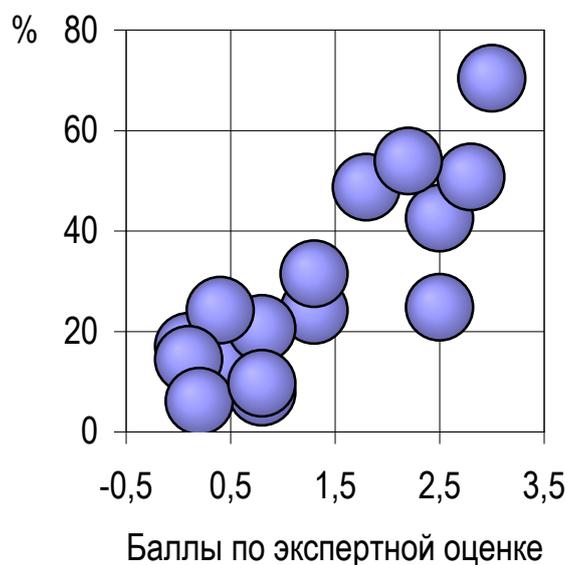
## 2.4. Особенности поведения

Общественные представления о том, что люди тех или иных национальностей различаются по определенной манере поведения, распространены довольно широко. Исследование показало, что подобные стереотипы оказывают влияние на показатели межнациональной нетерпимости. Если поведенческие «отличия» (от доминирующего населения) кажутся значительными, то и вероятность отрицательного отношения респондентов к такой группе тоже велика. При опросе, в частности, выяснялось отношение к поведению различных групп молодежи в общественных местах. Оказалось, что среди различных групп<sup>22</sup> неприятие вызывают, прежде всего «молодые кавказцы».

На диаграмме 14 по горизонтальной оси отложен показатель, характеризующий степень выраженности поведенческих особенностей (по экспертным оценкам), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности. Между этими показателями наблюдается сильная ( $r = 0,85$ ) корреляционная связь.

Диаграмма 14

### ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ ОТ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ



<sup>22</sup> В вопроснике были указаны следующие группы: «иностранные студенты», «золотая молодежь», «молодые кавказцы».

Таким образом, отношение к той или иной национальности сильно зависит от степени поведенческих особенностей данной национальной группы. Соответственно, уважительное отношение приезжих к нормам принимающего населения – крайне важный аспект сохранения межнационального мира.

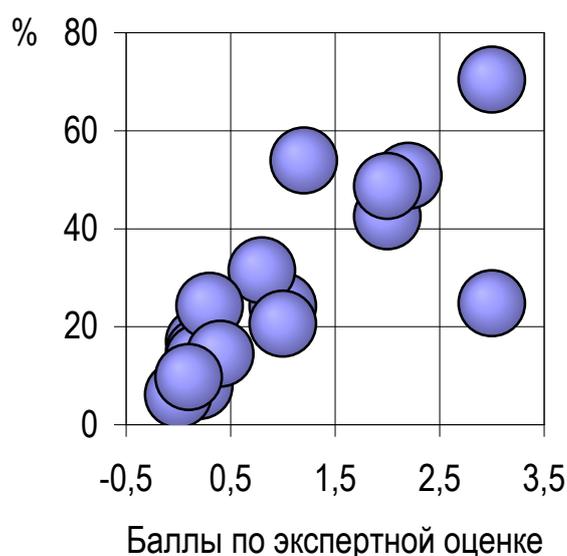
## 2.5. Обособленность

Если, с точки зрения общественного мнения, этническая группа ведет себя отчужденно (обособленно), то высока вероятность негативного отношения к такой группе. Картину, как правило, усугубляют представления о группе как отличающейся от остального населения в культурно-бытовом отношении, по формам занятости, по склонности к переселениям, по уровню взаимной семейной и земляческой поддержки. Выраженность перечисленных признаков является для большинства респондентов раздражающим фактором.

На диаграмме 15 по горизонтальной оси отложен показатель обособленности национальных групп (по экспертной оценке), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности. Между этими показателями наблюдается сильная корреляционная связь ( $r = 0,79$ ).

Диаграмма 15

### ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ ОТ СТЕПЕНИ ОБОСОБЛЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП



Результаты исследования говорят о необходимости целенаправленных усилий по преодолению гражданской разобщенности, которая очевидна. Из материалов опроса следует, что молодежь российских мегаполисов, при своей относительно высокой мобильности и коммуникабельности, все же довольно остро ощущает разобщенность национальных групп. Дефицит взаимных контактов порождает взаимную предубежденность и фобии.

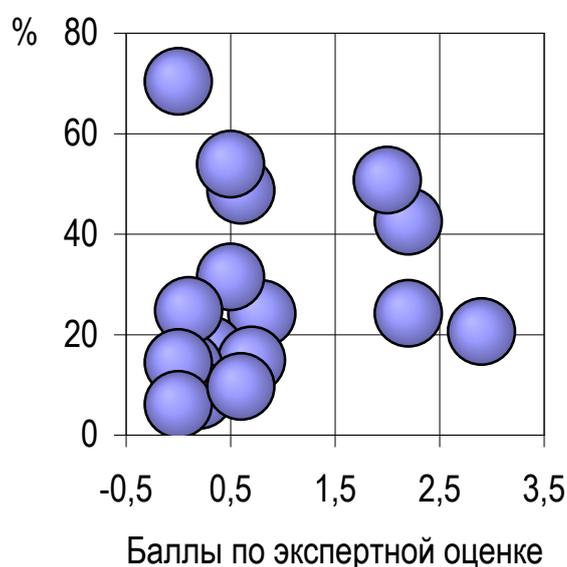
## 2.6. Возможность говорить по-русски

Часто можно встретить мнение, что неумение отдельных групп, в особенности иностранных трудовых мигрантов, в достаточной мере изъясняться по-русски вызывает неприязнь у местного населения.

На диаграмме 16 по горизонтальной оси отложен показатель, характеризующий степень владения представителями соответствующей национальной группы русским языком (по экспертным оценкам), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями этой национальности.

Диаграмма 16

ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ  
ОТ СТЕПЕНИ ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ



Данные показатели не коррелируют между собой, таким образом можно сделать вывод о том, что невладение русским языком не является для общественного мнения заметным раздражителем или источником неприязни. Данный факт свидетельствует о значительном потенциале толерантности в обществе. Исследование показало, что неприязнь как

раз характерна по отношению к тем национальным группам, которые в достаточной мере владеют русским языком. Отсюда следует, что языковая политика государства должна, прежде всего, преследовать «технические» цели – обеспечивать возможности безбарьерной коммуникации и соблюдать языковые права различных групп населения, а не рассматриваться как основное средство профилактики межнациональных конфликтов. Вместе с тем позитивный результат опроса не умаляет значимости воспитания у подрастающего поколения терпимого отношения к языковым меньшинствам.

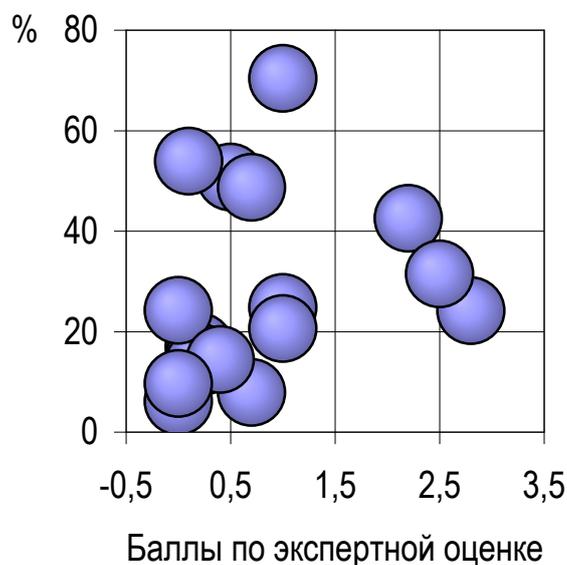
## 2.7. Материальная обеспеченность

Мнение о том, что различия в уровне материальной обеспеченности являются непосредственной причиной межнациональной нетерпимости широко распространено и в обществе, и в научных кругах. Часто высказывается мнение, что именно зависть по отношению к более успешным и адаптированным к современным условиям национальным группам и является причиной межнациональной розни.

На диаграмме 17 по горизонтальной оси отложен показатель материальной обеспеченности национальных групп (по экспертным оценкам), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности.

Диаграмма 17

ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ  
ОТ СТЕПЕНИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ



Данные показатели не коррелируют между собой, таким образом можно сделать вывод о том, что «социальная зависть» если и присутствует в сознании российской молодежи, тем не менее не служит побудительным мотивом межнациональной неприязни.

### 3. ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

Все эксперты, говорившие о так называемой этнической преступности в контексте событий на Манежной площади, указывали на тесную взаимосвязь между преступностью и коррумпированностью правоохранительной системы.

#### 3.1. Преступность с «этническим компонентом»

Практически все эксперты в ходе проведения интервью говорили, что как правило «детонатором» этнических волнений становятся тяжкие преступления, совершенные «членами диаспоры»<sup>23</sup>. Так, к волнениям на Манежной привело убийство москвича, совершенное при участии выходцев из Карачаево-Черкесии и Дагестана; к волнениям в Кондопоге – убийство двоих местных жителей, совершенное чеченцами; к волнениям, произошедшим в декабре прошлого года в Ростове – убийство русского студента выходцем из Ингушетии.

Трансформации криминального инцидента в межнациональный конфликт способствуют различные факторы, такие как социальная напряженность, провокации со стороны националистических организаций, неадекватные действия властей. При этом нельзя не признать, что сами преступления с «этническим компонентом» играют существенную роль в разжигании межнациональных конфликтов.

После массовых декабрьских выступлений руководители страны, видные политические и общественные деятели стали публично говорить об «этнической» преступности и коррупции как о мощнейших факторах, способствующих распространению межнациональной розни.

✓ *«Ситуация очень тревожная, и отвести Россию от роковой черты межнационального кровопролития могут только быстрые и серьезные меры, которые обеспечат мирную совместную жизнь представителей разных народов...*

*Наглое и развязное поведение некоторых представителей диаспор и связанных с ними криминальных структур не приемлет абсолютным большинством нашего общества, а значит, должно быть прекращено. Любые факты бездействия чиновников и правоохранителей по*

---

<sup>23</sup> Заметим, что этот обывательский, неверный с научной точки зрения термин довольно широко применяют не только СМИ, но и ответственные чиновники.

*отношению к этническим преступным группировкам должны быть совершенно невыносимы, любой такой факт должен означать окончание карьеры навсегда»<sup>24</sup>.*

Протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела Московской Патриархии по взаимоотношениям Церкви и общества

- ✓ *«Можно сколько угодно говорить о том, что у преступников нет национальности, но суть заключается в том, что иной раз мы наблюдаем «однобокое» поведение правоохранительных органов. Похоже, что у кого-то, кто приезжает в наши города, скажем так, из южных краев, есть очень много денег, и они считают возможным откупаться. Милиция же нередко потакает им»<sup>25</sup>.*

Сергей Миронов

- ✓ *«Беспорядки, ставящие под угрозу жизнь москвичей, и нападения на милицию нельзя оправдать. Ничем. Точно так же нельзя оправдать ничем убийство Егора. Те, кто его убил, должны сидеть в тюрьме. Так долго, чтобы мы в нашем городе их больше никогда не видели. Те, кто приезжает сюда работать, учиться, должны быть защищены, и государство несет здесь полную ответственность. А те, кто пополняет ряды этнических преступных группировок и по нашим мальчишкам стреляет, – будут искореняться»<sup>26</sup>.*

Владислав Сурков, первый заместитель руководителя Администрации Президента России

- ✓ *«Они [кавказцы] приезжают сюда на охоту. Для них, как в Африку, едут охотиться на слонов, так с Северного Кавказа приезжают вооруженные банды поохотиться на русских. Так что, надо думать об этом. Думать, не закармливать Кавказ деньгами – это бесполезно. Чем больше денег даете – тем больше у них «Мерседесов» и оружия. И эти деньги они поворачивают на взятку русской милиции. И получается, мы, задабривая Кавказ деньгами, пустили коррупцию по всей стране»<sup>27</sup>.*

Владимир Жириновский, заместитель председателя Государственной Думы РФ, лидер ЛДПР

---

<sup>24</sup> «РПЦ: нужны серьезные меры в связи с ростом в России опасности межнационального кровопролития». (NEWSru, 12.12.2010 г.)

<sup>25</sup> Живой журнал Сергея Миронова, 14.12.2010 г.

<sup>26</sup> «Владислав Сурков: Гении всегда в меньшинстве» (Известия, 16.12.2010 г.)

<sup>27</sup> «Владимир Жириновский: наши органы нужно назвать «праворазрушительными». (Вести ФМ, 13. 12. 2010 г.)

В ходе проведения настоящего исследования респондентов спрашивали, насколько, с их точки зрения, велик «вклад» кавказцев в криминализацию современного российского общества. Половина (47%) участников настоящего исследования считают, что представители Кавказа совершают незначительную часть от общего числа преступлений, противоположного мнения придерживается только треть (34%) опрошенных.

- ✓ *«Я считаю, что ничем они [кавказцы] от нас не отличаются. Ничем они не больше, и не меньше, чем русские, украинцы или евреи или кто угодно преступлений совершают».*
- ✓ *«Да все хороши! Но и кавказцы совершают много чего».*

Диаграмма 18

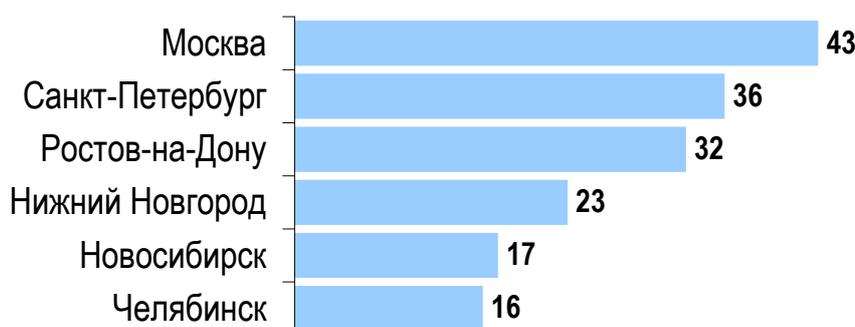
**ОДНИ ЭКСПЕРТЫ ГОВОРЯТ, ЧТО ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ СОВЕРШАЮТ КАВКАЗЦЫ. ДРУГИЕ – ЧТО ДОЛЯ, ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ КАВКАЗЦАМИ, НЕЗНАЧИТЕЛЬНА. А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В ВАШЕМ ГОРОДЕ КАВКАЗЦЫ СОВЕРШАЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ИЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПРЕСТУПЛЕНИЙ?**  
(% от всех опрошенных)



Чаще всего мнения, что кавказцы совершают значительную часть преступлений, придерживаются москвичи. Однако следует отметить, что и в столице так считает менее половины молодых горожан.

Диаграмма 19

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СЧИТАЮЩИХ, ЧТО В ИХ ГОРОДЕ КАВКАЗЦЫ СОВЕРШАЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**  
(% от респондентов из соответствующего города)



То, что более половины молодых респондентов не заражены предрассудками о «виновности» кавказцев в большинстве совершаемых преступлений (несмотря на частые упоминания в СМИ) свидетельствует о значительном потенциале молодежной толерантности. Это тем более примечательно, что данный опрос проводился по следам «антикавказских выступлений» на Манежной.

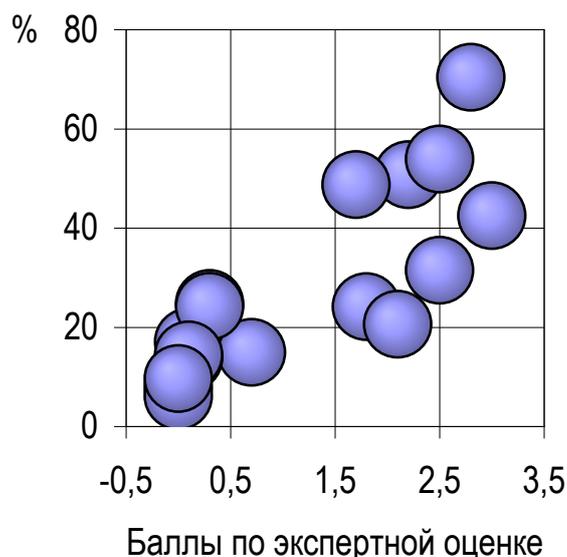
### 3.2. Активность «этнической» преступности

Приведенные выше высказывания общественных и политических деятелей показывают, что в российском обществе распространено мнение, что межнациональная нетерпимость в определенной мере обусловлена так называемой «этнической преступностью». Таким образом, в рамках исследования представляется целесообразным проверить соответствующую гипотезу. Методика проверки гипотезы аналогична методике, использованной в разделе 2 настоящего отчета.

На диаграмме 20 по горизонтальной оси отложен показатель, отражающий активность «этнической» преступности (экспертная оценка), по вертикальной оси – процент респондентов, не желающих жить по соседству с представителями соответствующей национальности. Между этими показателями наблюдается сильная корреляционная связь ( $r = 0,82$ ).

Диаграмма 20

ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ  
ОТ АКТИВНОСТИ «ЭТНИЧЕСКОЙ» ПРЕСТУПНОСТИ



Таким образом, можно утверждать, что активность преступников той или иной национальности сильно влияет на отношение к национальности в целом.

Приведенная выше зависимость не может не вызывать тревогу, так как показывает, что в общественном сознании существует принцип «коллективной ответственности», то есть в определенной мере негативное отношение к преступникам перекладывается на всех представителей этой национальности. «Неэтническая» преступность, безусловно, приносит горя конкретным людям и вреда обществу в целом не меньше, чем так называемая «этническая». Но при этом следует подчеркнуть, что именно «этническая» преступность приводит к росту межнациональной напряженности. Следовательно, необходимо не только вести борьбу с преступностью, но и проводить воспитательную и разъяснительную работу среди населения с тем, чтобы противостоять предрассудкам и распространению ксенофобии.

### 3.3. Правоохранительные органы

Ряд экспертов считают, что главная причина распространения межнациональной нетерпимости в современной России – это коррупция.

- ✓ *«Коррупция и есть главная причина той формы межэтнических противоречий, которая складывалась в России прошлого века и еще больше – в нынешней. Тотальная коррупция ведет к тотальному недоверию, а оно легче всего облачается в образ этнического врага. Почему милиционеры выпустили людей, подозреваемых в убийстве Егора Свиридова? Неужели из-за большой любви к кавказцам? Коррупция создает условия для так называемой этнической преступности. Дело в том, что к закрытой коррупционной среде лучше адаптируются группы, сохраняющие патриархальную замкнутость и внутреннюю солидарность»<sup>28</sup>.*

Эмиль Паин

Адаптивность этнических сообществ к коррупционной среде создает у многих россиян впечатление, что именно национальные меньшинства «виновны» в коррумпированности государственных структур и в частности правоохранительных органов. Тотальная убежденность

---

<sup>28</sup> «На смену Николаю II должен прийти Кеннеди». («Новая Газета», №8, 26.01.2011 г.)

молодежи в коррумпированности правоохранительной системы (диаграмма 22) заставляет молодежь искать иные способы борьбы с преступностью, обладающей «этническими» чертами. По словам ряда респондентов, события, связанные с убийством Егора Свиридова, показали, что правоохранительные органы *«как всегда действуют заодно с кавказскими бандитами»*. Подобная убежденность легко трансформируется в межэтническую нетерпимость. И национализм воспринимается как естественная форма «борьбы за свои права».

Участников опроса спрашивали, почему, по их мнению, следователь отпустил кавказцев, принявших участие в драке, в которой был убит Егор Свиридов. В табл. 1 представлены сгруппированные по пяти категориям ответы респондентов.

Таблица 1.

ГРУППИРОВКА ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ

Категория	Ответы респондентов
1. За деньги	Решили вопрос материально; следователь коррумпированный; во всем деньги виноваты; деньги решают все; потому, что в России коррупция; все следователи куплены; одного «назначили» виновным, а остальных выкупили; в нашей стране за деньги можно решить все
2. По приказу «сверху»	Так ему было сказано; поступил приказ «сверху»; надавили «сверху»; родственники влиятельные; у них были связи; звонок из посольства; «серьезный» человек приказал
3. Из страха	Воздействие со стороны диаспоры; следователь трус; следователю угрожали; на следователя сильно давили; оказали давление этнические группировки; давление со стороны северокавказских кланов
4. По закону	Мало доказательств; те, кого отпустили, были ни при чем; недостаточно улик; стрелял один, остальные просто дрались; те, кого отпустили, под статью не попадали; не хватило доказательств; не было оснований задерживать; не смогли доказать вины; не было веских причин задерживать; не было состава преступления; такие законы; вину на себя взял один; не они были зачинщиками, на них напали, а они защищались; задержали невиновных, чтобы выполнить план

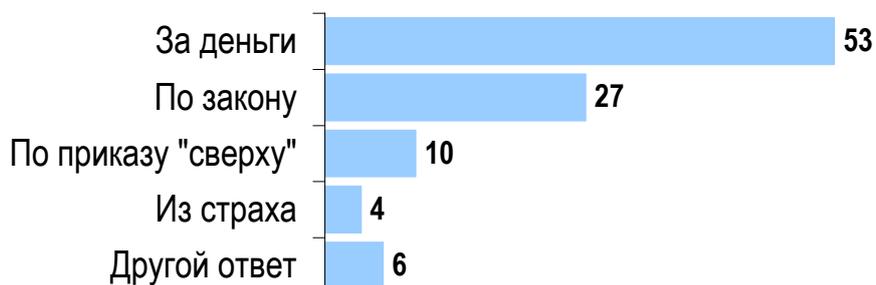
Категория	Ответы респондентов
5. Другой ответ	Легче было держать одного; милиция не хотела связываться; отпустили, чтобы не раздувать национальный конфликт; отпустили, чтобы не заниматься этим делом; следователь глупый; следователь ошибся; следователь был той же национальности; милиционерам было все равно; халатное отношение; чтобы не разжигать войны; чтобы самого не посадили; это спланированный ряд действий – кто организовал, тот и отмазал

Каждый второй (53%) участник опроса был уверен, что участников драки отпустили за деньги (диаграмма 21).

- ✓ *«Нет у нас правосудия, все подкупается, всех отпускают. Нет на них управы, просто нет. Я считаю, что надо менять систему правоохранительных органов. И вообще надо менять многое».*
- ✓ *«Диаспора денег милиционерам занесла. Там круговая порука. У нас как обычно кавказцы кормят чиновников».*
- ✓ *«С юридической стороны следователь поступил необоснованно. Отпускать всех подозреваемых было невозможно. Я считаю, что ему просто денег дали».*

Диаграмма 21

ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО МИНУТ ПОСЛЕ УБИЙСТВА ЕГОРА СВИРИДОВ, МИЛИЦИЯ ЗАДЕРЖАЛА ШЕСТЕРЫХ ВЫХОДЦЕВ ИЗ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА, КОТОРЫЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ДРАКЕ. ОДНАКО ВСКОРЕ СЛЕДОВАТЕЛЬ ОТПУСТИЛ ПЯТЕРЫХ ИЗ ШЕСТИ ЗАДЕРЖАННЫХ. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЧЕМУ СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРИНЯЛ ТАКОЕ РЕШЕНИЕ?  
(% от респондентов, знающих о выступлениях на Манежной)



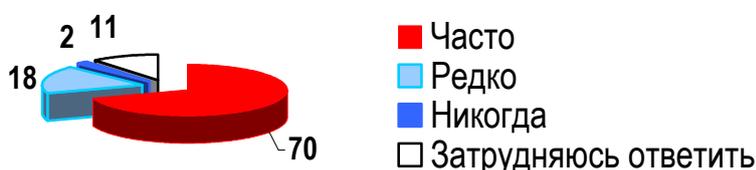
Лишь каждый четвертый участник опроса сказал, что следователь отпустил задержанных в соответствии с требованием закона. При этом многие респонденты, считающие, что следователь действовал по закону, также относились к этому решению негативно.

- ✓ «Такие вот у нас законы, чтобы бандитов отпускать!»
- ✓ «Сговорились они между собой, один на себя вину взял, чтобы остальных отмазать».

Следует подчеркнуть, что подобную ситуацию молодые горожане не считают исключением из правил. Абсолютное большинство респондентов (70%) считает, что ситуация, когда преступников отпускают за деньги или по указанию «сверху», является типичной.

Диаграмма 22

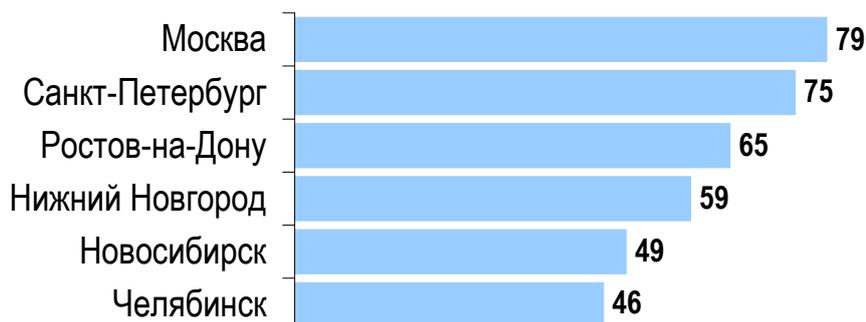
**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ТИПИЧНА СИТУАЦИЯ, КОГДА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ В ВАШЕМ ГОРОДЕ ОТПУСКАЮТ ПРЕСТУПНИКОВ ЗА ДЕНЬГИ ИЛИ ПО УКАЗАНИЮ «СВЕРХУ»? ЭТО СЛУЧАЕТСЯ ЧАСТО, РЕДКО, ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИ НИКОГДА?**  
(% от всех опрошенных)



Наиболее коррумпированными, по мнению респондентов, являются правоохранительные органы в крупнейших мегаполисах – Москве и Санкт-Петербурге.

Диаграмма 23

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СЧИТАЮЩИХ, ЧТО В ИХ ГОРОДЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ЧАСТО ОТПУСКАЮТ ПРЕСТУПНИКОВ ЗА ДЕНЬГИ ИЛИ ПО УКАЗАНИЮ «СВЕРХУ»**  
(% от респондентов, проживающих в соответствующем городе)



Следует отметить, что первые три места в приведенном рейтинге занимают те города, в которых в декабре прошлого года прошли наиболее массовые выступления.

Лишь один из десяти (10%) участников опроса высказал мнение, что участников драки отпустили «по звонку сверху». В то же время эксперты данное мнение высказывали достаточно часто.

- ✓ *«В этом деле есть любопытная деталь. В ночь после задержания всех участников драки к ОВД «Головинский» были вынуждены вызвать ОМОН, так как к отделению приехала толпа дагестанцев. Так вот, без ведома начальства ни один омоновец нигде не поедет. Если вызывали ОМОН, значит, о ситуации знал как минимум начальник УВД округа. Как вы считаете, примет ли следователь или начальник Головинского ОВД решение без ведома начальника округа? Если бы все тихо и мирно было: убили – задержали, то да. А тут-то уже ОМОН, шумиха. Наверняка решение отпустить задержанных принимало начальство. Но накажут, думаю, крайних – следователя или рядового оперативника»<sup>29</sup>.*

Михаил Пашкин, Председатель координационного совета профсоюза ГУВД по г. Москве.

Такую причину как страх перед преступниками респонденты называли редко (4%). Однако ряд экспертов действия следователя (или его руководства) объясняли в первую очередь не коррупцией, а страхом перед преступными группировками: *«Далеко не каждый сотрудник правоохранительных органов выдержит, если будут угрожать расправиться с его семьей. Это типичная ситуация, а сотрудники у нас практически никак не защищены».*

Таким образом, абсолютное большинство городской молодежи уверено, что правоохранительные органы в том виде, в котором они существуют сегодня, не способны эффективно бороться с преступностью, в том числе с «этнической» преступностью. Вне всякого сомнения, подобная уверенность провоцирует асоциальное поведение, в том числе и межнационального характера.

### **3.4. Создание спецподразделения**

Многие эксперты говорят о необходимости создания в России спецподразделений по борьбе с этнической преступностью.

- ✓ *«Колокольцев, когда говорил о создании спецподразделения по борьбе с этнической преступностью, смотрел в корень. Такие органы*

---

<sup>29</sup> «Отпустить убийц фаната «Спартака» не могли без указания сверху?». (Комсомольская правда, 22.12.2010 г.)

*необходимы... Выражение «преступник не имеет национальности» правильно только с точки зрения политики, а в криминологии каждая народность, каждая нация имеет свой почерк, пристрастия к тем или иным преступлениям»<sup>30</sup>.*

Александр Гуров, депутат Государственной Думы,  
генерал-лейтенант милиции

- ✓ *«Этническая преступность существовала и по сей день существует во всех странах мира. Неслучайно, к примеру, есть такие понятия, как «русская мафия» и «выходцы из Восточной Европы». Можно вспомнить и советское время, когда много проблем гражданам и милиции доставляли цыгане»<sup>31</sup>.*

Андрей Липилин, заместитель начальника  
ГУВД по Московской области

- ✓ *«Любой практик знает, что преступность цыганская отличается от кавказской, а кавказская от среднеазиатской, а среднеазиатская от русской. Что этнические группировки сильно отличаются от всех остальных организованных преступных группировок... В ФБР, к примеру, есть отделы по всем видам этнической преступности, какие только существуют в США»<sup>32</sup>.*

Михаил Делягин

После декабрьских событий руководство московской милиции заявило, что намерено создать подразделения, специализирующиеся на борьбе с этнической преступностью.

- ✓ *«Мы рассматриваем вопрос о создании специализированного подразделения уголовного розыска, чтобы более оперативно решать поставленные перед нами проблемные вопросы и более четко и качественно отслеживать именно эту сферу преступности»<sup>33</sup>.*

Владимир Колокольцев, начальник ГУ МВД РФ по г. Москве

Большинство (64%) участников опроса поддержали идею создания подобного подразделения. Такого мнения придерживалось большинство респондентов во всех городах, в которых проходил опрос. Для разных

---

<sup>30</sup> «Милиция национальностей». (Взгляд, 22.12.2010 г.)

<sup>31</sup> «Есть ли у преступников национальность?» (Pravda.ru, 30.12.2010 г.)

<sup>32</sup> «Глава столичного ГУВД пошел в народ». (Независимая газета, 23.12.2010 г.)

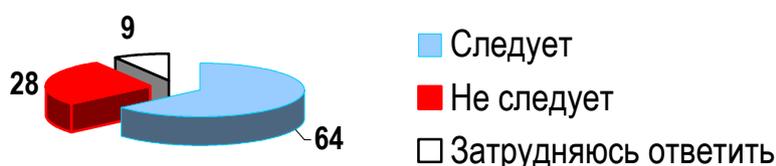
<sup>33</sup> «Милиция национальностей». (Взгляд, 22.12.2010 г.)

городов данный показатель варьировался от 63% в Москве до 69% в Нижнем Новгороде.

Диаграмма 24

РУКОВОДСТВО МИЛИЦИИ ЗАЯВИЛО, ЧТО НАМЕРЕНО СОЗДАТЬ СПЕЦПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ПО БОРЬБЕ С ЭТНИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ЛИ СОЗДАТЬ ПОДОБНУЮ СТРУКТУРУ В ВАШЕМ ГОРОДЕ?

(% от всех опрошенных)



В то же время многие респонденты, в том числе и те, кто выбрал вариант «следует», высказывали сомнения в действенности подобного шага.

- ✓ *«Ну, может быть, в идеале и следовало бы, но толку от этого не будет никакого... Но все равно отметьте «следует».*
- ✓ *«Можно обозвать как угодно, но это будут те же самые менты, которые точно так же будут брать взятки и отпускать пятерых из шести».*

Если принять во внимание остроту обсуждаемой проблемы, доля респондентов, заявивших, что спецподразделения МВД по борьбе с этнической преступностью в их городе не нужны (28%), все же представляется довольно значительной.

Таким образом, и борьба с преступностью, и борьба с коррупцией являются важнейшими направлениями профилактики ксенофобии в российском обществе. В то же время особо следует подчеркнуть, что борьба с так называемой «этнической» преступностью не должна привести к укреплению существующих сегодня в массовом сознании дискриминационных стереотипов в отношении «народов-преступников».

## 4. СОЦИАЛЬНАЯ НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

Многие эксперты и специалисты в области межнациональных отношений высказывали мнение, что в целом межнациональная нетерпимость в современной России имеет социальную основу.

- ✓ *«Молодые люди, мальчишки из спальных районов сталкиваются с жизнью, которая их ни в коей мере не может удовлетворить. Они видят жизнь с ее изнанки... Они видят не официозные лозунги, призывы, они видят страшную, всепроникающую коррупцию... Они видят совершенно ошалевших от денег чиновников, которые едут мимо них на своих дорогих машинах... Они видят бесправие и избирательность правосудия в судах. Видят отсутствие перспектив, пьянство, драки и мат как единственный способ выражения своих мыслей с пеленок. Они знают и признают единственную идентификацию – национальную... Это все, конечно, склоняет к агрессии, к поиску врагов»<sup>34</sup>.*

Николай Сванидзе, журналист, историк,  
член Общественной палаты РФ

О том, что выступления на Манежной имеют социальные корни, говорили политики и общественные деятели, принадлежащие к самым различным сегментам политического спектра – от коммунистов до либералов-западников.

- ✓ *«Стояли они не просто на площади, а на раскаленной сковородке нерешаемых властью миграционных и социально-экономических проблем. Причем миграционные прямо вытекают из социально-экономических»<sup>35</sup>.*

Иван Мельников, заместитель председателя ГД РФ,  
первый заместитель председателя ЦК КПРФ

- ✓ *«События на Манежной площади не похожи на стандартные этнические волнения. Это подспудный социально-политический протест в этнической форме»<sup>36</sup>.*

Эмиль Паин, социолог, политолог, профессор ГУ ВШЭ

---

<sup>34</sup> «Мальчишки из спальных районов видят ошалевших от денег чиновников и идут искать врагов». (Комсомольская правда, 23.12.2010 г.)

<sup>35</sup> «Грызлов призывает усилить взаимодействие с диаспорами и болельщиками». (РИА «Новости», 27.01.2011 г.)

<sup>36</sup> «На смену Николаю II должен прийти Кеннеди». (Новая Газета, №8, 26.01.2011 г.)

- ✓ *«Манежная – это сгусток всех проблем современного российского общества. В первую очередь, отсутствие перспектив у подавляющей части российской молодежи. То есть неработающие социальные лифты, жуткое расслоение социальное особенно заметно в крупных городах»<sup>37</sup>.*

Гарри Каспаров, 13-й чемпион мира по шахматам, политик

- ✓ *«В нашем обществе накопилось очень много ненависти. И в данном случае это не было проявлением ненависти к кавказцам. Это была ненависть к несправедливости как таковой. А у нас практически все вопросы решаются несправедливо. И несправедливость достигла критических пределов»<sup>38</sup>.*

Александр Проханов, главный редактор газеты «Завтра»

- ✓ *«Итак, что случилось на Манежной площади 11 декабря 2010 года? Мы увидели общество, которое заявляет о своем принципиальном несогласии с положением дел в правовой сфере, с этнической политикой в Москве, с отношением к русскому большинству, с социальной несправедливостью, обступающей со всех сторон. Одним словом, обществу не нравится статус-кво. При этом оно точно не знает, чего хочет. Но кристально ясно, оно не хочет того, что есть. То есть, называя вещи своими именами, это бунт (пока в форме черновика)»<sup>39</sup>.*

Александр Дугин, философ, политолог, профессор МГУ

- ✓ *«Как бы грубо и бессмысленно ни выглядело сегодняшнее выступление, это проявление подспудного ощущения несправедливости существующей жизни: и социальной, и национальной. Русские люди в своем городе, в своей столице перестают ощущать себя дома»<sup>40</sup>.*

Протоиерей Максим Козлов, настоятель храма св. мученицы Татианы при МГУ

В ходе проведения настоящего исследования респондентов спрашивали, справедливо ли устроено современное российское общество. Большинство респондентов высказали мнение, что современное российское общество устроено несправедливо.

---

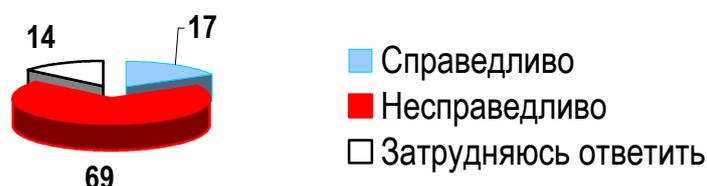
<sup>37</sup> «Обсуждать с ними можно только условия их капитуляции». (Газета.ru, 27.01.2011 г.)

<sup>38</sup> «Беспорядки в Москве: Отчего фанатские волнения выливаются в бунт». (Комсомольская правда, 12.12.2010 г.)

<sup>39</sup> «Звонок, которого никто не услышал». (Информационно-аналитический портал «Евразия», 22.12.2010 г.)

<sup>40</sup> «Акция протеста в Москве: мнения священнослужителей». (Сайт «Православие и Мир», 13.12.2010 г.)

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО УСТРОЕНО СПРАВЕДЛИВО ИЛИ НЕСПРАВЕДЛИВО?**  
(% от всех опрошенных)

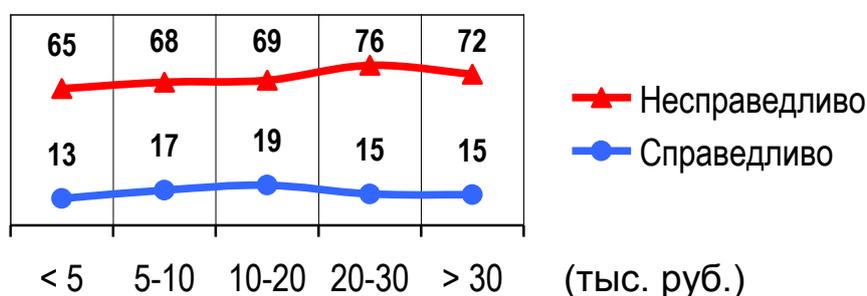


Многие участники опроса считали, что социальная несправедливость во многом обусловлена безработицей, которая является следствием миграционного притока иностранной дешевой рабочей силы.

✓ *«У нас сейчас складывается как во времена революции – низы не хотят уже так жить, а верхи не могут ничего перестраивать по-новому. Потому что людей квалифицированных, которые раньше занимали более-менее оплачиваемые рабочие места, увольняют и берут гастарбайтеров и китайцев, которым можно платить три рубля и три копейки».*

Интересно, что мнение о справедливости современного российского общества не связано с личным благосостоянием респондента. Респонденты и с высоким, и с низким доходом считают, что современное российское общество устроено несправедливо.

**ЗАВИСИМОСТЬ МНЕНИЯ О СПРАВЕДЛИВОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОТ ДОХОДОВ РЕСПОНДЕНТА**  
(% от респондентов с соответствующим доходом в месяц на члена семьи)



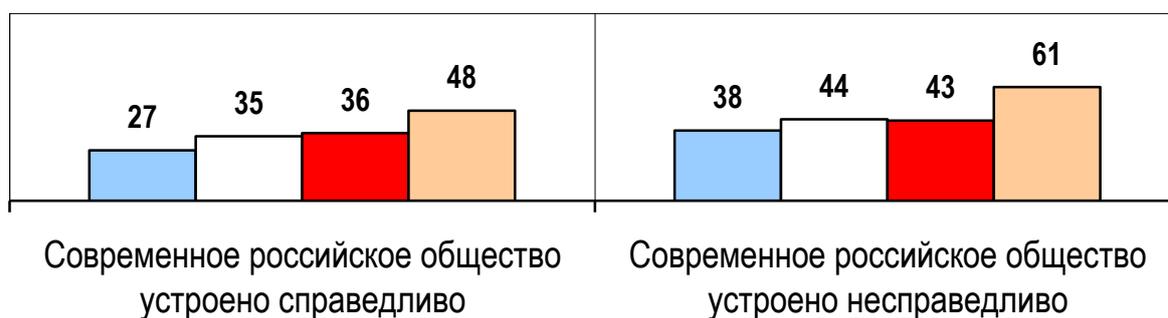
Респонденты, которые считают, что современное российское общество устроено несправедливо, несколько чаще выбирали нетерпимые по отношению к другим национальностям варианты ответов. Таким образом, убежденность в том, что российское общество устроено

несправедливо, действительно, может приводить к негативному отношению к людям иных национальностей.

Диаграмма 27

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ НЕТЕРПИМОСТЬ  
И МНЕНИЕ О СПРАВЕДЛИВОСТИ УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**  
(% от респондентов из соответствующей группы)

- При приеме в милицию национальности следует придавать большое значение
- Относится к выступлению на Манежной с сочувствием
- Кавказцы вызывают негативные чувства
- Негативно относится к переселению жителей Северного Кавказа



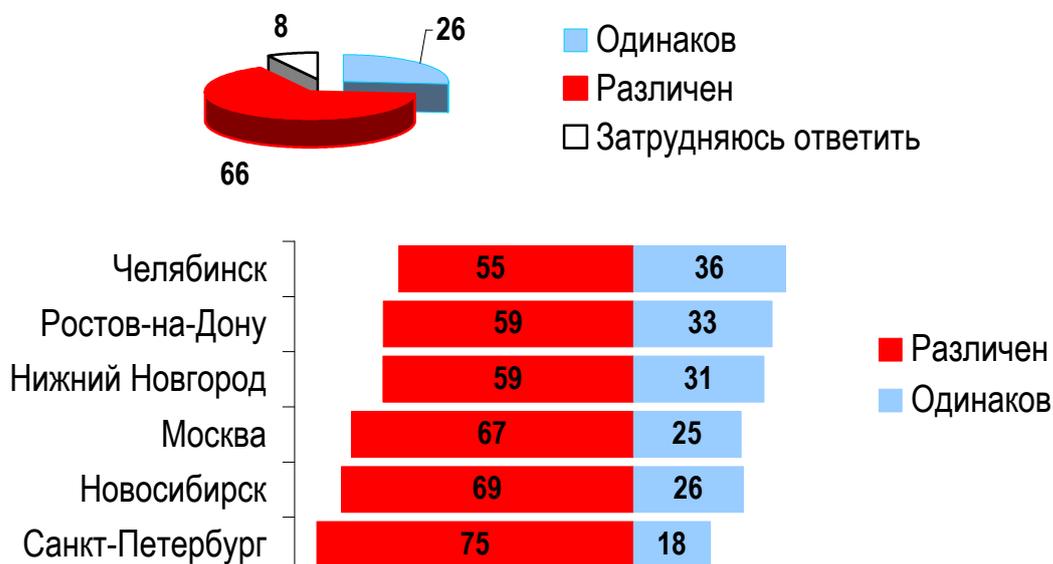
Вместе с тем указанная зависимость невелика. Таким образом, нет оснований говорить о том, что убежденность в несправедливости российского общества – это основная причина распространения межнациональной нетерпимости.

Большинство (66%) респондентов высказали мнение, что в их городе представители одних национальностей живут лучше, а других – хуже. Подобное убеждение создает условия трансформации социального недовольства в межнациональную нетерпимость.

- ✓ *«Я сейчас замечаю, что русские отовсюду вытеснены. Приезжают те, которые нами просто командуют. Считаю, в Москве мы русские – вообще никто, и нас притесняют».*

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ В ВАШЕМ ГОРОДЕ ПРИМЕРНО ОДИНАКОВ, ИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОДНИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ЖИВУТ ЛУЧШЕ, А ДРУГИХ – ХУЖЕ?**

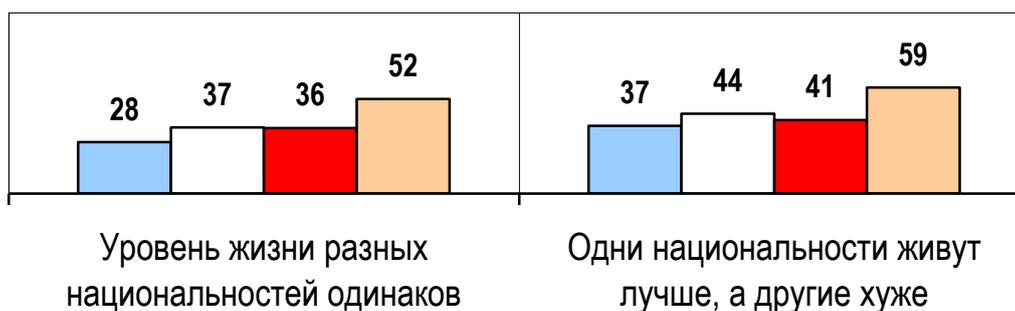
(% от всех опрошенных)



Подобные стереотипы получили наибольшее распространение в Санкт-Петербурге, однако следует отметить, что и в остальных городах мнение, что одни национальности живут лучше других, также является преобладающим.

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ НЕТЕРПИМОСТЬ И МНЕНИЕ ОБ УРОВНЕ ЖИЗНИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ**  
(% от респондентов из соответствующей группы)

- При приеме в милицию национальности следует придавать большое значение
- Относится к выступлению на Манежной с сочувствием
- Кавказцы вызывают негативные чувства
- Негативно относится к переселению жителей Северного Кавказа



## 5. КАВКАЗОФОБИЯ

Многие эксперты отмечают, что наиболее проблемная зона межнациональных отношений в современной России – это отношение к кавказцам. Об этом же говорят данные различных социологических опросов<sup>41</sup>. Иные аспекты межнациональной нетерпимости (антисемитизм, мигрантофобия, расизм и т.д.) сегодня значительно уступают кавказофобии по негативному потенциалу.

- ✓ *«Если ранжировать ксенофобию, то на первом месте сегодня стоит именно негативное отношение к кавказцам... Почему растет кавказофобия? Не думаю, что у нас есть какая-то ненависть к кабардинцам, черкесам, аварцам, даргинцам или же к осетинам. Все-таки это отголоски чеченской войны. По всем опросам именно чеченцы и ингуши стоят на первом месте по негативным эмоциям. Есть родственники погибших, есть раненые, есть люди, которые были вынуждены покинуть Грозный, потеряв все свое имущество или же подвергнувшись унижениям. Плюс - миграция с Северного Кавказа в другие регионы страны и более манифестное, вызывающее поведение кавказских парней. Еще один фактор - социальное расслоение. Большая подготовленность среди жителей Кавказа к зарабатыванию денег и созданию бизнеса - честным или нечестным путем - привела к тому, что бедных кавказцев в Москве почти нет. А состоятельных достаточно много. И, конечно, продолжающийся терроризм»<sup>42</sup>.*

Валерий Тишков, директор Института этнологии и антропологии РАН, академик РАН

Многие эксперты говорят о том, что ксенофобия не имеет широкого распространения среди россиян, а негативное отношение к кавказцам – это скорее исключение из правил. Об этом же свидетельствуют и результаты ряда социологических опросов<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> Например, ВЦИОМ с 2005 г. по 2010 г. задавал респондентам вопрос: «Назовите, пожалуйста, нации и народы, представители которых вызывают у Вас чувство раздражения, неприязни?». На протяжении всего периода кавказцы стабильно занимали «первое место» в рейтинге нелюбимых национальностей.

<sup>42</sup> «Дружба с народом». (Известия, 09.02.2011 г.)

<sup>43</sup> Согласно результатам упоминавшегося в данном разделе исследования ВЦИОМ, для каждой из представленных в исследовании национальностей

- ✓ *«Русский народ очень терпим, и нет у нас ксенофобии. Заметьте, общественное мнение однозначно осуждает выходки скинхедов, направленные против таджиков, узбеков, африканцев, и совсем другая возникает реакция, когда проходит информация о столкновениях с северо-кавказцами, гражданами России...»<sup>44</sup>*

Андрей Кураев

Следует отметить, что подобный взгляд соответствует и результатам настоящего исследования. В то же время результаты настоящего исследования свидетельствуют, что стереотипы кавказофобии получили значительное распространение в среде городской молодежи.

### 5.1. Отношение в целом

Участников исследования спрашивали, какие чувства у них вызывают кавказцы – положительные, отрицательные или не вызывают никаких. Для того чтобы интерпретировать полученные данные, респондентов также спрашивали об их отношении к ряду социально-профессиональных групп, отношение к которым (согласно проведенным ранее исследованиям)<sup>45</sup> варьируется от однозначно позитивного (учителя, врачи) до негативного (чиновники). Таким образом, в зависимости от того, какое место на данной «шкале» занимают кавказцы, можно говорить о том, как к ним относится городская молодежь.

По результатам настоящего исследования кавказцев можно отнести к «нелюбимым» группам населения. При этом следует отметить, что негативное отношение к ним высказал только каждый третий (39%) участник опроса, а большинство респондентов либо равнодушны, либо относятся к кавказцам положительно (15%). Таким образом, можно говорить о том, что проблема кавказофобии, безусловно, существует, но не носит тотального характера.

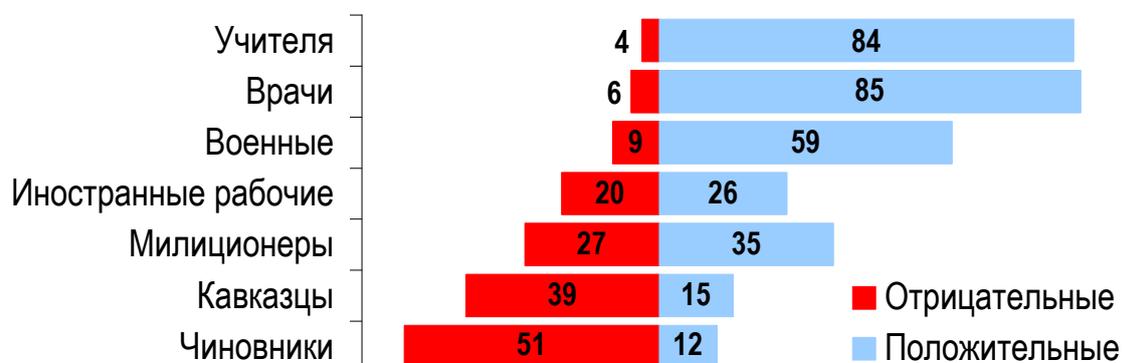
---

групп (за исключением кавказцев) процент россиян, негативно относящихся к данной группе, не превышает 6%.

<sup>44</sup> «Андрей Кураев: Большая пресса, которая считает себя либеральной, должна перестать считать русский народ своим врагом». (Накануне.ru», 16.12.2010 г.)

<sup>45</sup> «Отношение москвичей к трудовой миграции и трудовым мигрантам», Агентство социальных технологий «Политех», 2010 г.

КАКИЕ ЧУВСТВА ВЫЗЫВАЮТ У ВАС СЛЕДУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ – СКОРЕЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ, СКОРЕЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ НЕ ВЫЗЫВАЮТ НИКАКИХ?<sup>46</sup>  
(% от всех опрошенных)



Отношение к иноэтнической группе «иностранные рабочие» можно охарактеризовать как смешанное. Каждый четвертый молодой горожанин относится к ним положительно, каждый пятый – отрицательно, остальные – нейтрально. В целом же отношение к иностранным рабочим соответствует средним показателям терпимости в российском социуме. Есть группы, к которым молодые горожане относятся заметно лучше (учителя, врачи, военные), но есть и группы, отношение к которым значительно хуже (чиновники). В то же время следует отметить следующий нюанс. Отношение к иностранным рабочим значительно лучше, чем отношение к кавказцам. При этом среди иностранных рабочих достаточно велика доля кавказцев. Например, по словам одного из экспертов *«бригады, которые ведут дорожно-ремонтные работы, часто состоят из рабочих-азербайджанцев и активно привлекают своих земляков из сельских районов Азербайджана»*.

Ряд общественных деятелей говорили о том, что отношение к кавказцам во многом есть следствие отношения некоторых представителей кавказских народов к русскому населению.

- ✓ *«Межэтнические отношения – это сообщающиеся сосуды. Нельзя показывать пальцем на одну сторону этого сосуда, игнорируя его другую сторону. Возникновение радикализма в этнически солидарных группах,*

<sup>46</sup> На данной диаграмме не представлены респонденты, выбравшие вариант ответа «не вызывают никаких», а также затруднившиеся ответить.

*особенно возникновение криминальных радикальных этнических групп, немедленно провоцирует реакцию большинства, тоже радикальную. Кто же от этого страдает? А страдают простые люди. И когда я увидел израненных, ни в чем не повинных людей, которые были избиты только потому, что у них другой цвет лица и другая внешность, когда понимаешь, что это совершенно добропорядочные и добрые люди, которые бок о бок живут с нами, то, конечно, горько и стыдно за то, что происходит. Но одновременно понимаешь, что они пали жертвой, в том числе, действий этнических радикальных групп, которые сегодня существуют в диаспоре и провоцируют – еще раз хочу сказать – провоцируют разрушение межэтнического мира, межнационального мира»<sup>47</sup>.*

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

В ходе проведения опроса респонденты также высказывали мнение, что негативное отношение к кавказцам есть реакция на крайне негативное отношение некоторых кавказцев к русским.

- ✓ *«У нас в городе живет много нормальных кавказцев. Но люди, которые спускаются с гор, они потеряли всякое уважение к русским. Не всегда они ведут себя правильно по отношению к русским. Они ущемляют нас».*
- ✓ *«Эти вопросы надо задавать кавказцам и азиатам. Если бы Вы узнали, как чеченцы относятся к русским, как узбекистанцы у себя на родине относятся к русским! Вам надо почитать письма, которые они друг другу пишут».*
- ✓ *«Если бы они не творили здесь то, что они творят, то пусть жили бы. У меня кавказцы знакомого убили...»*

## **5.2. Кавказская молодежь**

Многие эксперты говорят о том, что негативное отношение к кавказцам во многом обусловлено бытовым поведением кавказской молодежи, например, вызывающим раздражение населения исполнением лезгинки на улицах российских городов. Для обозначения подобного поведения кавказской молодежи часто используется термин «манифестное поведение».

---

<sup>47</sup> «Святейший Патриарх Кирилл: Нужно создать невыносимые условия для деятельности любых радикальных групп». (Официальный сайт Московской Патриархии, 14.12.2010 г.)

Участников опроса спрашивали, как, по их мнению, окружающие воспринимают различные группы молодежи, которые можно встретить в общественных местах города (диаграмма 31). К иностранным студентам горожане, по мнению респондентов, относятся положительно. Таким образом, расизм в своих примитивных формах чужд российской молодежи. «Золотая молодежь», безусловно, является социальным раздражителем, и можно было бы ожидать увидеть однозначно негативное отношение к данной категории. Однако отношение к «золотой молодежи» скорее можно назвать смешанным.

Диаграмма 31

В ОБЩЕСТВЕННЫХ ГОРОДСКИХ МЕСТАХ ЧАСТО МОЖНО ВИДЕТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ГРУППЫ МОЛОДЕЖИ. Я ПЕРЕЧИСЛЮ НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ, А ВЫ СКАЖИТЕ, КАК, ПО-ВАШЕМУ, ИХ ВОСПРИНИМАЮТ ОКРУЖАЮЩИЕ – ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НЕЙТРАЛЬНО?<sup>48</sup>  
(% от всех опрошенных)



Отношение к кавказской молодежи можно охарактеризовать как однозначно негативное. Как правило, респонденты объясняли свое отношение *«вызывающим поведением кавказцев»*.

- ✓ *«Я Вам за Пушкинскую могу сказать. Армяне, дагестанцы и ингуши постоянно танцуют, и это никому не нравится. Их ужасно воспринимают».*
- ✓ *«Если они [молодые кавказцы] не выпендриваются, то к ним нормально относятся. Но они, правда, часто выпендриваются».*
- ✓ *«По одному они нормально воспринимаются, а когда их много – отрицательно».*
- ✓ *«С опаской к ним [молодым кавказцам] люди относятся, потому что они постоянно хулиганят».*

<sup>48</sup> На данной диаграмме не представлены респонденты, выбравшие вариант ответа «нейтрально», «впервые слышу», а также затруднившиеся ответить.

Даже ответы тех респондентов, которые говорили, что к молодым кавказцам окружающие относятся нормально, показывали, что подспудно они ожидают от кавказской молодежи асоциального поведения: *«Да нормально к ним относятся... если они ничего не вытворяют»*.

Наиболее негативно к молодым кавказцам относятся в столичных мегаполисах – Москве и Санкт-Петербурге. В то же время следует отметить, что негативное отношение преобладает во всех, представленных в настоящем исследовании, городах.

Диаграмма 32

ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СЧИТАЮЩИХ, ЧТО В ОБЩЕСТВЕННЫХ ГОРОДСКИХ МЕСТАХ  
ОКРУЖАЮЩИЕ НЕГАТИВНО ОТНОСЯТСЯ К ГРУППАМ МОЛОДЫХ КАВКАЗЦЕВ  
(% от респондентов, из соответствующей группы)



Наблюдается прямая корреляционная зависимость – чем старше респонденты, тем более негативно они оценивают поведение кавказской молодежи в общественных местах. Исходя из полученной зависимости, можно предположить, что горожане среднего и старшего возраста относятся к поведению молодых кавказцев еще хуже. Зависимости от образования в данном случае не наблюдается.

### 5.3. Российский Кавказ

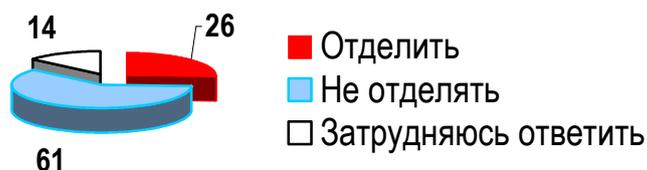
Тема отделения Северного Кавказа в силу крайней опасности редко обсуждается в крупных средствах массовой информации. Однако в Интернете на общественно-политических сайтах, и в особенности на

сайтах националистической направленности, – это одна из самых горячих и обсуждаемых тем. Учитывая, что респондентами в настоящем исследовании были молодые жители крупных городов, в большинстве своем являющиеся активными пользователями Интернета, данная тема для них не была новой и неожиданной.

Большинство (61%) респондентов негативно отнеслись к идее отделения Северного Кавказа. В то же время каждый четвертый (26%) участник опроса сказал, что хотел бы, чтобы Северный Кавказ был отделен от Российской Федерации. Следует отметить, что вопрос задавался в несбалансированной форме. В самой формулировке респонденту указывалось на крайнюю опасность отделения Северного Кавказа. Таким образом, можно предположить, что если бы формулировка вопроса была более сбалансирована и не указывала на то, что отделение Кавказа может привести к развалу страны, число сторонников отделения было бы несколько большим.

Диаграмма 33

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБСУЖДАЕТСЯ ТЕМА ОТДЕЛЕНИЯ ОТ РОССИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА. МНОГИЕ ПОЛИТИКИ ГОВОРЯТ, ЧТО ОТДЕЛЯТЬ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ НЕЛЬЗЯ, ТАК КАК В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ ЭТО ПРИВЕДЕТ К РАЗВАЛУ СТРАНЫ. В ТО ЖЕ ВРЕМЯ СУЩЕСТВУЕТ МНЕНИЕ, ЧТО ОТДЕЛИТЬ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ СЛЕДУЕТ. А КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЛЕДУЕТ ЛИ ОТДЕЛИТЬ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ ИЛИ НЕТ?  
(% от всех опрошенных)



Многие респонденты свое желание отделить Северный Кавказ объясняли страхом перед терактами и нежеланием вести постоянные военные действия.

- ✓ *«Война никогда ни к чему хорошему не приводит. Мой отец воевал в Афганистане. И оттуда очень много людей вернулось инвалидами. Ради чего? А из Афганистана мы все равно ушли. Так же и с Кавказом».*
- ✓ *«Если это поможет справиться с терроризмом, то я за отделение».*

Респонденты, которые высказывались против отделения, как правило, говорили о сохранении целостности страны. При этом следует учесть, что сама формулировка вопроса «подталкивала» к подобному ответу.

- ✓ *«И так уже Крым отдали, японцы чего-то хотят. Нет, это территория России! А то все сейчас раздадим, у нас, что, только Москва останется?»*
- ✓ *«Отдавать Северный Кавказ нельзя. Не зря столько веков кровь проливали за него. Цари Россию собирали, а нынешние все развалили».*

Следует подчеркнуть, что никто (!) из участников опроса не высказался в том духе, что на Кавказе живут «братские народы», а отделение Кавказа – это разрушение единой российской нации.

Респонденты, которые не имели четкой позиции, как правило, поддерживали идею отделения Северного Кавказа, но сомневались в действенности подобной меры.

- ✓ *«Если это будет способствовать тому, чтобы их здесь больше не было, то следует. А если они здесь все останутся, то не следует».*

Таким образом, по результатам настоящего опроса число сторонников отделения Северного Кавказа среди молодых жителей крупных российских городов составляет около 40%.

Процент респондентов, высказавшихся за отделение Северного Кавказа, в различных городах практически одинаков и варьируется от 21% до 27%. Наиболее проблемными группами являются возрастная группа от 18 до 20 лет и учащиеся средних специальных учебных заведений. Среди респондентов старшего молодежного возраста (от 25 до 29 лет) реже всего за отделение Северного Кавказа высказывались респонденты с высшим образованием.

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, СЧИТАЮЩИХ, ЧТО СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ СЛЕДУЕТ ОТДЕЛИТЬ**  
 (% от респондентов из соответствующей группы)<sup>49</sup>



#### 5.4. Переселение жителей Северного Кавказа

В последнее время ряд российских политиков говорили о том, что переселение жителей Северного Кавказа в другие регионы России может, с одной стороны, облегчить проблему безработицы в республиках Северного Кавказа, а с другой – позволит снизить количество рабочей силы, привлекаемой в Россию из-за рубежа. В частности, об этом говорится в «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года». На тему переселения жителей Северного Кавказа в другие регионы России публикуются материалы в печатных СМИ, идут программы на центральных каналах телевидения.

<sup>49</sup> Зависимость от образования приведена только для респондентов старше 25 лет.

Участников настоящего исследования спрашивали, как они относятся к идее переселения части жителей Северного Кавказа. Более половины (56%) респондентов отнеслись к данной идее негативно.

Диаграмма 35

В РЕСПУБЛИКАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ОЧЕНЬ ВЫСОКА БЕЗРАБОТИЦА, А ВО МНОГИХ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ НЕ ХВАТАЕТ РАБОЧИХ РУК. В СВЯЗИ С ЭТИМ НЕКОТОРЫЕ ПОЛИТИКИ ПРЕДЛАГАЮТ ПЕРЕСЕЛИТЬ ЧАСТЬ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В ЦЕНТРАЛЬНУЮ РОССИЮ. КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТАКОМУ ПРЕДЛОЖЕНИЮ – ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО ИЛИ НЕЙТРАЛЬНО?

(% от всех опрошенных)



Многие респонденты говорили, что в стране нет реальной нехватки рабочих рук. А трудовая миграция связана, в первую очередь, с нежеланием работодателей платить нормальную заработную плату работникам.

- ✓ *«Я не знаю, в каких это городах не хватает рабочих рук. Я в разных городах наблюдаю большое количество трудоспособных, которые сидят без работы в связи с тем, что работы просто нет. А какая есть работа, она отдана иммигрантам. Их привозят в вагонах, и дешевая рабочая сила тебе обеспечена. А люди у нас спиваются».*
- ✓ *«Я отрицательно отношусь к такому переселению. Я уже сам пытаюсь полтора года устроиться на работу после того, как меня уволили. У нас в городе очень сильная безработица».*
- ✓ *«Я не верю, что у нас рук рабочих не хватает. Вот у Вас знакомые все работают? И зарплата всех устраивает? Все стройки заняли молдаване, дагестанцы, узбеки... Им платят по дешевке, а нам потом: «Устраивайтесь, куда хотите».*

Также многие ответы демонстрировали широкое распространение стереотипа, что «кавказцы не любят работать».

- ✓ *«По моим данным, безработица у них может быть и есть, но они [кавказцы] от этого от безденежья не страдают. Таджики, азиаты к нам едут работать, а кавказцев-работяг я что-то не видел».*

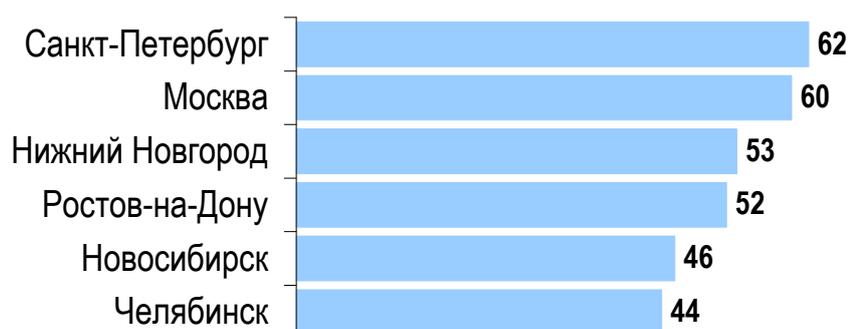
- ✓ *«Они заполняют полстраны потом. Да к тому же они еще работать не хотят».*
- ✓ *«Они не любят и не умеют работать. Поэтому мне кажется, что у нас они работать не будут».*

В то же время следует учитывать, что местные жители практически всегда негативно относятся к массовому переселению в их город (регион) любых чужаков. Широко известны случаи, когда жители различных российских регионов недружелюбно встречали русских переселенцев из бывших республик Советского Союза (Средней Азии и Закавказья). По словам одного из экспертов: *«Власти практически во всех регионах, где планировалось переселение по госпрограмме переселения соотечественников из ближнего зарубежья, почти везде саботировали. Если бы сказали, что будет плановое переселение тувинцев, или бурят, или даже татар – то тоже было бы много людей против. Даже против украинцев выступили бы».*

Наибольшее неприятие идея переселения жителей Северного Кавказа вызвала у жителей Москвы и Санкт-Петербурга.

Диаграмма 36

ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, НЕГАТИВНО ОТНОСЯЩИХСЯ К ИДЕЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ ЧАСТИ ЖИТЕЛЕЙ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В РЕГИОНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ  
(% от всех опрошенных)



В то же время не следует рассматривать негативное отношение к переселению кавказцев в другие российские регионы исключительно как показатель кавказофобии, поскольку половина (48%) среди тех, кто отрицательно относится к массовому переселению, в целом к кавказцам относится положительно или нейтрально.

Тем не менее сам факт того, что возможная организованная миграция инокультурных групп вызывает у большинства молодежи в крупных

российских городах негативную реакцию, свидетельствует о необходимости более ответственно относиться к разработке государственных миграционных программ. Равным образом следует более ответственно делать официальные заявления на эту тему. Существует расхожее мнение, что проблемы молодежи особенно остры в трудоизбыточных регионах, а также в сельской местности. Данное исследование показывает, что и в мегаполисах крайне важно уделять особое внимание проблеме социального обустройства и занятости местной молодежи, а не пытаться решить проблемы за счет миграции.

## 6. МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

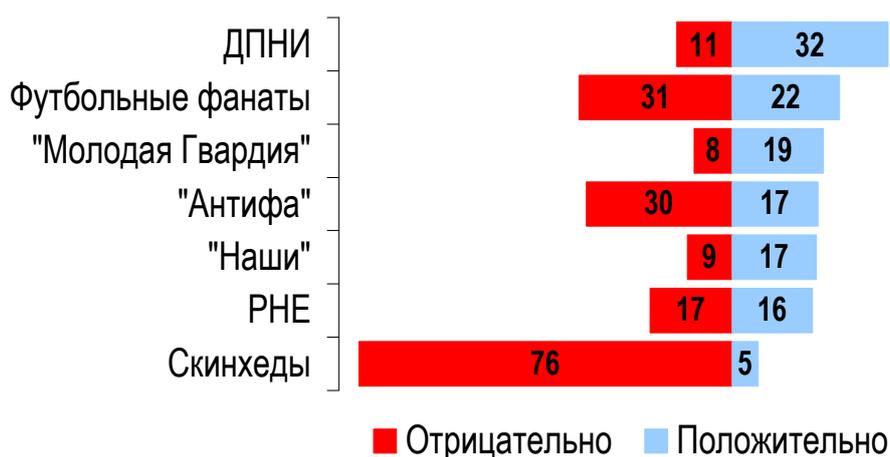
Участников опроса спрашивали, как они относятся к деятельности ряда молодежных объединений (диаграмма 37). В список помимо таких объединений, как «Наши» и «Молодая Гвардия», также были включены запрещенные, но широко известные националистические РНЕ и ДПНИ, а также откровенно криминальные скинхеды.

Наилучшее отношение респонденты продемонстрировали по отношению к ДПНИ. Однако значительная часть респондентов, положительно оценивших деятельность ДПНИ и РНЕ, реально не были знакомы с указанными организациями, а ориентировались исключительно на названия.

- ✓ *«Русское? [РНЕ] Наверное, положительно».*
- ✓ *«Судя по названию, отношусь положительно [к ДПНИ]. Хотя название первый раз слышу...»*
- ✓ *«Против нелегальной иммиграции? То есть, если к нам приезжают, то они против? Да, я к этому положительно отношусь».*

Диаграмма 37

Я ПЕРЕЧИСЛЮ НЕСКОЛЬКО МОЛОДЕЖНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, А ВЫ СКАЖИТЕ, КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ПОЛОЖИТЕЛЬНО, ОТРИЦАТЕЛЬНО, НЕЙТРАЛЬНО ИЛИ ВПЕРВЫЕ О НИХ СЛЫШИТЕ?<sup>50</sup>  
(% от всех опрошенных)



<sup>50</sup> На данной диаграмме не представлены респонденты, выбравшие вариант ответа «нейтрально», «впервые слышу», а также затруднившиеся ответить.

Многие респонденты, заявившие, что они положительно относятся к «Антифа», также реально ничего не знали о деятельности данной организации: *«Антифашистское? То есть они против фашистов? Да, тогда я к ним положительно отношусь».*

Следует отметить, что отношение к «официальным» молодежным организациям («Наши» и «Молодая Гвардия») не лучше, чем отношение к РНЕ и заметно хуже, чем к ДПНИ. Позитивное отношение к прокремлевским организациям респонденты зачастую связывали не с конкретной деятельностью этих организаций, а с отношением к верховной российской власти.

✓ *«Делать они [«Молодая Гвардия»], по-моему, ничего не делают. По факту я не знаю, чего они хорошего сделали. Но давайте «положительно» поставим, это все-таки Президента тема».*

Абсолютное большинство (76%) молодежи негативно относится к откровенно маргинальным скинхедам. При этом некоторые респонденты высказывали осуждение с оговорками.

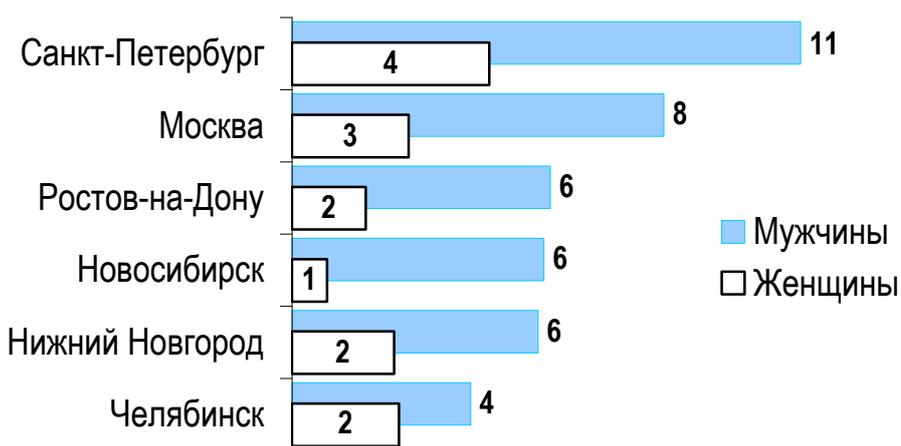
✓ *«То, что они [скинхеды] хотят изгнать всех и оставить только русских – это, конечно, неправильно, но есть в этом и здоровое зерно».*

При этом следует подчеркнуть, что каждый шестой участник опроса (15%) сказал, что к «бритоголовым» относится нейтрально, а 2% затруднились ответить. Следует отметить, что «нейтральное отношение» в данном случае, как правило, было связано с тем, что респонденты смутно представляли, чем занимаются скинхеды: *«что-то я про них слышал, вроде они за русских».* Безусловно, указанные 15% «нейтральных» нельзя считать сочувствующими скинхедам, однако эта цифра все же представляется крайне тревожной, так как, наряду с некоторыми другими показателями настоящего опроса, демонстрирует низкий иммунитет молодежи по отношению к национализму.

Мужчины относятся к скинхедам лучше, чем женщины, а в столичных мегаполисах – Москве и Санкт-Петербурге отношение к ним лучше, чем в остальных представленных в настоящем исследовании городах. Среди мужского населения столичных мегаполисов (диаграмма 38), уровень поддержки «бритоголовых» представляется значительным.

Диаграмма 38

**ЧИСЛО РЕСПОНДЕНТОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К СКИНХЕДАМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО**  
(% от респондентов из соответствующей группы)



Таким образом, если судить по отношению молодежи к различным молодежным объединениям, национализм (за исключением откровенно маргинальных форм) большинством молодежи воспринимается как явление допустимое. При этом зачастую положительное отношение к националистическим организациям обусловлено не конкретной деятельностью, о которой респондентам часто ничего не известно, а самим, продекларированном в названии намерением представлять интересы русских (РНЕ), либо продекларированным намерением решать проблему притока иноэтнического населения (ДПНИ). Указанная тенденция представляется крайне опасной и говорит о том, что реализуемая сегодня национальная политика не находит поддержки, по крайней мере, у молодежи крупных российских городов.

## РЕЗЮМЕ

### **Отношение к событиям на Манежной площади**

Большинство молодежи, проживающей в крупных российских городах, в той или иной степени сочувствуют участникам декабрьских (2010 г.) выступлений на Манежной площади. Осуждает участников выступлений лишь каждый пятый (20%) молодой горожанин. Подобная тенденция характерна для городов вне зависимости от их географического положения и того, насколько активно городская молодежь принимала участие в декабрьских беспорядках и акциях в их поддержку.

Большинство участников опроса события на Манежной называли не националистическим выступлением, а акцией протеста против коррупции в правоохранительных органах (78%) и так называемой «этнической» преступности (58%). Мнение о том, что декабрьские волнения не были «восстанием националистов» в значительной мере подтверждается тем фактом, что отношение к ним респондентов-русских и представителей других национальностей практически идентично. Результаты настоящего исследования в значительной степени опровергают расхожее мнение о том, что после декабрьских беспорядков национализм в России получил широкое распространение в молодежной среде.

В то же время следует подчеркнуть, что участников опроса не смущал тот факт, что выступления проходили под откровенно националистическими лозунгами. То есть при наличии повода (национальность преступника) акции протеста сегодня с легкостью могут обретать националистические черты.

### **Протестный потенциал**

Беспорядки на Манежной и поддержка со стороны большинства городской молодежи не являются результатом локального всплеска ксенофобии в Москве, а отражают состояние общественного сознания во многих российских городах на протяжении длительного периода. Вне всяких сомнений, если подобное выступление состоится в каком-либо крупном российском городе, оно будет с сочувствием воспринято и в самом этом городе и в большинстве крупных российских городов. При этом, по мнению ряда экспертов, при организации самих выступлений и при распространении информации о них значительную роль будут играть социальные Интернет-сети.

## **Фактор образования и воспитания**

Наибольшее влияние на отношение к декабрьским событиям оказывает фактор образования. Лица, миновавшие обучение в старших классах общеобразовательных школ и продолжившие обучение в учреждениях среднего специального образования, настроены более радикально. Можно предположить, что гуманитарные дисциплины в средних специальных учебных заведениях преподаются на низком уровне, и данное упущение в определенной степени приводит к дефициту толерантности в этой среде. В свете новейшей тенденции федеральной политики по усилению внимания государства к техническому образованию, вывод о необходимости поддержки именно гуманитарного образования для сохранения социального и межнационального мира представляется особенно актуальным.

## **Отношение к национализму**

В сфере межнациональных отношений наблюдается противоречивая картина. В целом молодежь крупных российских городов демонстрирует достаточно высокий уровень межнациональной терпимости. Национализм сегодня не является распространенной идеологией. В то же время, события последнего времени показывают, что в обществе накопился значительный протестный потенциал. А акции протеста против преступности и коррупции правоохранителей легко трансформируются в выступления с националистической риторикой и при непосредственном участии националистов.

К одиозным радикальным организациям (скинхеды) абсолютное большинство (76%) молодежи в крупных городах относится однозначно негативно. В то же время к националистическим организациям типа РНЕ и ДПНИ молодежь в целом относится даже лучше, чем к «официальным» молодежным объединениям («Наши», «Молодая Гвардия»). При этом зачастую положительное отношение к националистическим организациям обусловлено не конкретной деятельностью, о которой респондентам часто ничего не известно, а продекларированном в названии намерением представлять интересы русских (РНЕ), либо продекларированным намерением решать проблему притока иностранных граждан (ДПНИ). Указанная тенденция представляется крайне опасной и говорит о том, что реализуемая сегодня национальная политика не находит поддержки, по крайней мере, у молодежи крупных российских городов.

Можно сказать, что сегодня наблюдается состояние неустойчивого равновесия: с одной стороны городская молодежь демонстрирует определенный уровень межнациональной и межрасовой терпимости (например, положительное отношение к иностранным студентам, терпимое отношение к иностранным рабочим), а с другой – отсутствие иммунитета к использованию националистических лозунгов.

### **Мультикультурализм и воспитание толерантности**

Мультикультурализм как политика согражданства и взаимной терпимости, несмотря на критику и явные неудачи в некоторых странах Западной Европы, для Российской Федерации, опирающейся на многовековой опыт совместного проживания и развития народов и культур, является не только естественной, но, пожалуй, и единственно возможной формой существования государства.

Причины негативного отношения к той или иной национальной группе принято искать в несовпадении культурных традиций, религиозных различиях, многообразии языков, различиях по цвету кожи и разрезу глаз, манере носить одежду и исполнять народные танцы. Однако, как показало настоящее исследование, подобные различия практически не сказываются на отношении российской молодежи к представителям различных национальностей.

Воспитание толерантности, безусловно, крайне важно, но было бы ошибкой сводить борьбу с национализмом и молодежным радикализмом (и даже профилактику соответствующих рецидивов) только лишь к пропаганде терпимости по отношению к иноэтническим группам. Исследование показало, что культурные, религиозные, внешние и иные различия в целом не вызывают негативного отношения к представителям иных национальностей.

- В частности, исследование показало, что религиозные различия не связаны с межнациональной нетерпимостью. Соответственно, религиозное просвещение и воспитание межрелигиозной терпимости (сами по себе задачи крайне важные) не могут привести к заметному повышению уровня межнациональной терпимости.
- Не оказывают прямого воздействия на межнациональные отношения и внешние отличия людей различных национальностей. Поэтому школьное и вузовское просвещение на эту тему – так называемый этнографический ликбез, о необходимости которого

принято говорить как о своего рода панацее при профилактике молодежного радикализма, в действительности может играть лишь второстепенную роль. Примитивные формы бытового расизма в массе своей не свойственны российской молодежи. В частности, об этом говорит позитивное отношение респондентов к иностранным студентам.

- Не имеют значимой роли для преодоления межнациональной нетерпимости и языковые проблемы. Принято считать, что незнание трудовыми мигрантами языка, на котором говорит принимающее сообщество, является одной из причин зарождения националистической неприязни. Однако исследование показало, что такая неприязнь как раз характерна по отношению к тем национальным группам, которые в достаточной мере владеют русским языком. Отсюда следует, что языковая политика государства должна, прежде всего, преследовать «технические» цели – обеспечивать возможности безбарьерной коммуникации и соблюдать языковые права различных групп населения, а не рассматриваться как основное средство профилактики межнациональных конфликтов.

### **Социальная несправедливость**

Большинство городской молодежи считает, что современное российское общество устроено несправедливо. Лишь один из шести участников опроса (17%) считает современное российское общество справедливым. Особенно тревожно то, что многие молодые жители крупных городов полагают, что социальная несправедливость во многом обусловлена этническими различиями («они» живут лучше «нас»). Подобные убеждения создают условия для трансформации социальной напряженности в межнациональную нетерпимость.

### **Кто виноват?**

Большинство (70%) городской российской молодежи полагают, что ситуация, когда милиционеры отпускают преступников за деньги или по указанию «сверху» является типичной. Соответственно большинство участников опроса считают, что виновников убийства футбольного болельщика Свиридова первоначально отпустили именно за взятку.

Абсолютное большинство городской молодежи, считают, что на Манежную площадь, молодежь вышла именно вследствие

коррупционных действий правоохранительных органов. Коррупция подразумевает наличие двух субъектов – тех, кто берет, и тех, кто дает взятку. По мнению ряда экспертов к коррупционной среде лучше адаптируются группы, сохраняющие патриархальную замкнутость и внутреннюю солидарность. Подобная адаптивность создает у многих россиян впечатление, что именно национальные меньшинства «виновны» в коррумпированности государственных структур и, в частности, правоохранительных органов.

Ощущение социальной несправедливости, коррупция и так называемая «этническая» преступность представляются на сегодня самыми мощными факторами, способствующими распространению нетерпимости и национализма в молодежной среде.

### **Что делать?**

Борьба с распространением межнациональной нетерпимости, безусловно, должна носить комплексный характер. Важно заниматься и воспитанием у молодежи межрелигиозной терпимости, и этнографическим образованием, и воспитанием толерантности, и борьбой с радикальными националистическими организациями.

Важным средством профилактики увлечения молодежи националистическими лозунгами и идеями должна стать молодежная политика, демонстрирующая намерение власти реализовывать принцип социальной справедливости.

В качестве важнейшего направления борьбы с межнациональной нетерпимостью следует рассматривать борьбу с преступностью и коррупцией. Если власти смогут в значительной степени решить проблему коррумпированности правоохранительных органов и улучшить их общественный имидж, то опасность рецидивов националистических «взрывов» можно оценить, как невысокую. В противном случае, вне зависимости от того, насколько активно будет вестись работа по воспитанию толерантности, события подобные «Манежной» и «Кондопоге» могут стать привычной частью российской жизни, как привычными становятся происходящие в российских городах террористические акты.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Анкета массового опроса

Сначала ответьте на несколько вопросов о себе.

### 1. В каком городе Вы постоянно проживаете?

1. Город соответствует заданию (*записать*) .....
2. Город не соответствует заданию → *Закончить интервью*

### 2. Могу ли я поговорить с членом Вашей семьи, чей возраст составляет от 16 до 30 лет?

1. Да → *Попросить, чтобы этот человек продолжил интервью*
2. Нет → *Закончить интервью*

### 3. Сколько Вам полных лет?

1. от 16 до 29 полных лет (*записать*) .....
2. Другой ответ → *Закончить интервью*

### 4. Пол

1. Мужчина
2. Женщина

### 5. К какой национальности Вы себя относите? *Варианты не зачитывать!*

*Если респондент назвал неизвестную Вам национальность, уточнить, к какой национальной группе она относится*

- Кавказец (аварец, азербайджанец, армянин, балкарец, грузин, дагестанец, даргинец, ингуш, кабардинец, карачаевец, кумык, лакец, лезгин, осетин, чеченец) → *Извините, респондентов Вашей национальности мы уже опросили* → *Закончить интервью*
- Отказ отвечать → *Закончить интервью*

1. Русский
2. Татарин
3. Украинец
4. Другой ответ (*записать*) .....

### 6. Я назову несколько социальных, профессиональных и национальных групп, а Вы скажите, какие чувства они у Вас вызывают – скорее положительные, скорее отрицательные или не вызывают никаких?

*Вопрос задавать по каждой группе*

	Положительные	Отрицательные	Не вызывают никаких	Затрудн. ответить
1. Военные	1	2	3	4
2. Учителя	1	2	3	4

	Положительные	Отрицательные	Не вызывают никаких	Затрудн. ответить
3. Иностраные рабочие – дворники, строители и т. д.	1	2	3	4
4. Врачи	1	2	3	4
5. Кавказцы	1	2	3	4
6. Милиционеры	1	2	3	4
7. Чиновники	1	2	3	4

**7. Какое значение следует придавать национальности при выборе главы Вашего города – большое, некоторое или никакого?**

1. Большое
2. Некоторое
3. Никакого
4. Затрудняюсь ответить

**8. Какое значение следует придавать национальности при приеме на работу в милицию в Вашем городе – большое, некоторое или никакого?**

1. Большое
2. Некоторое
3. Никакого
4. Затрудняюсь ответить

**9. Я перечислю несколько национальностей, а Вы скажите, как бы Вы отнеслись к тому, чтобы люди этих национальностей стали Вашими соседями – положительно, отрицательно или нейтрально...**

*Вопрос задавать по каждой национальности*

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
1. Украинцы	1	2	3	4
2. Азербайджанцы	1	2	3	4
3. Немцы	1	2	3	4
4. Армяне	1	2	3	4
5. Грузины	1	2	3	4
6. Евреи	1	2	3	4
7. Дагестанцы	1	2	3	4
8. Казахи	1	2	3	4
9. Молдаване	1	2	3	4
10. Калмыки	1	2	3	4

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
11. Цыгане	1	2	3	4
12. Китайцы	1	2	3	4
13. Осетины	1	2	3	4
14. Таджики	1	2	3	4
15. Эстонцы	1	2	3	4
16. Татары	1	2	3	4
17. Чеченцы	1	2	3	4

**10. Как Вы считаете, современное российское общество устроено справедливо или несправедливо?**

1. Справедливо
2. Несправедливо
3. Затрудняюсь ответить

**11. Как Вы считаете, уровень жизни людей разных национальностей в Вашем городе примерно одинаков, или представители одних национальностей живут лучше, а других – хуже?**

1. Одинаков
2. Различен
3. Затрудняюсь ответить

**12. Я перечислю несколько молодежных и общественных объединений, а Вы скажите, как Вы относитесь к их деятельности – положительно, отрицательно, нейтрально или впервые о них слышите?**

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Впервые слышу	Затрудн. ответить
1. «Наши»	1	2	3	4	5
2. Скинхеды	1	2	3	4	5
3. Футбольные фанаты	1	2	3	4	5
4. «Молодая Гвардия»	1	2	3	4	5
5. Русское национальное единство (РНЕ)	1	2	3	4	5
6. Антифашистское движение «Антифа»	1	2	3	4	5
7. Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ)	1	2	3	4	5

13. В общественных городских местах часто можно видеть различные группы молодежи. Я перечислю некоторые из них, а Вы скажите, как, по-Вашему, их воспринимают окружающие – положительно, отрицательно или нейтрально?

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Затрудн. ответить
1. Иностранцы студенты	1	2	3	4
2. «Золотая молодежь»	1	2	3	4
3. Молодые кавказцы	1	2	3	4

14. В декабре 2010 года после убийства в Москве футбольного болельщика Егора Свиридова на Манежной площади в Москве и в ряде российских городов прошли массовые выступления под лозунгами «Россия для русских» и «Нет кавказскому беспределу». Слышали ли Вы об этих выступлениях?

1. Да
2. Нет → №19

15. Как Вы относитесь к этим выступлениям – скорее с сочувствием, с осуждением или нейтрально?

1. С сочувствием
2. С осуждением
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

16. Многие политики и общественные деятели комментировали события на Манежной площади. Я приведу несколько высказываний, а Вы скажите, согласны Вы с ними или нет...

	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен
1. <u>Первое высказывание:</u> «События на Манежной – это общерусский протест против засилья ряда северокавказских этнических кланов, которые экспортируют в Россию с Кавказа рэкет, насилие, наркотики и терроризм. И плюс к этому пытаются навязать русским на их земле свои правила игры».	1	2	3
2. <u>Второе высказывание:</u> «Это не восстание, не выступление, а погром. Это был неонацистский погром, это были разбушевавшиеся банды, которые ловили в центре Москвы людей и избивали их».	1	2	3

	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен
3. <u>Третье высказывание:</u> «Если бы телевидение показало тех милиционеров, что освободили убийц Егора Свиридова, причем показало бы, как они в наручниках идут по ковру из сорванных погон их начальников, не было бы выступлений на Манежной площади».	1	2	3
4. <u>Четвертое высказывание:</u> «Эта драка была спланирована и подготовлена националистическими организациями. Криминальный инцидент они использовали для разжигания межнациональной розни».	1	2	3
5. <u>Пятое высказывание:</u> «Печальные события на Манежной площади спровоцировало не убийство одного из болельщиков «Спартака», а то, что власть соответствующим образом не отреагировала».	1	2	3

**17. Как Вы считаете, если выступления, аналогичные выступлениям на Манежной в будущем произойдут в Вашем городе, примет ли в них участие кто-либо из Ваших знакомых?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**18. Через несколько минут после убийства Егора Свиридова, милиция задержала шестерых выходцев из республик Северного Кавказа, которые приняли участие в драке. Однако вскоре следователь отпустил пятерых из шести задержанных. Как Вы думаете, почему следователь принял такое решение?**

1. Затрудняюсь ответить  
*Записать* .....

**19. Как Вы считаете, насколько типична ситуация, когда правоохранительные органы в Вашем городе отпускают преступников за деньги или по указанию «сверху»? Это случается часто, редко, или практически никогда?**

1. Часто
2. Редко
3. Никогда
4. Затрудняюсь ответить

---

**20. Одни эксперты говорят, что значительную часть преступлений в России совершают кавказцы. Другие – что доля преступлений, совершенных кавказцами, незначительна. А как Вы считаете, в Вашем городе кавказцы совершают значительную или незначительную часть от общего числа преступлений?**

---

1. Значительную часть
  2. Незначительную часть
  3. Затрудняюсь ответить
- 

**21. Руководство милиции заявило, что намерено создать спецподразделение по борьбе с этнической преступностью. Как Вы считаете, следует ли создать подобную структуру в Вашем городе?**

---

1. Следует
  2. Не следует
  3. Затрудняюсь ответить
- 

**22. В последнее время в средствах массовой информации обсуждается тема отделения от России Северного Кавказа. Многие политики говорят, что отделять Северный Кавказ нельзя, так как в конечном итоге это приведет к развалу страны. В то же время существует мнение, что отделить Северный Кавказ следует. А как Вы считаете, следует отделить Северный Кавказ или нет?**

---

1. Отделить
  2. Не отделять
  3. Затрудняюсь ответить
- 

**23. В республиках Северного Кавказа очень высока безработица, а во многих российских регионах не хватает рабочих рук. В связи с этим некоторые политики предлагают переселить часть жителей Северного Кавказа в Центральную Россию. Как Вы относитесь к такому предложению – положительно, отрицательно или нейтрально?**

---

*Если респондент сказал, что к переселению русских относится положительно, а к переселению кавказцев – отрицательно, то отметить вариант «Отрицательно»*

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

В заключение ответьте на несколько вопросов о себе

---

**24. Какое у Вас образование?**

---

1. Высшее
2. Неполное высшее
3. Среднее специальное
4. Среднее
5. Неполное среднее

---

**25. Каков ежемесячный доход на одного члена Вашей семьи?**

---

1. Менее 5 тыс. руб.
2. От 5 до 10 тыс. руб.
3. От 10 до 20 тыс. руб.
4. От 20 до 30 тыс. руб.
5. Свыше 30 тыс. руб.
6. Затрудняюсь ответить

---

**26. Каково Ваше социальное положение?**

---

1. Работающий
2. Домохозяйка
3. Неработающий
4. Пенсионер
5. Учащийся

---

**27. Вы учитесь в школе, среднем специальном учебном заведении или ВУЗе?**

---

*Для тех, кто учится*

1. Школа
2. Среднее специальное учебное заведение
3. Высшее учебное заведение

*Спасибо за то, что уделите нам Ваше время. До свидания.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Выбор городов

В Российской Федерации по предварительным данным Всероссийской переписи населения 2010 года 12 городов имеют численность постоянного населения более миллиона человек. Именно крупные российские города привлекают к себе внимание в свете произошедших в Москве в декабре 2010 г. массовых беспорядков молодежи и последовавших за ними «акций поддержки» в других регионах. Особенность ситуации в крупных городах состоит в том, что при больших скоплениях людей в них крайне трудно предупредить массовые противоправные действия молодежи. Как правило, адресная профилактика в крупных городах редко достигает своей цели.

В данном исследовании опрос проводился среди молодежи – жителей следующих городов: Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород, Новосибирск, Челябинск. Города опроса являются крупнейшими в России мегаполисами. Выбор городов соотносится с федеральными округами страны. Опрос проводился во всех федеральных округах за исключением Северо-Кавказского и Дальневосточного. Учитывая специфическую тему исследования, организаторы не сочли возможным проведение опроса на территории Северо-Кавказского федерального округа. В Дальневосточном федеральном округе опрос не проводился исходя из ограничений финансового характера, а также с учетом того, что в регионе отсутствуют мегаполисы.

Таблица 2.

### ГОРОДА, В КОТОРЫХ ПРОВОДИЛСЯ ОПРОС

Федеральный округ	Мегаполис	Численность постоянного населения, тыс. чел.
ЦФО	г. Москва	11 514,3
СЗФО	г. Санкт-Петербург	4 848,7
ПФО	г. Нижний Новгород	1 250,6
ЮФО	г. Ростов-на-Дону	1 089,9
УФО	г. Челябинск	1 130,3
СФО	г. Новосибирск	1 473,7

После декабрьских молодежных выступлений в Москве во всех названных городах имели место те или иные молодежные акции в поддержку выступлений на Манежной.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Список национальностей

Для оценки этнических предпочтений и признаков межнациональной нетерпимости респондентов в данном исследовании использовался список из 17 национальностей. Список не является исчерпывающим для городов опроса, однако содержит основные типологические черты, соответствующие общественным стереотипам о «своих» и «чужих», о национальностях с разными религиями, языками, с разными вариантами занятости, материального достатка и проч. Список сформирован на основе предыдущих исследований авторов, выполненных в 2008–2010 гг.<sup>51</sup> В его состав включено несколько групп наименований национальностей:

- Национальности, воспринимаемые общественным мнением в средней полосе России как новые этнические сообщества, как «приезжие». Сюда с наибольшей подробностью входят кавказские национальности (в т.ч. укрупненное наименование «дагестанцы») как более известные населению глубинных российских регионов. Азиатские национальности представлены «таджиками» и «казахами» – представителями наиболее массовых и продолжительных миграционных волн за последние 10-15 лет.
- Национальности, воспринимаемые общественным мнением и как «мигранты», и как часть местного населения – «украинцы», «молдаване», «цыгане».
- Национальности, воспринимаемые общественным мнением как часть местного сообщества с культурно-отличительными признаками – «татары», «евреи», «немцы».
- Национальности, которые для общественного мнения малоизвестны – «эстонцы», «калмыки».

В списке отсутствует наименование «русские», т.к. по условиям опроса выявлялось отношение именно к недоминирующей части населения. По итогам опроса к русским себя причислили 95,5% респондентов.

Список национальностей (см. Приложение 1, вопрос 9) предъявлялся респондентам в случайном порядке.

---

<sup>51</sup> Авторы опираются на данные собственных исследований 2008 – 2010 гг.: «Изучение феномена этнической нетерпимости»; «Положение русского и русскоязычного населения в республиках РФ»; «Процессы становления российской нации».