

Институт управления, бизнеса и технологий
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Среднерусский научный центр Санкт-Петербургского отделения
Международной академии наук высшей школы

В.К. Крутиков, М.В. Якунина, Т.В. Дорожкина,
Ю.В. Зайцев, О.В. Федорова

НЕКОММЕРЧЕСКИЙ
СЕКТОР ЭКОНОМИКИ
И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНА

Калуга
2013

УДК 637.5
ББК 36.92
Н47

Рецензенты:

И. В. Захаров, доктор экономических наук, профессор;

А. В. Мерзлов, доктор экономических наук, профессор;

М. Б. Гутман, Президент Общенациональной ассоциации организаций финансовой взаимопомощи (НАО ФВП)

Некоммерческий сектор экономики и инновационное развитие
H47 региона / В.К. Крутиков, М.В. Якунина, Т.В. Дорожкина и др. — Ка-
луга: ООО «Полиграф-Информ», 2013. — 236 с.

ISBN 978-5-93999-450-7

Монография подготовлена по плану совместной работы Института управления, бизнеса и технологий, КГУ им. К.Э. Циолковского и Среднерусского научного центра Санкт-Петербургского отделения МАН ВШ.

В монографии исследуется современная проблематика формирования и развития некоммерческого сектора экономики субъектов РФ. Раскрывается содержание понятия «использование некоммерческого сектора экономики в интересах инновационного развития регионов», обеспечивающего эффективное использование человеческого капитала в интересах перехода от инерционного к инновационному пути становления социально-экономических отношений.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов экономических специальностей, представителей власти и бизнеса.

УДК 637.5
ББК36.92

ISBN 978-5-93999-450-7

© НОУ ВПО ИНУПБТ, 2013
© В.К. Крутиков, М.В. Якунина, Т.В. Дорожкина,
Ю.В. Зайцев, О.В. Федорова, 2013

Содержание

Введение	4
<i>Глава 1. Теоретические основы и опыт развития некоммерческого сектора в экономике.</i>	6
1.1. Сущность некоммерческого сектора, особенности функционирования и организационно-хозяйственные формы.	6
1.2. Зарубежные и отечественные теоретические, методические положения и практические рекомендации по развитию некоммерческого сектора	22
1.3. Современные особенности создания и деятельности некоммерческих организаций в условиях инновационного перехода страны к обществу с высоким уровнем человеческого капитала	39
<i>Глава 2. Осуществление процесса формирования и функционирования некоммерческого сектора в российской экономике</i>	56
2.2. Организационно-правовые формы некоммерческих организаций, статус бюджетных учреждений	67
2.3. Особенности организации маркетинга, менеджмента и финансов в некоммерческих организациях	95
<i>Глава 3. Направления и рациональные формы экономического партнерства государственного, муниципального, частнопредпринимательского и некоммерческого секторов в интересах инновационного развития регионов</i>	119
3.1. Приоритетные направления и особенности реализации сравнительных преимуществ некоммерческих организаций для повышения роли человеческого капитала в инновационном экономическом росте регионов	119
3.2. Партнерство некоммерческих организаций с государственными, муниципальными и коммерческими структурами по стимулированию инноваций.	135
3.3. Проблемы в реализации возможностей некоммерческих организаций обеспечивать переход регионов от инерционного к инновационному пути развития.	151
<i>Глава 4. Реализация потенциала некоммерческого сектора экономики в интересах инновационного развития регионов</i>	165
4.1. Создание в реальной инновационной экономической жизни регионов некоммерческой организации, содействующей защите прав и законных интересов потребителей	165
4.2. Внедрение системы, консолидирующей финансовые средства граждан и некоммерческих организаций, способствующей успешному решению проблем инновационного развития регионов	181
4.3. Обеспечение оптимизации финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций путем передачи опыта управления качеством, формализации поддерживающих процедур и закрепления кадров	193
Выводы	208
Список литературы	215
<i>Приложение. Устав региональной общественной организации потребителей «общество защиты прав потребителей «Праворост».</i>	223

Введение

В современном мировом сознании и практической деятельности вопросы реализации человеческого капитала рассматриваются как ключевой фактор развития современной экономики. В России, с ее многообразием условий жизни и громадным разрывом между доходами «низших» и «высших» слоев населения, особенно остро стоит вопрос о перспективе построения социально-экономической проекции, обеспечивающей использование творческого потенциала каждого гражданина. Осуществление власти в ручном режиме приводит к коррупции, незащищенности права собственности и прав человека в широком контексте, что в конечном итоге препятствует инновационному развитию российских регионов, поэтому каждая личность должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны.

Результаты исследований показывают, что жители городов заинтересованы в создании условий, комфортных для проживания и занятия предпринимательством. Сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг. На селе круг проблем еще шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился, а разрыв по этому показателю между городом и селом увеличился. Одним из решений накопившихся проблем, как демонстрирует мировой опыт, является формирование некоммерческого сектора экономики в интересах инновационного развития регионов.

Реализация потенциала сектора обеспечит совершенствование экономических отношений, связанных как с интересами граждан, так и с развитием малого и среднего бизнеса, характеризуемых сегодня в отличие от корпоративного бизнеса отсутствием заданных материальных, финан-

совых и иных связей. Как правило, указанный бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса. Таким образом, защита собственного бизнеса является важнейшей первой функцией, которая выполняется некоммерческими организациями (НКО). Вторая функция, передаваемая НКО, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами НКО и их объединений, осуществляющих деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Россия с учетом положительного мирового опыта должна выработать собственный вариант системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для повышения роли человеческого капитала в инновационном экономическом росте страны. С учетом современных вызовов следует работать на опережение, ведя строительство системы одновременно «сверху — вниз» и «снизу — вверх», что обеспечивает создание требуемой адекватно обратной связи с органами власти. Институты НКО должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ОПЫТ РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В ЭКОНОМИКЕ

1.1. Сущность некоммерческого сектора, особенности функционирования и организационно- хозяйственные формы

Любое научное исследование начинается с определения понятий. Определим сущность понятий «коммерция» и «коммерческие функции», а также «некоммерческие организации» и «некоммерческий сектор экономики».

Словарь иностранных слов дает следующее толкование: «Коммерция — это торговля, торговые операции»; в другом аналогичном словаре мы встречаемся с почти подобным определением: «Коммерция (от лат. commercium) — торговля или торгово-посредническая деятельность, участие в продаже или содействии продаже товаров и услуг» [117].

Словарь С. И. Ожегова толкует понятие следующим образом: «Коммерческий — 1) торговый, не военный; 2) при существовании карточной системы снабжения — относящийся к торговле без карточек по повышенным ценам» [128].

В учебнике для вузов «Основы коммерческой деятельности» авторы (Л. В. Осипова, И. М. Синяева) дают следующее определение: «Таким образом, коммерция в сфере товарного обращения — это совокупность процессов и операций, направленных на совершение купли-продажи товаров в целях удовлетворения покупательского спроса и получения прибыли» [83].

Большой экономический словарь под редакцией А. Н. Азрилияна определяет коммерцию как «деятельность по продаже товаров или услуг с целью получения прибыли» [59].

В принципе определения не вызывают особых сомнений, но непонятно, что относится к процессам, а что — к операциям в торговле.

На наш взгляд, приведенные понятия даны в узком смысле слова «коммерция», применительно к торговле. А в условиях рыночных отношений понятие «коммерция» требует более широкого толкования, не ограниченного сферой торговли.

Думается, более близки нашей точке зрения понятия, данные в словаре обществознания: «Коммерция — торговля, торговая операция. В более широком смысле — всякая деятельность, направленная на получение прибыли», а также в Современном экономическом словаре: «Коммерция (от лат. commercium) — торговля и торгово-посредническая деятельность, участие в продаже или содействии продаже товаров и услуг. В широком смысле слова — предпринимательская деятельность» [117].

По мнению В. В. Залесского, понятие «коммерческая организация» равнозначно понятию «предпринимательская организация», точно так же как термин «предпринимательская деятельность» идентичен термину «коммерческая деятельность». В широком смысле слова любой предприниматель является коммерсантом [83].

В торговых кодексах ряда стран заложено именно такое понимание коммерческой деятельности. Статья 1 французского кодекса определяет: «Коммерсантами являются лица, которые совершают торговые сделки в процессе осуществления своей обычной профессии». Первый раздел «Коммерсанты» книги первой «Торговые сословия» Германского торгового уложения содержит развернутый перечень видов предпринимательской деятельности, которой занимаются коммерсанты: «Торговым промыслом считается всякая производственная деятельность, предметом которой являются следующие действия:

- приобретение движимых вещей, товаров или ценных бумаг с целью дальнейшей перепродажи независимо от того, будут ли товары переданы в неизменном виде или после переработки;
- принятие на себя обязанностей по обработке или переработке товаров для других лиц, если такой промысел выходит за пределы простого ремесла...
- морская и сухопутная перевозка грузов и пассажиров...» [83, 128].

Гражданский кодекс Российской Федерации использует термин «предприниматель» только по отношению к гражданину, занимающемуся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (статья 27 ГК РФ), и не дает обобщенного понятия коммерсанта или предпринимателя.

Выделение предпринимателей — юридических лиц связано в конечном счете с предусмотренным в статье 50 Гражданского кодекса разграничением двух видов организаций — коммерческих и некоммерческих. Любое правосубъектное образование, которое может быть отнесено к коммерческим организациям, в силу этого обстоятельства признается предпринимателем. Это вытекает из содержащихся в пункте 1 статьи 50 Гражданского кодекса указаний относительно сущности данного вида юридических лиц: «... коммерческой признается организация, для которой извлечение прибыли составляет основную цель деятельности». Гражданским кодексом предусмотрен замкнутый набор моделей юридических лиц, которые могут рассматриваться как коммерческие организации, а стало быть, и как предприниматели.

В их числе — хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Для каждого из них, по мнению профессора М. И. Брагинского, устанавливается специальный правовой режим участия в гражданских отношениях, особенности которого могут непосредственно затронуть интересы того, кто заключает с ними договор [2, 60.].

Приведенный в статье 50 Гражданского кодекса перечень видов коммерческих организаций-предпринимателей является исчерпывающим, и можно схематически изобразить систему их организационно-правовых форм (рис. 1).

В отличие от коммерческих организаций к некоммерческим организациям относятся организации, обладающие двумя признаками:

- некоммерческие организации не могут иметь целью своей деятельности извлечение прибыли;
- полученная организацией прибыль не может распределяться между участниками (применительно к тем организациям, которые построены на началах членства).

В числе некоммерческих организаций статья 50 Гражданского кодекса называет потребительские кооперативы, общественные или религиозные организации (объединения), финансируемые ответчиком учреждения, благотворительные и иные фонды.

Вместе с тем предусмотрена возможность создания некоммерческих организаций и в иных формах, для чего достаточно принятия закона. Так, Закон от 12 января 1996 года «О некоммерческих организациях» допустил образование еще двух видов некоммерческих организаций: некоммерческого партнерства и автономной некоммерческой организации.



Рис. 1. Система организационно-правовых форм коммерческих предприятий и организаций (по П. И. Вахрину)

Осуществление предпринимательской деятельности в принципе расходится с природой некоммерческой организации. Это объясняется уже тем, что такая организация заведомо создается для иной не связанной с предпринимательством, деятельности.

Однако в ряде случаев некоммерческая организация вынуждена осуществлять предпринимательскую деятельность. Полученная таким образом прибыль используется ею для покрытия расходов, связанных с той непредпринимательской деятельностью, ради которой и была образована организация. С учетом этого обстоятельства именно для некоммерческих организаций Гражданский кодекс устанавливает в виде

исключения возможность участия в предпринимательской деятельности тех, кто не является предпринимателем.

Предпринимательская деятельность должна служить цели создания некоммерческой организации и, кроме того, по своему характеру соответствовать этой цели. Развивая содержащиеся в пункте 1 статьи 50 Гражданского кодекса положения, статья 24 Закона от 12 января 1996 года признает допустимой для некоммерческой организации предпринимательскую деятельность. Эта деятельность выражается в приносящем прибыль производстве товаров и услуг, отвечающем целям создания некоммерческой организации. Предусматривается также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах или в товариществе на вере (в последнем случае — только в качестве вкладчика).

При этом предусмотрено, что некоммерческая организация ведет учет доходов и расходов по осуществляемой ею предпринимательской деятельности. Законодательством Российской Федерации может быть запрещено осуществление предпринимательской деятельности для отдельных видов некоммерческих организаций. Одно из таких ограничений установлено в Гражданском кодексе. Оно относится к объединениям юридических лиц (ассоциациям и союзам). В силу пункта 1 статьи 121 Гражданского кодекса в случаях, когда решением участников на такое объединение возлагается ведение предпринимательской деятельности, оно должно либо преобразоваться в хозяйственное общество или товарищество, либо создать для ведения соответствующей деятельности хозяйственное общество, либо вступить в такое общество в качестве участника. Коммерческие и некоммерческие организации функционируют во всех отраслях: в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, в торговле и др.

В зависимости от различий законодательного регулирования, связанного с формами собственности, а также от особенностей организации, как мы выяснили в ходе исследования, юридические лица подразделяются следующим образом (рис. 2).

Рассмотрим основные формы некоммерческих организаций.

Потребительский кооператив. Представляет собой добровольное объединение физических и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и нематериальных потребностей. Члены потребительского кооператива вносят установленные уставом паевые взносы, которые вместе с заработанной собственностью составляют имущество кооператива. От членов кооператива требуется вносить до-

полнительные взносы при необходимости покрытия образовавшихся у кооператива убытков. Доходы потребительского кооператива от предпринимательской деятельности распределяются в соответствии с его уставом между членами кооператива.



Рис.2. Система форм организаций

Общественные и религиозные организации — это добровольные объединения граждан на основе общих интересов для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей. Будучи некоммерческими организациями они могут заниматься предпринимательством только в том случае, если оно соответствует уставным целям и направлено на их достижение. Члены общественных и религиозных организаций не сохраняют прав на переданное ими в эти организации имущество и членские

взносы. Члены общественных и религиозных организаций не отвечают по обязательствам этих организаций, а те, в свою очередь, не отвечают по обязательствам своих членов.

Фонды — это не имеющие членства некоммерческие организации, созданные для достижения культурных, образовательных, социальных, благотворительных или других общественно полезных целей. Фонды утверждаются физическими и юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов. Имущество, переданное фонду его учредителями, становится собственностью фонда. Фонд может заниматься предпринимательством только тогда, когда оно соответствует уставным целям и направлено на их достижение. Предпринимательская деятельность предполагает создание хозяйственных обществ или участие в них. Учредители фонда не отвечают по его обязательствам, а фонд не несет ответственности по обязательствам своих учредителей.

Учреждения — это организации, создающиеся собственниками для решения социально-культурных, управленческих или иных некоммерческих задач. Учреждения частично или полностью финансируются собственниками. Собственник закрепляет за учреждениями имущество на праве оперативного управления. Примерами таких организаций являются учреждения образования и просвещения, социальной защиты, культуры и спорта, а также органы государственного и муниципального управления.

Объединения юридических лиц — это добровольные ассоциации и союзы коммерческих либо некоммерческих организаций. Объединения коммерческих организаций создаются по договору между участниками для координации их предпринимательской деятельности, а также защиты и представления общих имущественных интересов. Объединения некоммерческих организаций представляют собой союзы и ассоциации общественных организаций и учреждений.

В экономическом смысле понятие «организация — юридическое лицо» в ряде случаев соответствует понятию «предприятие». Предприятие — это производственно-технический комплекс, используемый для предпринимательской деятельности. На базе предприятия может осуществляться любая профессиональная предпринимательская деятельность: производственная, кредитно-финансовая, торговая, страховая, посредническая; в зависимости от формы собственности учредителей предприятия могут быть частными, государственными, муниципальными. Предприятия могут создаваться как юридическими, так и физическими лицами.

Так, кооператив является юридическим лицом — коммерческой организацией, образуется исключительно по решению его учредителей. Учредительным документом кооператива является Устав, утвержденный общим собранием членов кооператива. Член кооператива вправе выйти из его состава. При этом ему должна быть выплачена стоимость пая или выдано имущество, соответствующее его доле.

Члены кооператива несут субсидиарную ответственность по обязательствам кооператива в размерах и порядке, предусмотренных законом и Уставом (ГК РФ, статья 107, пункт 2). Имущество кооператива делится на паи, но часть может быть образована как неделимая (ГК РФ, статья 109, пункт 1). Управление кооперативом осуществляет общее собрание.

Член кооператива имеет один голос при принятии решений общим собранием. Исполнительным органом управления являются правление и его председатель (ГК РФ, статья 110, пункт 1).

В то же время потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов.

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет потребительские кооперативы как некоммерческие организации (ГК РФ, статья 116, пункт 5). Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы и которым они соответствуют (ГК РФ, статья 50, пункт 3). Финансовый результат, полученный потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, законом рассматривается как доход потребительского кооператива, а не прибыль. Доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и Уставом, распределяются между его членами (ГК РФ, статья 116, пункт 5). Доход, как правило, направляется на развитие деятельности и распределяется между кооперативом и его членами на основе положений, принятых уставом кооператива. В потребительском кооперативе не формируются и убытки. Члены потребительского кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся убытки путем дополнительного взноса.

Профессор А. П. Макаренко предложил следующую научную классификацию кооперативов в зависимости от сферы их экономической деятельности. Основная функция потребительских кооперативов состоит

в предоставлении услуг, в том числе кредитно-финансовых, а также обеспечении доступности культурных, научных, образовательных ценностей. Макаренко выделяет следующие направления кооперирования:

- по территориальности — городские и сельские кооперативы;
- по социальному составу — кооперативы молодежные, мелких предпринимателей, общегражданские (представители различных социальных страт);
- по роду занятий — кооперативы учителей, врачей, артистов, писателей, кинематографистов;
- по принадлежности к отраслям народного хозяйства — садоводческие, страховые, кредитные, сберегательные, медицинские;
- по принадлежности к определенному виду религии: католические, протестантские, мусульманские;
- по принадлежности к национальному меньшинству в стране: русские — в США, украинские — в Канаде, шведские — в Финляндии.

Научная классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Четкое определение типа кооператива имеет значение при получении налоговых льгот. Например, в нашей стране не облагается налогом Фонд развития потребительских кооперативов [91].

Вахитов К. И. в своем исследовании формулирует следующие определения кооперации:

- в широком смысле, как всеобщее свойство окружающего мира с его связями и отношениями;
- как синоним самого человеческого общества;
- как основной социальный механизм, созданный людьми для поддержания общественной жизни;
- в узком значении, как совокупность особых общественно-хозяйственных объединений кооперативов (кооперативных обществ, кооперативных союзов и иных кооперативных объединений) [128].

Г. Альшшуль выявил закономерность, проявляющуюся в том, что для многих потребительских кооперативов характерен поиск принципиально новых подходов к развитию различных предприятий: переход на построение по «сетевому» принципу; поддержка предпринимательской деятельности населения и предоставление ему различных услуг; развитие малых инновационных предприятий [76].

Буздалов И. Н. высказывает мысль о том, что «кооперация это не только форма хозяйствования, но и основанная на демократизации и самоуправлении, форма связей, экономических взаимоотношений» [62, 63].

В мировой практике используется следующее универсальное определение кооператива, как самостоятельной ассоциации людей, которые объединились на добровольной основе для удовлетворения своих общих экономических, социальных и культурных потребностей и устремлений посредством совместного владения предприятием, контролируемым на основе демократических принципов. Определены понятия кооперативных ценностей и принципов, нашедших наиболее полное отражение в Декларации о кооперативной идентичности, принятой Конгрессом Международного кооперативного альянса Всемирной организации кооперативов в Манчестере еще в 1995 году. Кооперативные ценности: взаимопомощь, личная ответственность, демократия, равенство, справедливость и солидарность, а также такие этические нормы, как честность, открытость, социальная ответственность и забота о других. Кооперативные принципы: добровольное и открытое членство; демократический контроль; экономическое участие членов кооператива; автономия и независимость; образование, обучение и предоставление информации; кооперация между кооперативами; забота об обществе. Таким образом, в соответствии со своими ценностями и принципами, отвечая на потребности и пожелания своих членов, кооперативы в конечном итоге способствуют стабильному развитию общества в целом. В рекомендациях ведущих международных организаций (ООН, Международная организация труда, Международный кооперативный альянс и др.) указывается, что в сбалансированном обществе должны сосуществовать сильные государственный и частный секторы, а также сильные кооперативы, общества взаимопомощи и другие общественные и неправительственные организации [36, 41].

Позицию международных организаций в 2002 году поддержал Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике. Рекомендации парламентских слушаний «Сущность и роль кооперации в национальной экономике», проведенных в декабре 2002 года, содержат следующие позиции:

- теория и практика стран с развитой рыночной экономикой свидетельствуют о больших возможностях кооперативных объединений, основанных на самостоятельности, самоуправлении, развитии хозяйственной демократии и инициативы;
- кооперативные организации повсеместно выступают если не существенной, то заметной силой современности, приобретая порой все большее значение в национальном хозяйстве ряда стран;

- в кооперативных формах на разных уровнях (от предприятия до государственного) можно успешно решать, в духе лучших демократических традиций, конкретные социально-экономические проблемы (борьба с бедностью, занятость, повышение производительности труда и т.д.) [36].

Крутиков В. К. формулирует следующие выводы по результатам проведенных исследований. Особое место в экономической жизни России занимает потребительская кредитная кооперация как форма некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи. Это связано с тем, что за годы реформ в России не сформирована целостная кредитно-финансовая система по классическим образцам развитых стран мира. Формирование такой системы следует рассматривать как одно из важнейших направлений, обеспечивающее развитие многоукладной экономики России. Отличительным признаком развития такой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее кредитных учреждений. Выбор в пользу той или иной формы организации учреждения определяется как соображениями прибыльности, так и социально-экономической средой, характером взаимоотношений с потенциальными учредителями и будущей клиентурой, ее социальным положением, укладом. Некоммерческие организации финансовой взаимопомощи обеспечивают условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой цель улучшить свое экономическое и социальное положение, способствуют развитию свободного творчества граждан [83, 85].

Мнение Крутикова В. К. основывается на принципиальных отличиях кредитного кооператива от коммерческого банка. В отличие от банковских структур кредитный кооператив является некоммерческой организацией. Основной целью его деятельности является не извлечение возможно большей прибыли, а оказание как можно более дешевых кредитно-финансовых услуг своим членам с целью развития их хозяйственной деятельности и повышения материального благосостояния. Целью деятельности кредитного кооператива не является извлечение прибыли, в том числе и потому, что члены кредитного кооператива — не только вкладчики, но и кредиторы, они же и владельцы. Таким образом, члены кооператива несут солидарную ответственность за финансовые риски кооператива, совместно решая, кому предоставлять займы и в каком объеме, а также как использовать временно свободные денежные средства. Соблюдение таких принципов кредитной кооперации, как самоуправление, равенство членов кооператива, имеющих один голос независимо от числа и разме-

ра паев в собственности, позволяет считать эту форму некоммерческих организаций уникальной [83, 85].

Для нашего исследования представляет интерес схематическое изображение, наглядно демонстрирующее роль потребительской кредитной кооперации, в данном случае — сельскохозяйственной, в развитии малых форм хозяйствования (малого бизнеса). Рисунок подготовлен по результатам исследований, проведенных к.э.н., доцентом Государственного аграрного университета С.-Петербурга Е. Аверьяновой [76, 129].

Необходимость использования кредитно-финансовых институтов в реализации политики модернизации России обоснована в исследовании к.э.н. В.В. Морозова, доцента Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина. Морозов отмечает, что современный механизм экономического роста не работает без непрерывного и целенаправленного государственного воздействия. И большая экономическая власть принадлежит сектору финансовых услуг, который располагает значительной частью интеллектуального потенциала страны [94].

В Российской Федерации действуют свыше двадцати законов, регулирующих создание и деятельность некоммерческих организаций (НКО). Основными, как уже отмечалось выше, являются Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Всего законодательством предусмотрено свыше тридцати форм некоммерческих организаций.

На практике, как показало исследование, наиболее распространенными являются: автономные некоммерческие организации и партнерства; потребительские кооперативы; садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения; товарищества собственников жилья. А также общественные объединения, фонды и учреждения; религиозные, неправительственные, благотворительные и саморегулируемые организации и др.

Представляет интерес для изучения в рамках нашей темы работа известного исследователя Т.К. Вульфа (книга «Управление некоммерческой организацией»), в которой рассматриваются отличительные черты различных форм некоммерческих организаций:

- они в основном создаются для предоставления социально значимых услуг всем членам общества;
- в этом проявляется общность с государственными организациями, соблюдающими принцип равенства;
- но существует множество некоммерческих организаций;
- предоставление услуг каждому на равных основаниях не является обязательным для НКО;



Рис. 3. Роль сельской кредитной кооперации в развитии сельскохозяйственных производств, фермерских и личных подсобных хозяйств (по Е. Аверьяновой)

- услуги могут иметь эксклюзивный характер для узкого круга лиц;
- НКО не призваны получать прибыль;
- но это только частично верно;
- многие ведут активную предпринимательскую деятельность;
- это отличает их от государственных учреждений, работающих в той же области;
- коммерческие структуры вынуждены конкурировать с некоммерческими организациями, ведя борьбу за клиентов;
- некоммерческий сектор не относится ни к коммерческому сектору, ни к государственному сектору, а занимает некое промежуточное положение;
- это обеспечивает большую гибкость некоммерческим организациям в их деятельности, однако требует значительного мастерства и опыта в их управлении;
- управляющие НКО должны знать присущие коммерческим предприятиям методы и особенности менеджмента и выработки стратегических направлений, в то же время применительно к некоммерческим организациям такие методы должны быть использованы с определенными поправками;
- в некоммерческих организациях вопросы руководства, подотчетности, финансовой отчетности, долгосрочного планирования имеют свои, отличные от других предприятий особые черты и характеристики которых определены в нормативно-правовых документах федерального и регионального уровня.

Подавляющее большинство некоммерческих организаций, по мнению Т. К. Вульфа, должно отвечать пяти нижеследующим требованиям:

- основное предназначение (миссия) должно заключаться в служении обществу;
- они должны быть учреждены как организации, не стремящиеся получить прибыль из своей деятельности, или как благотворительные организации;
- их структура управления не должна допускать извлечения личной выгоды;
- они должны быть освобождены от уплаты федерального налога;
- они должны обладать особым правовым статусом, предусматривающим возможность вычета суммы пожертвований, сделанных в их адрес, из налогооблагаемой базы жертвователей [71].

По мнению д. э. н. Егоровой Л. В.: «Некоммерческие организации (НКО) играют важнейшую созидательную роль в формировании со-

временного гражданского общества в России, становлении демократии, защите прав и свобод граждан. Все более заметным становится их вклад в решение общенациональных и региональных задач, связанных с развитием экономики, социальной защитой населения. Многие актуальные сегодня вопросы, связанные с коренными преобразованиями в экономике и политике, формированием принципиально новых взаимоотношений между государством и обществом, касаются всех НКО и решать их следует совместными усилиями, учитывая интересы многих сторон». В то же время, считает Егорова, некоммерческий сектор в настоящее время только становится объектом исследовательского процесса, и скорость происходящих в нем преобразований еще превышает скорость научных изысканий [76].

Волкова Г. Г. в своем исследовании приходит к выводу о том, что некоммерческий сектор выступает как необходимый элемент системы национальной экономики, самостоятельность которого обуславливается, главным образом, спецификой целей и задач. Частный сектор нацелен на извлечение прибыли, государственный сектор — на утверждение и укрепление властного суверенитета, некоммерческий сектор — на удовлетворение социальных потребностей. В исследованиях Волковой систематизированы основные концептуальные подходы к изучению некоммерческого сектора, которые представлены на рисунке 4 [70].

По мнению Тадорашко К. П., основными функциями некоммерческих организаций являются:

- социальная функция — быть одним из факторов поддержания принципа социальной справедливости в удовлетворении потребностей населения в социальных услугах;
- социально-политическая функция — защита социальных и хозяйственных интересов местных сообществ и отдельных слоев населения;
- экономическая функция — мобилизация местных материальных и социальных ресурсов (прежде всего населения), которые не могут быть реализованы в других секторах экономики, для наращивания производства и оказания различных видов социальных и хозяйственных услуг [103].

Исследование проблем диверсификации деятельности некоммерческих организаций в современных условиях с учетом требований государственной Концепции развития России до 2020 года позволяет дополнить мнение Тадорашко К. П. В соответствии с Концепцией ставится цель вхождения нашей страны в пятерку мировых лидеров по уровню социаль-



Рис. 4. Современные методологические концепции некоммерческого сектора

но — экономического развития. Необходимо достичь мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры.

Поэтому функции НКО, сформулированные Тадорашко К. П., по нашему мнению, следует дополнить следующим содержанием — реализация потенциала некоммерческого сектора для повышения роли человеческого капитала в инновационном и инвестиционном социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации.

1.2. Зарубежные и отечественные теоретические, методические положения и практические рекомендации по развитию некоммерческого сектора

Ведущие страны мира активизируют деятельность по реализации концепции социального партнерства. За рубежом проблемам некоммерческого сектора уделяется большое внимание. Для реализации сравнительных преимуществ НКО разработано адекватное законодательство. Выработана практика решения вопросов социального характера неправительственными некоммерческими организациями. Осуществляется перевод производства социальных и иных услуг из государственного в некоммерческий сектор. При этом органы государственной власти оставляют за собой контролирующие функции. Успешно внедрены такие социально-экономические инновации, как зоны доверительного управления и чековая система финансирования. Информация о деятельности некоммерческого сектора открыта для широких слоев населения. Так, данные о зонах доверительного управления можно найти по адресу: www.empowermentzone.com. А в США также функционирует такой институт, как электронное правительство, по адресу: www.accessamerica.org. Постоянно осуществляется аналитическая работа по такому важнейшему ресурсу некоммерческого сектора, как социальный капитал. Публикуются развернутые статистические материалы о деятельности НКО.

Разумеется, зарубежный опыт не может быть полностью перенесен в современную российскую экономику. Теоретические и методические положения формирования организаций некоммерческого сектора и практика их развития должны учитывать экономическую и социальную специфику России. Но требуется тщательное изучение как опыта развитых стран, так и российского историко-экономического наследия. Вряд ли конструктивен подход ряда российских исследователей, когда некоммерческие организации рассматриваются не как основа полноправного сектора экономики страны, а лишь как инструмент для решения отдельных конкретных задач.

При разработке новой экономической политики с привлечением потенциала некоммерческого сектора можно опираться на опыт стран-партнеров России по БРИКС.

Основной рост индийской экономики на 6% в наиболее тяжелом 2009 году и продолжающееся ускорение темпов развития, по мнению исследователей, связаны с совершенствованием смешанной экономики: «Мировой опыт показывает, что не всякое конвергентное общество эф-

фективно, но всякое эффективное общество конвергентно. Успехи Индии, страны без нефтегазовых подпорок и неизмеримо беднее нашей, вызваны грамотной комбинацией лучших сторон плановой и рыночной экономик, нахождением и поддержанием нужного баланса между ними» [51, 73].

В пятой экономике мира — бразильской также наблюдаются конверсионные процессы. В Бразилии увеличивается количество богатых людей, но одновременно происходит рост и среднего класса. В стране макроэкономическое регулирование направлено на придание обществу устойчивости и ликвидацию его недостатков. Как отмечают исследователи: «Разумный баланс достигается грамотной политикой, компромиссом, позволяющим успешно двигаться вперед, не закрывая глаза на сохраняющиеся острые проблемы и противоречия». Это проявляется в том, что бразильская буржуазия поддерживает политику, направленную на смягчение классовых антагонизмов, так как это уменьшает риски социального взрыва, обеспечивает стабильное развитие [51, 73].

В Китае ключевым термином политического лексикона стало слово «гармонизация». Поставлена цель: остановить и повернуть вспять процессы поляризации, сгладить противоречия материальных интересов различных регионов, различных слоев общества. Это связано с тем, что с созданием свободных экономических зон в стране увеличился разрыв уровня жизни между приморьем и глубинкой, городом и селом, гражданами, занятыми в бюджетной сфере и частном секторе. Например, доход 800 млн сельских жителей втрое ниже, чем у 500 млн горожан. Для решения проблем Китая избран путь построения инновационной экономики. И если ныне в мире Китай именуют «мастерской мира», то руководством страны поставлена цель, превратить Китай в «мировую лабораторию». Перспективная программа создания «экономики знаний» ставит задачу к 2020 г. сократить зависимость Китая от иностранных технологий с 80 до 30%, так как, по оценке китайских ученых, страна привлекла огромный иностранный капитал, но прибыль Китая от этих инвестиций незначительна [51, 73].

Либоракиной М. И. проведен анализ политики децентрализации и делегирования функций между государством, бизнесом и НКО на базе наиболее интересных практик и их правового регулирования более 100 стран мира.

Некоммерческим организациям разрешено заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества. Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных,

благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага. В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

За последние десятилетия негосударственный некоммерческий сектор стал значимой силой в глобальной экономике. Наглядно роль НКО в глобальной экономике иллюстрируют следующие оценки:

- некоммерческий сектор — седьмая крупнейшая экономика в мире, идущая сразу за Великобританией и Францией и опережающая Италию, Бразилию, Россию, Испанию и Канаду;
- некоммерческий сектор — один из крупнейших работодателей, а также действенный механизм мобилизации общественных ресурсов. В деятельности НКО участвуют 39,5 млн человек. Это 4,4%, или каждый двадцатый в экономически активном населении. Из них 22,7 млн человек, или 57%, работают на условиях оплачиваемой занятости, а 18,8 млн чел., или 43%, — волонтеры. Высокий уровень добровольного труда в деятельности НКО доказывает, что эти организации способны привлечь к реализации социально значимой деятельности огромный общественный потенциал.

Некоммерческий сектор вносит прямые и косвенные вклады в глобальную экономику. Прямые вклады связаны с тем, что некоммерческий сектор — это сфера, обеспечивающая занятость и самозанятость населения. С точки зрения занятости по своим функциям некоммерческий сектор во многом схож с малым бизнесом, однако он дополнительно обеспечивает социально-психологическую поддержку своих сотрудников и добровольцев, более активен в вовлечении в экономическую деятельность социально уязвимой части населения (инвалиды, родители детей-инвалидов, безработные женщины старших возрастов и т. п.). НКО покупают и производят товары и услуги, необходимые для их деятельности, стимулируя тем самым совокупный спрос и увеличивая совокупное предложение. При этом НКО работают в нишах, которые при естественном положении дел на свободном и конкурентном рынке не заинтересовали бы коммерческий сектор, поскольку дают слишком маленькие нормы прибыли.

Косвенные вклады обусловлены тем, что НКО вносят в социальную сферу элементы конкуренции. Создавая конкуренцию государственным и муниципальным структурам, НКО увеличивают эффективность функционирования системы предоставления социальных услуг в целом. Улучшение эффективности означает, что для выполнения того же объема социальных функций из экономики будет изъято меньшее количество ресурсов (то есть появится возможность снижения налоговой нагрузки), а значит, большее количество ресурсов можно будет инвестировать в обеспечение роста в будущем. Деятельность некоммерческих организаций помогает улучшить показатели уровня образования и здоровья нации, что согласно современным исследованиям увеличивает эффективность экономики и обеспечивает более высокие темпы экономического роста. Улучшая социальный климат, НКО вносят вклад в обеспечение социальной и политической стабильности, которые являются необходимыми условиями экономического развития [132].

Для проводимого исследования представляют интерес аналитические материалы Совета Федерации ФС РФ, в которых отмечается:

Одним из базовых правовых документов является Европейская Конвенция о признании юридическими лицами международных неправительственных организаций (вступила в силу в 1991 г.), которая устанавливает равное отношение к национальным и иностранным НПО. Конвенция применяется в отношении ассоциаций, фондов и других частных организаций, которые:

- имеют некоммерческую цель международной общественной пользы;
- учреждены при использовании норм международного права стороной-участником Конвенции;
- не противоречат интересам национальной безопасности, общественного порядка или не препятствуют предотвращению беспорядка или преступления;
- не угрожают отношениям с другим государством или сохранению международного мира и безопасности.

Совет Европы также провозгласил «Фундаментальные Принципы о статусе неправительственных организаций в Европе» (2002 г.), которые не являются юридически обязательными.

Отдельные позиции регулирования деятельности организаций раскрываются не в законах, а в других правовых актах. Например, требования для присвоения статуса участника взаимодействия с правительством раскрывает Резолюция Комитета министров Совета Европы (2003). Возможность

присвоения такого статуса международным организациям зависит от их уровня, репрезентативности, общих целей с Советом Европы.

Конституция Германии дает право на образование ассоциаций, товариществ и корпораций (объединений) немецким гражданам. Вместе с тем Закон об объединениях от 5 августа 1964 г. позволяет негражданам также получать блага от их деятельности.

Законодательство не содержит серьезных формальных требований для регистрации организаций, не являющихся коммерческими. В соответствии с гражданским кодексом (German Civil Code, § 55) ассоциации регистрируются в местном суде (инстанции первого уровня).

В Швеции, если некоммерческая организация проводит бизнес-операции, то она должна быть зарегистрирована в официальном Торговом Регистре (Handelsregistret) в шведском Патентном и Регистрационном Бюро в соответствии с Законом о Торговом Регистре (1974:157).

Правительство Швеции оказывает обширную финансовую поддержку неправительственным организациям. В зависимости от типа неправительственной организации, ее направленности (помощь молодым людям, нетрудоспособным людям или поддержка спорта) может выделяться определенное финансирование. Организации могут просить поддержку и она может быть предоставлена, если они соответствуют критериям, установленным правительством. Эти критерии могут включать: число членов организации, географический охват, демократичность структуры, целей организации, реализации равенства между мужчинами и женщинами. Некоммерческие организации подчиняются таким же налоговым правилам, как и другие юридические лица. Это означает, что весь доход облагается налогом как доход от экономической деятельности.

Законодательство Франции предусматривает две формы некоммерческих неправительственных объединений: ассоциации и фонды.

Для получения статуса юридического лица ассоциация должна уведомить префектуру о своем создании. МВД не может препятствовать созданию ассоциации, но может обратиться в суд для роспуска ассоциации, если организация нарушает цели, изложенные в уставе, или занимается незаконной деятельностью.

Финансирование деятельности НКО осуществляется за счет собственных доходов НКО (членские взносы и доходы от предпринимательской деятельности, доходы от ценных бумаг и вложенного капитала), доходов, получаемых в виде помощи от государства и пожертвований физических

и юридических лиц, грантов. Во Франции основным источником доходов НКО является государственное финансирование.

Согласно законам Франции финансовая помощь, полученная НКО из-за рубежа, должна отражаться в финансовой отчетности, а на получение иностранной помощи должно быть дано разрешение префекта после проведения соответствующей проверки. В то же время руководители НКО и члены их наблюдательных советов несут персональную уголовную ответственность за правильное расходование средств, а также за исполнение законов.

Польское законодательство предлагает неправительственным организациям две юридические формы: ассоциация (объединение) и фонд (в этом случае требуется уставной капитал).

Запрет на деятельность организаций налагается судом в случаях, если их цели или действия противоречат конституции или уставам.

Согласно закону о Национальном Судебном Регистре от 20 августа 1997 г., который вступил в силу в 2001 г., каждая неправительственная организация регистрируется. С 2001 г. все организации были перерегистрированы. Новые регистрационные процедуры требовали, чтобы неправительственные организации имели офис. Плата за оформление неправительственной организации зависит от того, занимается ли она деятельностью, дающей прибыль, или нет. Регистрационные процедуры были значительно изменены с 1 января 2004. Более сложно стало получить статус организации коммунального обслуживания.

После регистрации неправительственные организации могут получить статус организации «общественной пользы». Если организация соответствует требованиям и получает такой статус, то она освобождается от подоходного налога, налога на недвижимое имущество и ряда других. Однако этот статус влечет за собой дополнительные обязанности (прозрачная и самостоятельная структура управления, обязательное предоставление годовых и других отчетов).

Организации, которые не обладают таким статусом, имеют право на вычет из налога, если осуществляют инвестиции.

В США основная нормативно-правовая база требований для регистрации неправительственных организаций существует на уровне штата и потому различна.

Федеральные требования к отчетности НПО установлены Налоговой службой США. От большинства НПО требуется предоставление отчетности о финансовой деятельности. Важно отметить, что НПО, обладаю-

щие налоговыми привилегиями, обычно подвергаются более тщательным проверкам. Например, так называемые «благотворительные» или «общественно полезные» организации, обладающие самым предпочтительным привилегированным статусом налогообложения по сравнению с прочими НПО, помимо обычной финансовой отчетности, должны представлять содержательный отчет о своей деятельности. В то же время на НПО распространяются те же правила и исключения в отношении налоговой отчетности, что и на коммерческие организации. Например, обычно им предоставляется выбор: они могут платить налоги и соответственно подавать налоговую отчетность в рамках упрощенной системы налогообложения, которая распространяется на малый бизнес, или же могут отчитываться в рамках «обычной» системы. В некоторых случаях НПО предоставляется право отчитываться по упрощенным правилам по сравнению с коммерческими фирмами. В соответствии с Законом США «Об иностранных агентах» организации, руководимые иностранцами и участвующие в политической деятельности, проходят через особую процедуру регистрации у Генерального прокурора штата. Закон применим к любому частному лицу или организации, которые соответствуют требованиям данного Закона, и он не ограничен и не направлен конкретно на НПО [41, 55, 68, 70, 71].

Международный центр некоммерческого права и Всемирный Банк выявили лучшие практики в этой области и предложили общие рекомендации и принципы правового регулирования некоммерческих (неприбыльных) организаций. Они определяют порядок создания и регистрации, прекращения деятельности и ликвидации НКО. Некоммерческим организациям должно быть разрешено заниматься любыми видами деятельности в пользу своих членов и в пользу общества. Обычно некоммерческие организации создаются для решения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных задач, для охраны здоровья и природы, защиты прав человека, разрешения споров и конфликтов, а также в иных целях, направленных на достижение общественного блага. В рекомендациях особо подчеркивается, что некоммерческие организации «являются основными участниками в формировании и обсуждении вопросов общественно-политической жизни и должны иметь право высказываться открыто по любым вопросам общественной важности, включая обсуждение и критику существующей или предлагаемой государственной политики и действий».

Некоммерческий сектор — это источник социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы были впервые внедрены

некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики (конкурсы социальных и образовательных проектов, кризисные центры для пострадавших от насилия и т. п.).

НКО, отражая интересы различных, в том числе незащищенных групп населения, играют важную роль в развитии демократии. Неправительственные организации заняты лоббизмом и представительством интересов различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности участвовать в процессе выработки и принятия решений. Они формируют общественное мнение. В странах с развитой демократией роль НКО в выработке социально-экономической политики на общенациональном и местном уровне публично признается государством.

НКО занимаются защитой прав человека, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. НКО — катализатор реализации механизмов обратной связи между гражданами и правительством. Это, в свою очередь, способствует возникновению у граждан чувства патриотизма и ответственности, формированию активной жизненной позиции, самоорганизации и самоуправления. Некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества.

Сотрудничество коммерческого и некоммерческого сектора носит взаимовыгодный характер: первому оно приносит не только улучшение имиджа и формирование лояльности потребителей, но и повышение стабильности среды для ведения бизнеса; второму — ресурсы для выполнения общественной миссии и организационного развития. Например, выступая спонсорами или благотворителями, корпорации используют позитивный образ НКО в своих рекламных и маркетинговых программах, в отношениях с общественностью. Некоммерческий сектор предоставляет корпорациям и отдельным состоятельным людям специфическую услугу — возможность удовлетворить их потребности творить добро, которая реализуется в виде благотворительных проектов и программ. Предприниматели заботятся об увеличении доходов, преумножают совокупный общественный ресурс, некоммерческий сектор обеспечивает его рациональное перераспределение.

Таким образом, некоммерческий сектор вносит вклад не только в удовлетворение потребностей населения, но и в создание благоприятного делового климата, стабильность экономического развития и политической системы, основанной на принципах демократии, прозрачности и ответственности [41, 55, 68, 70, 71].

.Показательна позиция ведущих международных организаций к развитию мирового кооперативного движения.

В документе «Кооперативы в процессе социального развития» (2001 г.) Организации объединенных наций отражены следующие положения:

- кооперативы должны повсеместно признаваться в качестве юридических лиц;
- все организации и предприятия, учреждаемые кооперативным движением, должны быть действительно равны с другими ассоциациями и структурами;
- особые ценности и принципы кооперативов должны быть полностью признаны;
- необходимо принять надлежащие меры к тому, чтобы эти особые качества не являлись причиной дискриминаций и ущемлений;
- правительствам необходимо создавать и поддерживать благоприятные условия для развития кооперативного движения;
- следует стремиться к налаживанию действительных партнерских отношений между правительствами и кооперативным движением;
- желательно принять государствам-членам ООН общие (единые) законы о кооперативах, которые могут быть дополнены специальными законами об отдельных видах кооперативов;
- целесообразно создать в правительствах координирующие механизмы, которые поддерживали бы связь с кооперативным движением и содействовали сотрудничеству между правительствами и кооперативным движением [36, 44].

В документах Международной организации труда (2002 год), содержащих рекомендации по развитию кооперативов, отмечается:

- кооперативы действуют во всех секторах экономики;
- кооператив является универсальной и идентичной организацией;
- следует устранить какие-либо ограничения сфер деятельности кооперативов [36, 44].

В Директиве для членов Евросоюза «О статусе Европейского кооператива» (2003 г.) содержатся следующие пункты:

- равенство кооперативов в отношении с другими структурами;
- обязанность создавать и поддерживать для развития кооперативного движения благоприятные условия;
- признание особого вклада, вносимого кооперативами в решение социально-экономических проблем общества;
- устранение ограничений сфер деятельности кооперативов [36, 44].

Законодательство большинства европейских стран в определениях кооператива исходит из преимущественно некоммерческого характера его деятельности.

Так в Законе “О кооперации” во Франции кооперативы определяются как общества, основными целями которых является уменьшение в интересах своих членов и их совместными усилиями себестоимости или продажной цены товаров и услуг и улучшение качества товаров и обслуживания.

Основу французской аграрной модели составляют семейные хозяйства, то есть крестьянские хозяйства, основанные на семейной кооперации труда. Во Франции существует министерство социальной экономики, которое занимается созданием условий для развития кооперации, но не вмешивается в хозяйственную деятельность кооперативов. Государство рассматривает кооперацию как третий (после государственного и частного) сектор экономики.

В Германии в настоящее время потребительская кооперация — это массовое кооперативное движение. Преодолеть кризисные явления помогло применение механизмов государственного регулирования кооперативной политики. Это прежде всего изменения в законодательстве Германии, налоговые льготы, предоставленные потребительским кооперативам, материальная помощь, которую оказывает федеральное правительство. Наряду с прямой материальной помощью существенной поддержкой является косвенное поощрение кооперации. В последние годы усилились контакты высших государственных чиновников с представителями кооперативных предприятий, стало практиковаться приглашение ведущих кооперативных работников в государственные органы страны.

Структура системы кооперации в Германии построена снизу вверх и включает: первичные кооперативы, региональные центральные кооперативы, организации на уровне федерации.

Первичные кооперативы на местном уровне существуют в Германии везде. Они фундамент Союза кооперативов Райффайзен. Их хозяйственная деятельность распространяется на одно или несколько поселений, расположенных близко друг к другу.

Региональные центральные кооперативы выполняют задачи, которые по экономическому и финансовому объему не могут выполнить первичные кооперативы. Региональные центральные кооперативы создали четыре организации на федеральном уровне, выполняющие такие важные задачи, как координирование обслуживания межрегиональных рынков, совместная закупка и продажа продукции на национальных и международных

рынках, экспорт во все страны мира, разработка совместных торговых товарных знаков, а также финансовые услуги для товарных кооперативов.

На национальном уровне в качестве головной организации сельскохозяйственной кооперации действует Союз кооперативов Райффайзен.

Итальянское законодательство различает общества, имеющие целью получение прибыли, и общества взаимопомощи, к которым относятся кооперативы. В гражданском кодексе Италии предусматривается, что целью кооператива должно быть предоставление его членам благ, услуг или места работы на более выгодных условиях, чем это мог бы предоставить свободный рынок.

Кооперативными законами Германии, Италии, Великобритании предусмотрено, что если кооператив в своей деятельности отклоняется от основной задачи осуществления экономических интересов своих членов, то он может быть распущен. Как правило, зарубежное кооперативное законодательство регламентирует следующие стороны деятельности кооперативов: определение кооператива, отношения между кооперативом и членами, клиентами, финансовые аспекты членства в кооперативе, управление.

В США, например, кооперативы могут быть коммерческими и некоммерческими организациями. Отличие в том, что некоммерческие кооперативы инвестируют большую часть доходов в расширение и укрепление хозяйства, на цели образования и воспитания членов. Некоммерческие кооперативы поощряются правительством США льготной налоговой и кредитной политикой [36, 44, 76, 83, 85].

На основе анализа кооперативного законодательства, действующего в развитых странах, могут быть сделаны следующие выводы:

- существует историческая преемственность в развитии кооперативного законодательства;
- первые кооперативные законы в большинстве государств Западной Европы были приняты еще во второй половине XIX века и продолжают действовать в настоящее время;
- в XX и в XXI веках к кооперативным законам были приняты поправки, основной смысл которых состоял в расширении возможностей кооперации в условиях усиливающейся конкуренции и усложнении хозяйственных связей;
- кооперативы создаются мелкими собственниками, чтобы объединение их усилий дало им экономический результат, который не достижим для них поодиночке;

- потребительская кооперация позволяет получить доступ к разнообразным услугам, и членство в ней отвечает прежде всего интересам наименее обеспеченных слоев населения;
- этим объясняется то, что в развитых странах потребительская кооперация поддерживается государством и рассматривается как один из инструментов экономической политики;
- благодаря кооперативам фермеры сохранились как класс, так как семейные фермы экономически менее эффективны по сравнению с крупными высокоспециализированными товарными хозяйствами [36, 44, 76, 83, 85].

Кооперативное движение в России имеет свою богатую историю. Форма кооперативного предпринимательства была наиболее созвучна характеру русского народа и поэтому периодами получала массовое развитие. Так в начале XX века, по оценкам ученых-исследователей, в кооперативном движении России непосредственно участвовало 14 млн человек, а с членами их семей — 84 млн, т. е. свыше половины населения страны. Это позволяет сделать вывод о том, что предреволюционная Россия занимала по числу кооперативов и их членов «безусловно, первое место во всем мире» [76–85].

Меркулов А., теоретик и практик кооперативного движения, писал: «Кооперация объединяет всех без изъятия, кто коллективными усилиями хочет создать и распределить справедливым образом материальные и духовные ценности». Кооператив, по его мнению, является демократическим учреждением, представляющим движение масс, движение привилегированных групп и самых широких слоев населения, добровольно создающих свои хозяйственные организации на начало самостоятельности. Все члены кооператива равно ответственны за хозяйственные операции своей организации и все равны при принятии решений.

Государство в Российской Империи оказывало развитию системы кооперации всемерную поддержку, использовало кооперативные структуры для распределения государственных и льготных кредитов. Учреждения кооперативного движения благотворно влияли на увеличение народного благосостояния. Население относилось к кооперативам с доверием [76–85].

Особенно показательное развитие системы потребительской кредитной кооперации, так как кредитно-финансовая система является основополагающей из всех экономических систем.

Выдающийся деятель кооперативного движения того времени князь Васильчиков А. И. писал: «В заключение позволю себе высказать слова,

которые составляют мое глубокое и коренное убеждение: отказывать народным массам в кредите составляет такую же экономическую ошибку и — скажу более — такое же общественное преступление, как отказывать народу в правосудии» [66].

Динамика роста кредитных кооперативов в период с 1895 по 1917 год, приведенная в исследовании современника А. И. Васильчикова — М. Л. Хейсина (рис. 5).

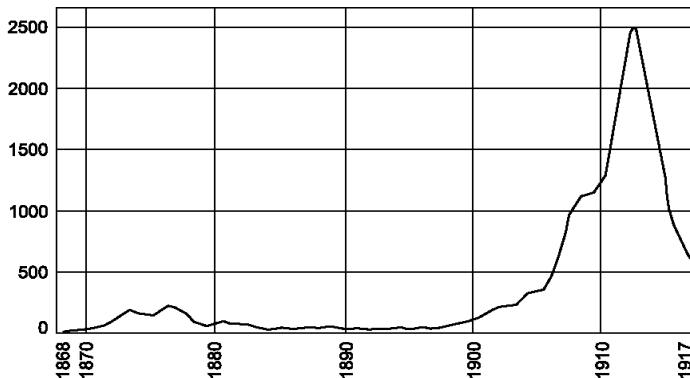


Рис. 5. Кривая роста кредитных кооперативов с 1895 по 1917 год (по М.Л.Хейсину)

Выдающийся ученый кооперативного движения А. Н. Анцыферов был уверен в том, что: «Мощное орудие кооперации, которым овладело человечество XX века, не может, конечно, не иметь и для России такого же важного значения, как и для народов Западной Европы, уже по одному тому, что хозяйственная жизнь России тесно и крепко тысячами нитей связана с хозяйственной жизнью всего цивилизованного мира» [52].

С первых шагов в новой области организации кредитных отношений возникла потребность в создании центрального аппарата (банка), который смог бы служить регулятором спроса и предложения на кредит внутри кооперативной организации и отношений с внешним кредитно-финансовым рынком.

Теоретик и практик российского кооперативного движения А. Н. Анцыферов констатировал, что уже первый немецкий кооперативный конгресс, состоявшийся в 1859 году в Веймаре, обсуждал вопрос о необходимости создания особого центрального банковского механизма, и писал:

«Кооперации приходится создать свою собственную крепкую и сильную центральную организацию кредита для того, чтобы стать, по крайней мере, в равное положение на денежном рынке с капиталистическими банковскими «концернами» [56].

Эволюция международного движения кредитной кооперации в развитых странах полностью подтвердила идею создания высокоэффективных центральных организаций кредита.

За вековую историю своего существования кооперативные банки, кредитные союзы, страховые кооперативы накопили большой опыт успешной деятельности в интересах их членов-учредителей, определены формы и схемы их групповой и региональной интеграции и кооперации. За это же время на федеральных и региональных уровнях отшлифованы законодательные основы деятельности кооперативных финансовых структур.

Благодаря своей оригинальности, которая сделала возможным успешное объединение кооперативного движения снизу доверху, целевой поддержке государства, способности к внедрению на финансовые рынки современного капитализма, а также благодаря своему неоспоримому как финансовому, так и социальному успеху, историческая модель развития кооперативных банков является источником, из которого можно извлекать многочисленные уроки.

Дореволюционная Россия имеет свой неразрывно связанный с международным опытом богатый опыт кооперативного движения.

Идея о необходимости создания центрального банка впервые была провозглашена Всероссийским торгово-промышленным съездом 1896 года в Нижнем Новгороде. Но речь велась не столько о кооперативном банке, а сколько об учреждении особого банка мелкого кредита. Лишь в 1898 году Московский съезд принял проект устава Центрального банка кооперативных учреждений. Комиссией изучались формы нового учреждения из практики западноевропейских стран: государственного, чисто кооперативного, акционерного и смешанного типов центральных банков. Предпочтение отдали акционерной форме с сохранением кооперативных принципов. Задачи созданного Московского народного банка были определены следующим образом — доставлять денежные средства учреждениям мелкого кредита и всякого рода кооперативным предприятиям для обеспечения их оборотов. Свою деятельность банк направил исключительно в интересах кооперации и, в частности, все находящиеся в его распоряжении капиталы обращал на развитие кооперативных учреждений. Банк в своей работе опирался на существующие кооперативные

союзы, отдельные кооперативы, земские кассы, поскольку они заменяют союзы, и содействовал возникновению новых кооперативных союзов.

Московский народный банк сыграл большую организующую роль в кооперативном движении. Банковский центр объединил всю кооперацию в общую кредитно-денежную систему России, осуществлял кредит, поставку крестьянству через кооперацию сельскохозяйственной техники, удобрений, семян, а также координировал работу местных кооперативных союзов. Банк кредитовал кооперативные учреждения и производил за них все банковские операции во всех городах и местностях России, а также за рубежом [52, 76].

Кредитная кооперативная система получила широкое распространение по всему миру, и сегодня, через сто с лишним лет со времени зарождения, является одним из самых мощных финансовых учреждений многих стран. А в целом кооперативный сектор уже является несущей конструкцией (в соединении с частной и государственной) трехсекторной экономики абсолютного большинства стран мира.

Эволюция международного движения кредитной кооперации в развитых странах полностью подтвердила идею создания высокоэффективных центральных организаций кредита.

За вековую историю своего существования кооперативные банки, кредитные союзы, страховые кооперативы накопили большой опыт успешной деятельности в интересах их членов-учредителей, определены формы и схемы их групповой и региональной интеграции и кооперации. За это же время на федеральных и региональных уровнях отшлифованы законодательные основы деятельности кооперативных финансовых структур.

Благодаря своей оригинальности, которая сделала возможным успешное объединение кооперативного движения снизу доверху, целевой поддержке государства, способности к внедрению на финансовые рынки современного капитализма, а также благодаря своему неоспоримому как финансовому, так и социальному успеху историческая модель развития кооперативных банков является источником, из которого можно извлекать многочисленные уроки.

Поддерживаем мнение члена-корреспондента Россельхозакадемии М. Коробейникова о том, что без промедления необходимо начинать работу по созданию новых законов и внесению соответствующих поправок в действующее законодательство о банковской деятельности для формирования общероссийской сети кредитных кооперативов и кооперативных банков [42].

Полагаем, что необходимость создания в России центрального кооперативного банка следует рассматривать с позиций эффективного государственно-кооперативного партнерства по модернизации кредитно-финансовой системы, нацеленной на стимулирование развития малого и среднего бизнеса и поддержку экономически активного населения в субъектах РФ.

Для исследования концепции устойчивого развития некоммерческого сектора экономики (как составляющей системы смешанного типа) на основе политики экономического партнерства государства и потребительской кооперации обратимся к опыту Калужской области, а ранее — губернии. Этот опыт характерен как для дореволюционной, так и для современной России. За начало ретроспективы кооперативного движения региона возьмем XX век.

Как уже отмечалось, количество и качество трудовых ресурсов — важнейший фактор, во многом определяющий способность страны или региона решать проблемы социально-экономического развития.

Так, например, по данным Агентства регионального развития Калужской области, в течение 10 лет область смогла стать одной из самых благоприятных территорий для развития бизнеса. За этот период реальный рост ВРП составил 169,4%, объем ВРП на душу населения вырос в 10 раз, объем промышленного производства — в 17 раз, объем иностранных инвестиций — в 15 раз. Общий объем привлеченных иностранных инвестиций в Калужскую область с 2006 года составил 5,3 млрд долларов США. 28 ноября 2012 года губернатор Калужской области А. Д. Артамонов на пресс-конференции в «ИТАР-ТАСС» сообщил, что калужский регион сегодня является лидером по привлечению иностранных инвестиций и промышленного роста в России. По мнению главы региона, Калужской области нужно как минимум два миллиона человек населения, чтобы нормально и эффективно развиваться. «Одним миллионом, как сейчас, мы не обойдемся», — подчеркнул губернатор Артамонов. Он также высказался против «бессмысленного стягивая в центр России», включая Москву, рабочей силы со всех окраин, где условия жизни хуже [118, 131].

Для сравнения. О численности населения Калужской губернии и динамике его роста можно судить по следующим цифрам, основанным на данных дореформенной статистики. В губернии в 1863 году числилось 964,8 тыс. жителей, в 1897 году — 1132,8 тыс., на 1 января 1914 года — 1147,6 тыс. человек. Таким образом, прирост за полвека составил 5,3% [118, 131].

Калужская губерния в начале XX века являлась регионом — дононом. В 1902 году в Москве проживало 772,6 тыс. пришлых крестьян,

в том числе из Калужской губернии — 67,4 тыс. человек. В Петербурге в 1910 году проживало 1076,4 тыс. крестьян, в том числе из Калужской губернии — 24,9 тыс.

На динамику численности населения оказывало влияние и переселенческое движение. После создания в 1896 году Переселенческого управления и увеличения расходов на переселение (в частности введения льготных тарифов на проезд по железной дороге) поток переселенцев за Урал, в Сибирь резко вырос. Из Калужской губернии за период с 1896 по 1914 год проследовало в Сибирь 25,4 тыс. человек. До 4/5 из них остались жить на новых местах [84]. Сегодня Калужская область испытывает острейший дефицит трудовых ресурсов, что является препятствием дальнейшему инновационному развитию региона.

Исторический опыт Калужской губернии подсказывает, что решение социально-экономических проблем, в том числе в демографической сфере, возможно при наличии многоукладного, конвергентного варианта развития страны. А благополучие, сила, величие нации достигается благодаря интеграции власти, общества и бизнеса. Материалы исследования показывают, что влияние потребительских кооперативных учреждений на благосостояние всех классов населения губернии было очень заметно. Они (кооперативы) выводили своих членов из острой нужды, давали возможность заниматься производством, сельским хозяйством, повышали уровень жизни и культуры. Быстрый рост кооперативных учреждений в губернии, как и по всей России, наблюдался в начале XX века. Кооперативные (некоммерческие) кредитные учреждения к началу 1914 года обслуживали около половины губернии: ссудо-сберегательные товарищества — 69278 дворов, кредитные товарищества — 44652 двора. Основной капитал был преимущественно заемным, более 60% составляли займы у государства. Чистая прибыль ссудо-сберегательных товариществ составила 4,6%, а кредитных товариществ — 3,9%. Ссуды предоставлялись из 12% годовых. Просроченные ссуды в общем балансе учреждений кооперативного кредита Калужской губернии составляли всего лишь 3% для кредитных товариществ и 2,7% — для ссудо-сберегательных товариществ [84].

В начале XXI века численность постоянного населения Калужской области представляет следующую картину. В 2000 году она составляла 1068,8; в 2002-м — 1048,4; в 2005—1025,1 тыс. чел. По данным Всероссийской переписи населения, в начале 2012 в Калужской области проживали 1 миллион 11 тысяч 600 человек, что на 2,9% меньше, чем по результатам переписи населения 2002 года [118, 130, 131].

1.3. Современные особенности создания и деятельности некоммерческих организаций в условиях инновационного перехода страны к обществу с высоким уровнем человеческого капитала

Сегодня страна и каждый из ее регионов испытывают последствия глобального финансово-экономического кризиса, который переживает весь мир. Вступая в период жесткой структурной перестройки экономики, происходящей в условиях кризиса, теряя в темпах роста, действуя в условиях неопределенности, страна и регионы обязаны выиграть в повышении эффективности социально-экономической политики.

Переход России на траекторию устойчивого экономического роста и качественно новый уровень цивилизации возможен только при наличии глобально значимой национальной экономики интеллектуальных услуг. Главным достоянием страны должны стать умные, здоровые и свободные люди, действующие в открытом, неустойчивом, быстром мире.

В материалах Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, подготовленного в рамках программы ООН, отмечается, что на современном этапе ключевым источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая — человеческие ресурсы, масштабы и качество которых в существенной и возрастающей степени определяют основные параметры социального и хозяйственного развития. В этот процесс органично встраивается современное государство: четко отслеживается его роль в системе развития человеческого потенциала [41].

Ученые пытаются предсказать посткризисное направление мировой истории и говорят о некоторых симптомах зарождающегося экономического мира.

Еще в докризисный период д. ф. н. В. Н. Иванов, формулируя управленческую парадигму XXI века, подчеркивал: «И поскольку Россия сегодня включена в мировой финансовый оборот, то она и прежде всего страдающая от этого сторона. Для нее проблемы поиска инвестиций в преобразования — способ жизнедеятельности, создания жизнеспособной промышленной политики, базиса экономической безопасности, укрепления здоровья нации, следовательно, национальной безопасности — проблемы выживания и самосохранения». В современных условиях, по мнению Иванова, необходим качественно иной уровень человеческой субъективности. Каждая личность,

защищая свои жизненные силы, должна стать субъектом управления, ответственным за все происходящее вокруг. В мировом сознании все в большей мере утверждается простая истина: человек — высшая ценность, «мера всех вещей». Поэтому современная парадигма управления — это управление духовно-творческих индивидуальностей, которых становится все больше. Мир идет к новой практике раскрытия жизненных сил человека через местные сообщества. Их эволюция развивается от естественных границ, традиционных общин — к открытым производственным сообществам, к новому типу организации жизни граждан, способному обеспечить каждому проживающему в пределах микротерритории полную свободу личной инициативы, доступ к современным знаниям, удовлетворение основных человеческих потребностей [128].

Д. э. н. Э. Кочетов называет предвестника грядущего экономического роста «новым европейским ренессансом», способным решить следующие грандиозные проблемы [128]:

- соединить свободу предпринимательства с реальной свободой человека;
- возвести категорию «жизнь человека» на высочайший пьедестал;
- превознести роль творческой личности — новатора, изобретателя;
- преодолеть старые и новые барьеры на путях сотрудничества и взаимодействия;
- пересмотреть философию общественного договора как «подразумеваемого согласия в неявном виде» и выйти на мировое «общественное согласие»;
- сменить ориентиры по широкому кругу вопросов, обусловленных проявлением связи «экономика-мораль»;
- осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность;
- сформировать глобальные проекты, призванные существенно изменить инфраструктурный и социально-экономический ландшафт мира на новейшей научно-технической основе;
- переоценить роль государства в регулировании не только национальных, но и наднациональных процессов.

Вырабатывая разумный путь продолжения деятельности человеческого сообщества, профессор М. В. Воронцов утверждает, что стяжательство — фундаментальное свойство живого организма. А стремление выжить — есть объективный закон живого мира, отменить его, игнорировать или трансформировать в принципе невозможно. В основе совре-

менной экономической жизни, по мнению Воронцова, лежит также закон стяжательства. Экономические системы создаются исключительно для получения прибыли. При этом имеет место положительная обратная связь: чем больше прибыль, тем больше усилий прилагается для ее увеличения. В настоящее время реализуется направление развития, в основе которого безудержное (фактически животное) стремление социально-экономических систем к безусловному успеху на ниве стяжательства. Человек как бы теряет свою суть. Сегодня стало очевидным, что инерционное движение мира в этом направлении ведет человечество к катастрофе. Вместе с тем в биосфере имеется единственный в своем роде тип живого организма — человек разумный. Благодаря этому человек может выбирать траекторию своей деятельности и выбирать ее осознанно. Нет оснований сомневаться в том, что человек в своей разумной деятельности может оттеснить действия закона стяжательства. Отсюда М. Воронцов делает вывод: «Новая ситуация требует новой парадигмы поведения человека — необходимо думать и действовать масштабнее, принимать более обоснованные системные решения, ориентированные на человеческие аспекты сознания, а не идти на поводу животных инстинктов, хотя и обеспечивающих на данном историческом отрезке времени, как правило, более эффективный с позиции экономических показателей результат» [128].

Необходимо осмыслить сегодняшнюю успешность страны и регионов. Необходимо сделать так, чтобы максимально задействовать творческий потенциал каждого россиянина.

Направления решения существующих проблем сформулированы в результатах исследования, проведенного д.э.н. Л. Евстигнеевой и Р. Евстигнеевым, которые уверены, что «Главный ресурс преодоления кризиса заключается не в размерах валютно-денежных резервов государства (хотя, конечно, это важно), а в резервах демократического устройства общества и государства. Это проблема социального тунуса. Именно с таких позиций нужно оценивать роль малого бизнеса, политику занятости, включая мобильность работников и возможность их профессиональной переподготовки, значение сельского хозяйства, транзакционные издержки и т.д.». Л. Евстигнеева и Р. Евстигнеев делают вывод о том, что нельзя бороться с коррупцией и бюрократизацией лишь административными или уголовными мерами. Нужно действовать в интересах становления демократии, рассмотрения всех антикризисных мер с точки зрения демократизации всей совокупности рыночных структур.

Социальный тонус является производным от массового участия населения в формировании социальных целей и приоритетов государства.

Самоорганизация во всей полноте ее смыслов, возможностей и механизмов принадлежит синергетике. Осознать это — значит решить задачи преодоления финансово-экономического кризиса [128].

Для исследования представляют интерес идеи известного ученого-экономиста А. Д. Билимовича об экономической системе смешанного типа. В этой экономике действуют частный, кооперативный и обобществленный сектора. По мнению А. Д. Билимовича «... такая система, не стесняя роста производительных сил, осуществляет начала хозяйственной демократии и социальной справедливости. Особенно ценно в этой системе то, что для нее открыта свободная дорога к мировому эволюционному устранению замеченных темных сторон без грубых ломок, попрания чужих прав и насилия над людьми. Именно такая смешанная система была бы наиболее целесообразной для освобожденной России».

А. Д. Билимович вел речь в целом о той экономике, которая может сложиться после крушения большевизма. Он предупреждал: «Обычно думают: сейчас в России социализм, он должен быть сметен и вместо него восстановлен нормальный хозяйственный строй, то есть обычный классический капитализм с неограниченной свободой частной собственности и предпринимательства, полной свободой договоров, цен и торговли, с отсутствием вмешательства государства в частную хозяйственную жизнь. Но при этом упускают из виду, что такой классический капитализм представляет уже пережиточную фазу хозяйственного развития и развитие самого капитализма. Такого капитализма уже нет в большинстве современных государств европоамериканского мира. Возврат к нему в настоящее время означал бы поэтому реакцию» [83].

В работах авторитетного современного ученого-экономиста Г. Х. Попова содержится ряд интересных наблюдений. Он убедительно показывает, что отмена крепостничества в ходе реформы 1861 года отвечала интересам самодержавия и чиновничества: «Грозная буря в виде трех российских революций грянула в начале двадцатого века. Но посеяна она была реформами девятнадцатого века и их главной чертой — заботой, прежде всего об интересах царя, правящего слоя, бюрократии» [128].

Попов считает, что реформы, начатые Б. Н. Ельциным, стали олигархическо-капиталистическим выходом из социализма: «Если царская российская бюрократия завершила свои реформы революционной ситуацией, то уже нынешняя, посткоммунистическая бюрократия, тем более окажется в тупике». Выбирая адекватную модель общественного развития нашей страны, экономист поддерживает идею конвергентного постинду-

стриального строя. Идея была выдвинута академиком А. Д. Сахаровым. Новый строй — постиндустриальное общество преодолевает недостатки капитализма и социализма, в то же время впитывает все положительное накопленное системами. Многоукладный, конвергентный вариант развития России, по мнению ученых, способен гармонизировать сформировавшуюся у нас капиталистическую систему, вывести ее из кризиса на траекторию устойчивого роста и повернуть вектор развития к смешанному обществу, давно уже существующему в благополучных странах Запада и Востока [128].

Д. э. н., профессор Г. Цаголов уверен, что «Конвергентное общество — не утопия. Нам следует двигаться в этом направлении вполне осознанно, последовательно и организованно. Именно на такой базе должна и может быть сформирована пока отсутствующая в нашей стране новая идеология».

В условиях глобального экономического кризиса, — продолжает Цаголов, — мир делает заметные шаги в этом направлении, все в большей мере внедряя планово-регулирующие начала, национализируя идущие ко дну крупнейшие банки, страховые компании и промышленные корпорации, разрабатывая комплекс мер по обузданию роста безработицы и других социально-экономических недугов [112].

В новой книге «Почему все не так» Г. Н. Цаголов рассматривает недостатки современного российского общества, вскрывает причины негативных явлений и дает рекомендации по их искоренению. Автор в исследовании обосновывает идею конвергенции и модель интегральной, смешанной экономики, утверждая, что только подчиненная обществу в целом, общественным интересам, социальному контролю экономическая система обретает законченный целостный вид и способность к росту. Сегодня, по его мнению, в России построен спекулятивный бюрократическо-олигархический капитализм, отрицающий созидательные, конструктивные начала. Действующие на политической и экономической сцене основные игроки не заинтересованы в инновациях. Отсутствует спрос на высокотехнологическую продукцию, на внедрение научных разработок и активное применение изобретений. Требуется демонтаж бюрократическо-олигархической структуры управления, чтобы расширить конкуренцию, открыть экономику для новых предпринимателей, увеличить долю малого и среднего бизнеса [112].

Реальную реализацию идей вышеуказанных исследователей мы наблюдаем на примерах Индии, Китая, Бразилии.

Заведующий отделом социологии экономики Института социально-политических исследований РАН — д. э. н., профессор Богданов И. Я. в своем

исследовании приводит следующие данные. По европейской методике расчета бедных людей в прямом смысле этого слова в России более 40%. Российская группа олигархов контролирует более 20% производимого ВВП страны, в то время как олигархи в Китае — 4,5%, в Америке — 6%. В России- 75% ВВП — это рента, которую получают с эксплуатации месторождений, земли, леса, трубопроводов, газопроводов. Труд вносит только 14%, 5% вносит капитал. Промышленность дает только 5% ВВП. За последние годы из страны выведено более 500 млрд долларов. 90% отечественной промышленности оформлены на оффшорные компании. В России серьезная проблема с вымиранием населения. Огромная проблема с преступностью — 790 тысяч находятся в тюрьмах и колониях [133].

Анализ мировых процессов и российских условий приводит к выводу, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства. Этому способствовали годы подъема после десятилетия кризиса, положительно влияющие на настроение населения, горизонт принятия экономических решений, оценку делового капитала инвесторами. Население понимает, что реализация экономических программ невозможна в короткие сроки. Вместе с тем институциональные изменения происходят достаточно медленно.

По мнению профессора Р. Нуреева, в последнее время не формируется система индивидуализированной частной собственности, а фактически укрепляется имущественное положение лиц, стоящих у власти (табл. 1).

Р. Нуреев считает, что в глазах значительного большинства населения развитие ушербного, криминального капитализма привело к дискредитации рыночной экономики и в этих условиях нарастает недовольство результатами приватизации, которое новая администрация пытается использовать в своих целях. По его мнению, возможны два варианта деприватизации: «олигархический» и «демократический».

При «олигархическом» начнется новый виток роста системы власти-собственности.

При «демократическом» предполагается перегруппировка собственности для максимально эффективного служения развитию рынка.

Функции государства — поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере, создание единого рыночного пространства, где одинаковые правила отслеживают и поддерживают особые государственные

институты. Поддерживая конкуренцию, борясь с монополиями, государство находится и в рамках рыночной модели и вне ее, гарантируя стабильность рыночной системы в целом. Государству принадлежит важная роль — сохранение самой рыночной системы путем выражения общественных интересов. Справиться с подобными обязанностями государство может только в случае, если оно является частью демократического общества, в котором наряду с рыночным механизмом налажен демократический механизм контроля избирателей над государственным аппаратом [83, 128].

Ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, профессор В. А. Мау, сформулировал мысль о том, что в современном мире важнейшим дефицитным ресурсом становится человек [125].

Доктор экономических наук Ю. Ольсевич в результате своих исследований приходит к выводу о необходимости выработки интегральной системы ценностей, обращенной в равной мере к каждому россиянину. Такая система позволит предотвратить негативные последствия поправки базовых положений назревших реформ [128].

Т а б л и ц а 1

**Группы и их интересы с точки зрения формирования системы
прав собственности (по Р. Нурееву)**

Группы, заинтересованные в построении новой системы власти-собственности	Группы, заинтересованные в построении системы индивидуализированной частной собственности
Новая государственная номенклатура: чиновники федеральных органов власти	Владельцы машиностроительных предприятий гражданских отраслей
Новая государственная номенклатура: чиновники региональных органов власти и муниципалитетов	Собственники предприятий в сфере услуг
Владельцы (технократы) экспортно-сырьевых отраслей — «новые олигархи»	Подавляющее большинство промышленных фирм потребительского комплекса
Владельцы (технократы) машиностроительных предприятий оборонно-промышленного комплекса	
Военная номенклатура Российской армии в ее сегодняшнем переформированном виде	Домохозяйства (подавляющее большинство зажиточных рабочих)
Силловые структуры (МВД, ФСБ, МЧС, Налоговая полиция и др.)	
Криминальный бизнес	Средний и малый бизнес

Вырабатывая систему ценностей, целесообразно обратиться к решению проблем формирования гражданского общества, эффективно отстаивающего свои интересы с целью поступательного, динамичного развития России. В Докладе Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году» определены следующие главные позиции. Одна из первостепенных — создание необходимых условий для деятельности некоммерческих организаций и активного участия граждан в их работе. Гражданское общество наиболее активно действует на уровне местного управления; современное государство должно обеспечивать существование единого правового поля на всей территории страны, равенство всех перед законом [127, 135].

Конечно, хотелось бы видеть в деятельности Общественной палаты консолидирующее начало, интегрирующее деятельность по формированию гражданского общества. Но, увы, в Докладе приводятся следующие данные: «77% россиян считают, что в нашей стране сегодня больше несогласия и разобщенности, и лишь 15% уверены в обратном». А далее констатируется, что из общественно-политических институтов с максимальным недоверием россияне относятся к суду и политическим партиям. Профсоюзы и полиция также на пике недоверия. Не пользуются доверием традиционные и практически не реформируемые институты, выстроенные по иерархическому принципу. Более всего россияне доверяют Президенту, Председателю Правительства и церкви [127, 135].

Остановимся на реализации некоторых основополагающих позиций Доклада. Не вызывают возражений тезисы о том, что гражданское общество наиболее активно действует на уровне местного управления и государство должно обеспечивать существование единого правового поля на всей территории. Но в России, подписавшей Европейскую хартию местного самоуправления и ратифицировавшую документ, более года не в полной мере выполняются рекомендации Конгресса местных и региональных властей Совета Европы по приведению национального законодательства о местном самоуправлении в соответствии с хартией. Игнорируются правовые позиции Конституционного Суда РФ, требующие гарантировать населению как первичному субъекту местного самоуправления возможность более полно выразить свою позицию в отношении избирательного законодательства страны.

В течение 2011 года не изменилась и структура финансовых средств местного самоуправления. Реальная ситуация распределения налоговых доходов между уровнями публичной власти такова: 60% налоговых сбо-

ров поступает в федеральный бюджет; 30 % — в бюджеты 83 субъектов Федерации; 10 % — в более чем 23 000 местных бюджетов. Региональные власти продолжают ручное управление муниципальными образованиями, которые согласно ст. 12 Конституции РФ «не входят в систему органов государственной власти». [118, 121, 124, 126].

Так Калужская область в результате привлечения иностранного капитала в развитие инновационных комплексов региона стала лидером индустриализации. Регион отличается новыми качественными показателями роста. В основу деятельности были положены тщательные научные исследования и правовые методы, сформулированные в постановлении Правительства Калужской области «Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 г.». В то же время даже областная «столица» — муниципальное образование «Город Калуга», не говоря уже о более мелких муниципалитетах, не располагает своей стратегией социально-экономического развития. Упускается возможность получения мощного синергетического эффекта в результате самоорганизации и интеграции.

В субъектах РФ до настоящего времени существует проблема количественных оценок расходных потребностей бюджетов разных уровней. Предполагалось решать ее посредством минимальных государственных социальных стандартов. Чиновники просто проигнорировали требование о разработке методических рекомендаций по созданию системы социальных стандартов государственных услуг (распоряжение Правительства РФ № 467 от 3 апреля 2006 г.). Аналогично остается нерешенным вопрос разработки стандартов обеспечения населения общественными услугами. В России подобные стандарты законодательно не установлены, что, безусловно, не позволяет наладить эффективное управление территориями и оценивать эффективность деятельности многочисленных чиновников.

Решить накопившиеся проблемы в сформированной вертикали власти самостоятельно региональные и муниципальные органы неспособны, так как необходимы изменения в налоговом, бюджетном и ином законодательстве, где прерогатива принадлежит федералам.

Остановимся на нескольких вопросах, связанных с определением необходимости поддержки развития гражданского общества во всем его многообразии.

Какие причины побуждают граждан и предпринимателей использовать потенциал местного самоуправления, объединяться в некоммерческие организации, в частности в кооперативы, а также создавать союзы

(ассоциации), оставаясь при этом независимыми в своей деятельности и в принятии решений?

Жители городов заинтересованы в создании условий, комфортных для проживания и занятия предпринимательством, сегодня наиболее актуален поиск решения проблем жилищно-коммунального хозяйства, гражданского, транспортного и гаражного строительства, обустройства территорий. И в целом горожане нуждаются в защите своих прав как потребители товаров и услуг.

На селе круг проблем шире, так как за годы проведения рыночных реформ в России уровень жизни сельского населения существенно снизился. Возросло отставание от города и в общих социальных условиях жизни в сельской местности. Реализация целевых программ правительства, в которых декларировалось проведение изменений в этом направлении аграрной политики, к масштабным сдвигам не привела. За порогом бедности по денежным доходам находится более половины сельского населения. В сельской местности проживает свыше 40% всего малоимущего населения России, хотя на долю села приходится 27% общей численности населения страны. Создание гигантских агрохолдингов не меняет положение, они зачастую служат для укрепления престижа региональных властей, привлечения крупных государственных средств, а не для эффективной экономической деятельности и решения социальных проблем сельских территорий.

В то же время факты свидетельствуют о системной деградации сельской социальной сферы. По данным социологических обследований, 58% сельских жителей, в том числе 70% молодежи до 30 лет, нуждаются в серьезном улучшении жилищных условий. Основная масса сельского населения живет в условиях ограниченного информационного поля или находится в информационной изоляции. В большинстве сел отсутствует удовлетворительная система оказания медицинских, культурных и торгово-сбытовых услуг, нет современных образовательных учреждений [42, 44].

Интенсивность выбытия населения, особенно молодежи, из сельской местности остается значительной. Это определяет общую отсталость, низкую эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства, его фактическую неспособность обеспечить продовольственную безопасность страны.

Например, проведенные социологические исследования в Калужской области по реализации приоритетных национальных проектов показали следующее. Самой проблемной видится жителям области ситуация

в сельском хозяйстве. Менее 10% в целом по области видят там какие-то позитивные изменения.

Данные переписи населения относительно сельских территорий Калужской области не обнадеживают. Количество жителей, которых недосчитались статистики после переписи 2010, практически эквивалентно населению трех Мосальских районов области. В области стало больше горожан. Значительная часть жителей региона проживают в Калуге (339 996 человек) и Обнинске (104 798) — это почти половина всего населения региона (1 011 608 человек). А восемь лет назад Калужская область насчитывала 1 041 641 человека. Данные свидетельствуют, что регион имеет тенденцию сокращения населения до количества менее миллиона жителей. В области есть сельские районы (Куйбышевский, Хвастовичский, Юхновский, Мосальский), которые сильно потеряли в количестве жителей, их сохранность не дотягивает и до 90% [131].

В высокоразвитых странах сложилось отношение к сельскому населению как равноправному социальному сословию. Его приоритетная государственная поддержка с учетом функционирования в условиях повышенного риска и обеспечения населения жизненно важной продукцией в решающей степени способствует процветанию сельского хозяйства и общему прогрессу этих стран. В них 2/3 новых рабочих мест создаются за счет малого и среднего бизнеса, который в конечном итоге является несущей конструкцией «среднего класса». Подобный бизнес соединяет свободу предпринимательства с реальной свободой человека, предоставляя равный доступ к ресурсам самоутверждения личности. Он позволяет осуществить новое прочтение таких гуманитарных категорий, как интерес, справедливость, ответственность, что в конечном итоге обеспечивает общественное согласие.

Результатами исследований выдающегося экономиста России А. В. Чаянова, посвященных развитию малых форм хозяйствования (кооперативного предпринимательства) и их объединению в союзы, пользуются во всех высокоразвитых странах. Ученый утверждал, что кооперация — не только новая экономическая система, но и новый нравственный мир. Это социально-экономическая и морально-этическая система, которая поднимается выше партийности, изолированности и ориентации на привилегированное положение какого-либо класса, социального слоя, группы [113].

Следует понимать, что развитие малого и среднего бизнеса — это не цель, а совершенствование экономических отношений, характеризующихся сегодня в отличие от корпоративного бизнеса отсутствием за-

данных материальных, финансовых и иных связей. Как правило, малый и средний бизнес бывает личным и семейным, что делает его участников незащищенными, не позволяет им эффективно планировать стоимостные и объемные показатели бизнеса.

Таким образом, защита собственного бизнеса является важнейшей первой функцией, которая выполняется союзами и ассоциациями. Вторая функция, передаваемая союзам и ассоциациям, связана с формированием и перераспределением материальных и финансовых потоков для своих членов. Она определяется работой как с членами ассоциаций (союзов), которые согласно федеральному закону являются некоммерческими организациями и осуществляют деятельность по оказанию услуг, так и с внешними партнерами.

Сегодня уже можно констатировать, что экономический процесс в России был направлен на создание крупного бизнеса. В соответствии с запросами крупного бизнеса банк России и формировал финансово-кредитную систему. В условиях закрытой экономики, то есть осуществления процессов с фиксированным, наперед заданным набором связей, что характеризует именно крупный бизнес, появились организации, которые реализуют достаточно ограниченные потребности субъектов этого бизнеса. Вряд ли можно говорить о формировании в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг.

Сегодня ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа является финансовой и экономической базой «среднего класса». По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей с идеями и ресурсами.

Сеть некоммерческих организаций (ассоциаций, союзов) финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей — индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Анализ мировых процессов и российских условий позволяет сделать вывод о том, что решение множества проблем развития человеческого потенциала в стране лежит в создании системы социально-экономического

устройства, которая открывала бы простор для всестороннего совершенствования человека. Россия с учетом положительного мирового опыта должна выработать собственный вариант социально-экономического устройства.

По нашему глубокому убеждению, формирование «среднего класса» должно стать главной целью перехода к цивилизованной экономике, так как развитие гражданского общества и формирование «среднего класса» почти синонимы. Для России, где поляризация общества зашкаливает, вложения в человеческий капитал возмутительно малы, а провозглашенный инновационный процесс слаб, нет более актуальной проблемы. Необходимо уделить самое серьезное внимание этой форме экономических отношений. Институты местного самоуправления, некоммерческих организаций должны быть использованы как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, как часть системы мер по восстановлению доверия населения к экономической политике государства.

Существуют серьезные вызовы, поэтому следует работать на опережение. То есть вести строительство системы гражданского общества одновременно «снизу — вверх» и «сверху — вниз». При этом властные структуры обязаны продемонстрировать намерения нормально управлять страной — неукоснительно соблюдать законы, следовать единым целям и задачам по выводу государства и общества из состояния кризиса, при этом сохраняя базовые ценности: свободу, частную собственность и правовое государство, которое их гарантирует и защищает. Сама власть должна быть под постоянным вниманием общества, которое не позволяет ей отрываться от народа, не исполнять обещания, нарушать законы, ею же принятые. Строительство системы «снизу-вверх» обеспечивает создание требуемой адекватной обратной связи с органами власти. Инициатива конкретных дел должна исходить и «сверху», и «снизу».

История мировой экономики и экономическая теория свидетельствуют, что малые и средние предприятия могут быть успешными не во всех отраслях. Преобладание в той или иной отрасли преимущественно крупных или преимущественно небольших предприятий обусловлено многими объективными обстоятельствами: величиной первоначальных затрат, технологией производства, степенью дифференциации и делимости выпускаемой продукции, границами рынка сбыта, расходами на рекламу и т.д. С учетом этих моментов мелкие и средние предприятия распространяются прежде всего в таких отраслях, как сфера услуг, сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, внедрение инноваций. В структуре российской экономики значительную долю занимают отрасли

по добыче сырья. Этому способствовали не только огромные природные богатства, но и высокая доходность экспорта сырьевых товаров: нефти, газа, леса, черных и цветных металлов, минеральных удобрений. Однако предприятия добывающей промышленности из-за технологии производства и высоких постоянных издержек не могут быть мелкими. В добывающей промышленности отмечается очень высокая степень концентрации, а значит, и монополизации производства. Напротив, те сферы экономики, которые могут быть освоены малым бизнесом, в России развивались недостаточно. В обмен на доходы от экспорта сырья страна импортирует более половины потребляемых в стране промышленных товаров и продуктов питания, перешагнув по многим позициям порог экономической безопасности. Переключение спроса с отечественных товаров на импортные ограничивает финансовые ресурсы, необходимые для развития российской промышленности и сельского хозяйства. В такой ситуации уменьшаются возможности функционирования малого и среднего бизнеса.

Мелкие и средние предприятия по разным причинам отличаются неустойчивыми экономическими результатами деятельности. Особенно это относится к сельскохозяйственным предприятиям. Их непростое положение объясняется нехваткой оборотных средств (поскольку затраты производятся круглый год, а выручка от продажи продукции поступает в основном осенью), разрывом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, влиянием на урожай погоды и чрезвычайных ситуаций, колебаниями цен в зависимости от урожая, отсутствием эффективной системы обслуживания и другими причинами.

В развитых странах малый бизнес, как уже было отмечено в ходе исследования, пользуется разнообразной поддержкой со стороны государства. В нашей стране до последнего времени интересы индивидуальных собственников и предпринимателей были представлены и защищены слабо. Не складывались и необходимые предпосылки для развития кооперации.

В России уровень формирования благоприятных условий для развития кооперативного движения существенно ниже, чем в странах Европы. По оценкам исследователей, всего в Евросоюзе насчитывается в настоящее время более 132 тыс. кооперативов, объединяющих свыше 83 млн членов. Среди них 46 тыс. сельхозкооперативов, в которых состоит более 10 млн членов [97].

В России уже сформировалась законодательно-нормативная база по изучаемому вопросу, так Гражданский кодекс РФ закрепляет основные нормы о некоммерческих организациях, а федеральные законы

«О некоммерческих организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «Об общественных объединениях» детализируют эти нормы.

Но, на наш взгляд, нет четких механизмов взаимодействия власти с некоммерческими организациями. Так, Закон «О социальном партнерстве» дает крайне узкую трактовку партнерства. В нем идет речь о разрешении конфликтов в сфере трудовых отношений, но отсутствуют процедуры конструктивного взаимодействия между государственным, муниципальным, коммерческим и некоммерческим секторами экономики.

Проведенное исследование теоретических положений и практического опыта высокоразвитых стран демонстрирует большие возможности некоммерческого сектора экономики и входящих в него организаций, основанных на самостоятельности и самоуправлении. Некоммерческие организации (НКО) приобретают все большее значение в инновационном развитии национального хозяйства ведущих стран. В некоммерческом секторе на разных уровнях конкретные социально-экономические проблемы решаются в духе лучших демократических традиций.

Анализ функционирования НКО и их объединений в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствует о больших потенциальных возможностях этих организаций в решении таких социально-экономических проблем, как поддержка малого и среднего бизнеса, рост занятости населения, повышение производительности труда и стимулирование инновационной деятельности.

В то же время сопоставление доли НКО в ВВП большинства развитых и даже ряда развивающихся стран свидетельствует о серьезном отставании России. Доля НКО в ВВП лидирующих стран, таких как Нидерланды и Израиль, составляет от 13 до 16%; стран «первой десятки» — Австралия, Аргентина, Бельгия, Великобритания, Испания, Япония — от 4 до 9%. Роль российских НКО — менее 1,5%.

Тем не менее доля НКО в ВВП России представляет собой значимую величину в некоторых отраслях российской экономики и в отдельных регионах. Так объем продукции и услуг некоммерческих организаций в 1,6 раза превышает объем продукции легкой промышленности страны. При сопоставлении вклада некоммерческого сектора и 88-ми регионов страны сектор НКО занимал 12-е место, уступая лишь Москве, Санкт-Петербургу и крупнейшим субъектам РФ.

Наиболее значимым является то обстоятельство, что многие НКО ориентированы на инновационную деятельность, на применение новых

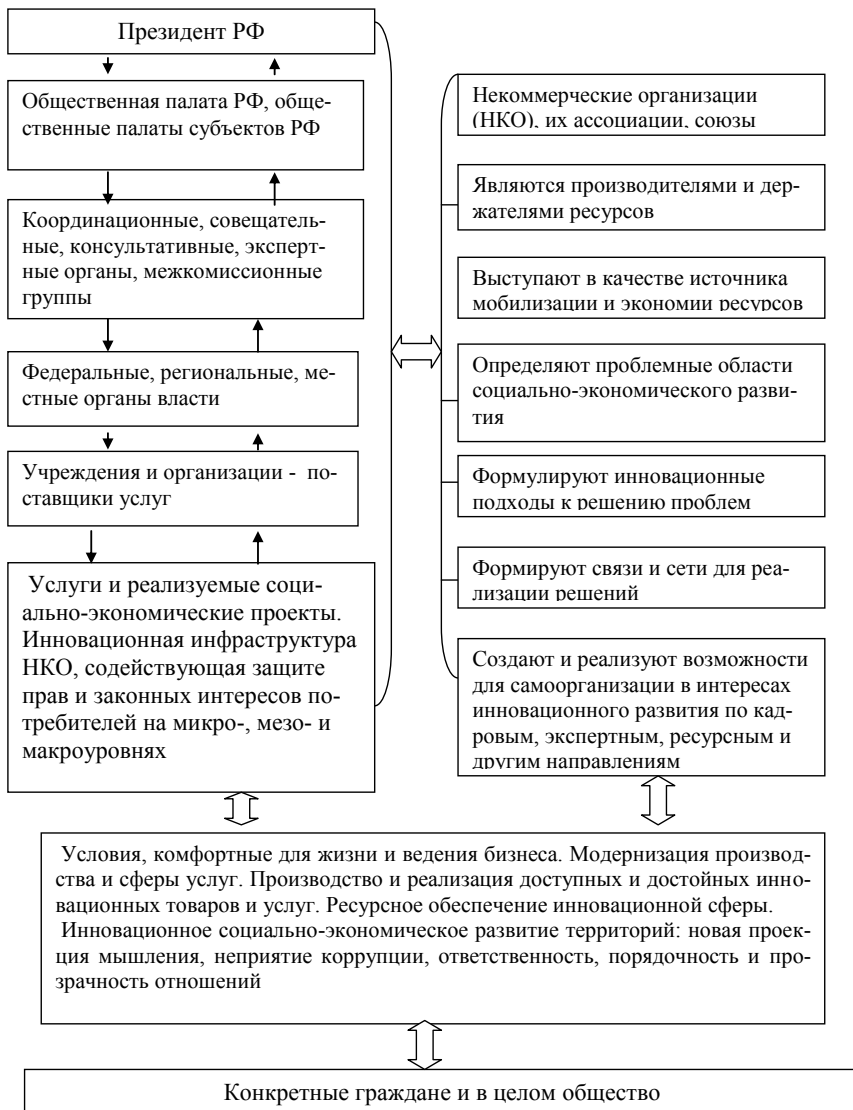


Рис. 6. Взаимодействие органов власти и некоммерческих организаций (НКО) в интересах инновационного развития

социальных и иных технологий. Значительная часть оказываемых НКО услуг позволяет наращивать человеческий капитал и оказывать самое непосредственное влияние на инновационное развитие страны. Именно с этим обстоятельством связана главная позиция, сформулированная в Докладе Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации в 2011 году». В документе подчеркивается важность создания условий для деятельности некоммерческих организаций и активного участия граждан в их работе.

Нами предложено следующее содержание понятия — использование некоммерческого сектора экономики в интересах инновационного развития регионов, которое трактуется как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, позволяющий создавать социально-экономические связи, соединяющие людей, инновационные идеи и ресурсы, обеспечивающие формирование благоприятной для инноваций институциональной среды [124, 132, 135].

Глава 2

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

2.1. Понятия и основные теории возникновения некоммерческих организаций

Понятие и значение некоммерческих организаций

В некоммерческом секторе основным субъектом экономической деятельности является *некоммерческая организация*. Для России термин «некоммерческая организация» является относительно новым.

Впервые термин «некоммерческая организация» был введен в нашей стране Основами гражданского законодательства Союза ССР (от 31 мая 1991 г.). В последующий период эта категория получила дальнейшее развитие. В части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ) дается достаточно подробное описание некоммерческой организации, особенностей ее образования и функционирования. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» и ряд последующих законов, внесших в него изменения и дополнения, сыграли огромную роль в становлении понятия «некоммерческая организация».

Указанным Законом определяется механизм создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческой организации, формирование и использование ее имущества, права и обязанности участников, основы управления и возможные формы поддержки некоммерческой организации органами государственной власти и местного самоуправления.

Признаки некоммерческой организации

Некоммерческой организации присущи следующие признаки [116]:

- наличие юридического лица;
- основной целью деятельности не является получение прибыли;
- возможная прибыль не может быть распределена между участниками некоммерческой организации.

Рассмотрим их более подробно.

Некоммерческая организация как юридическое лицо. Статус юридического лица означает, что организация имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает (за исключением учреждений) по своим обязательствам всем имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Некоммерческая организация в качестве юридического лица должна иметь самостоятельный баланс или смету. Она вправе открывать счета в банках на территории России и за ее пределами.

Некоммерческая организация имеет печать с полным наименованием организации на русском языке. Как и любое другое юридическое лицо, некоммерческая организация может иметь штампы и бланки со своим наименованием, а также зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

Некоммерческая организация подлежит государственной регистрации в органах юстиции. Данные государственной регистрации включаются в Единый государственный регистр предприятий и организаций. Некоммерческая организация как юридическое лицо считается созданной с момента государственной регистрации.

Особое внимание следует обратить на то, что только приобретение статуса юридического лица позволяет некоммерческим организациям пользоваться налоговыми и прочими льготами.

Основной целью деятельности некоммерческой организации не является получение прибыли. Возникает вопрос: если не получение прибыли, то что же является главной целью, ради которой создается и функционирует в рыночной экономике некоммерческая организация?

Прежде всего такие организации функционируют для создания общественных, социально — значимых благ. В зависимости от вида экономической деятельности некоммерческие организации могут создаваться и действовать в следующих целях: социальных; благотворительных; культурных; образовательных; научных; управленческих; охраны здоро-

вья населения; развития физической культуры и спорта; удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей; защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов; оказания юридической помощи и др.

Возможная прибыль не может быть распределена между участниками некоммерческой организации. Действительно, некоммерческие организации не ставят своей главной целью извлечение прибыли. Однако законодательства многих стран, в том числе и России, допускают возможность получения прибыли некоммерческой организацией. Вместе с тем в рамках некоммерческого сектора ее использование носит ограниченный характер.

Возможная прибыль полностью направляется на обеспечение основной деятельности некоммерческой организации и не может быть распределена между ее участниками. Например, прибыль организаций здравоохранения используется на предоставление населению дополнительных видов медицинских услуг и увеличение объема услуг, уже существующих. Прибыль научных организаций расходуется на осуществление новых проектов, приобретение нужного им для выполнения своих задач оборудования и сырья. Прибыль общественных организаций и объединений идет на расширение спектра услуг, предоставляемых их участникам, на совершенствование материальной базы и т. д.

Таким образом, возможная прибыль некоммерческих организаций не распределяется между их участниками, а полностью реинвестируется на развитие тех целей, ради которых эти организации созданы, т. е. на развитие фундаментальных основ общества (просвещение, наука, культура, здравоохранение), укрепление социальной защиты населения, экологической безопасности и др. Такое своеобразие использования прибыли является общим основным признаком, позволяющим рассматривать широкий спектр организаций (учреждения, фонды, ассоциации, союзы и др.) как элементы единого сектора экономики, именуемого некоммерческим.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что *некоммерческая организация* — организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками организации.

Некоммерческие организации — это неотъемлемый элемент рыночного хозяйства, который играет существенную роль в социально-экономическом развитии ведущих рыночно ориентированных стран. Степень развития некоммерческих организаций тесно связана с уровнем социальной зрелости современного рыночного хозяйства. Именно в социально

ориентированном рыночном хозяйстве деятельность некоммерческих организаций имеет наибольшую значимость.

Функционирование некоммерческих организаций способствует активному созданию дополнительных рабочих мест в рамках национальной экономики. Некоммерческие организации являются активными покупателями товаров и услуг, что усиливает предпринимательскую деятельность в целом, способствует развитию конкуренции между разными секторами экономики.

В России, по данным Росстата, общая численность некоммерческих организаций (исключая органы государственной и муниципальной власти) на 1 января 2009 составляла 669,9 тыс. [130].

Законодательство предусматривает более 30 различных организационно-правовых форм НКО. Примерно половина от общего числа зарегистрированных НКО приходится на учреждения, общественные и религиозные организации (объединения) — 36% и 22%, соответственно, от общей численности НКО (рис. 7).

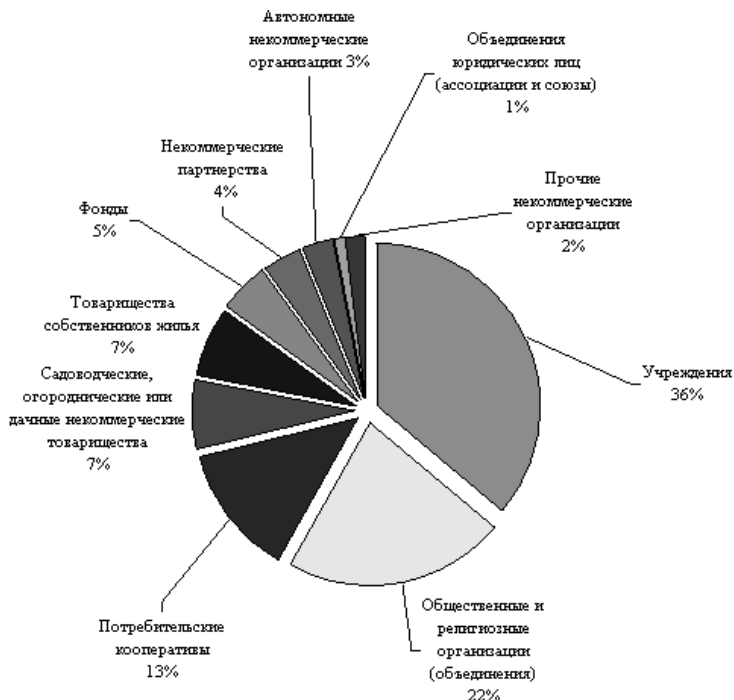


Рис. 7. Структура некоммерческого сектора в 2009 г.

По данным Росстата, общая численность НКО (исключая органы государственной и муниципальной власти) в РФ за период с 1 января 2008 г. по 1 января 2009 г. увеличилась с 655,4 тыс. до 669,9 тыс., или на 2 %.

Опережающими темпами росло число ТСЖ (почти на 20 тыс., прирост за год составил 77%), садоводческих и дачных товариществ (более чем на 2 тыс., прирост за год составил почти 5%), некоммерческих партнерств (более чем 1,5 тыс., прирост за год составил 6,5%), потребительских кооперативов (почти на 2 тыс., прирост за год составил 2,2%).

Наибольшее абсолютное сокращение числа наблюдалось среди общественных и религиозных организаций (их число сократилось почти на 8,5 тыс., т. е. на 5,5%), фондов (их число сократилось на 1 тыс., т. е. на 3,5%).

Динамика изменения численности некоммерческих организаций в разрезе их основных организационно-правовых форм за период 2004–2009 гг. (выборочно) представлена на рисунке 8.

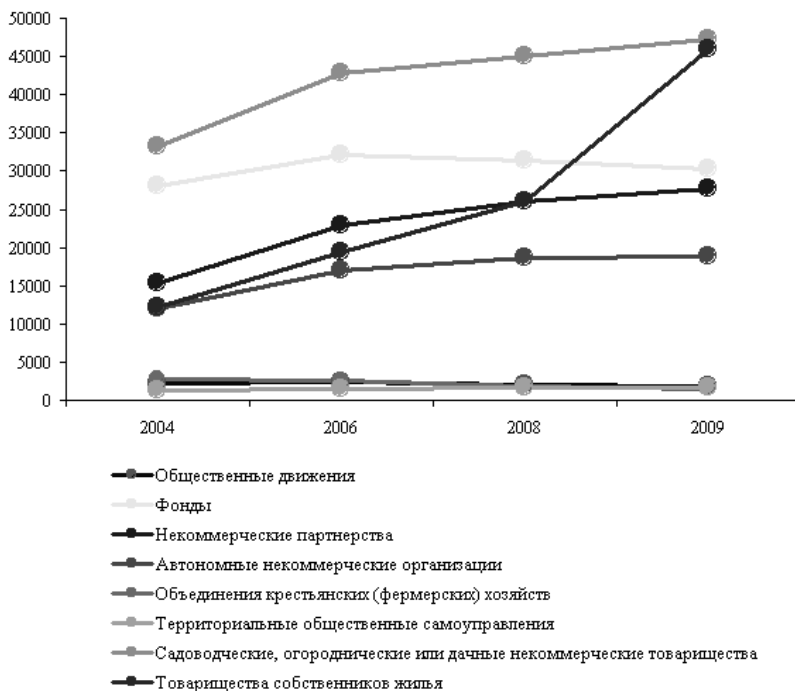


Рис. 8. Число НКО (без органов государственной и муниципальной власти) в 2004–2009 гг., по данным Росстата на 01.01.2009

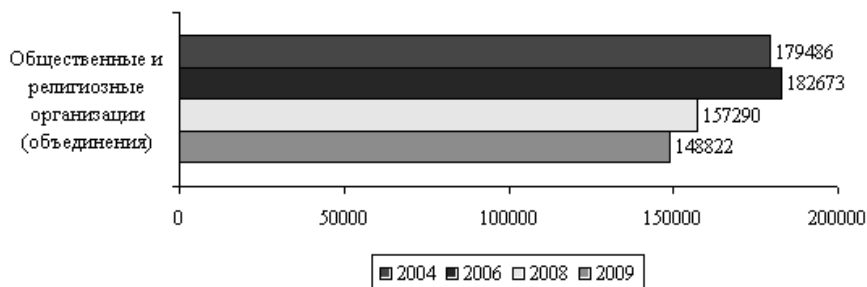


Рис. 9. Число общественных и религиозных организаций (объединений) в 2004–2009 гг. (выборочно по годам, по данным Росстата на 01.01.2009)

Не секрет, что ряд организаций существует только на бумаге, не ведет по тем или иным причинам деятельности, предусмотренной их уставами. Такие организации искажают представления о потенциале российского некоммерческого сектора, его ресурсах и способности решать социально значимые задачи.

Вместе с тем информация о динамике численности реально действующих НКО могла бы послужить важным индикатором качества среды, в которой живет российский некоммерческий сектор, а также индикатором состояния гражданского общества.

По данным Министерства юстиций России, по состоянию на 1 января 2013 г. в Российской Федерации зарегистрировано 219 688 некоммерческих организаций, из которых подлежат федеральному государственному надзору 187 960, в том числе [126]:

- 104 949 (47,8%) общественных объединений;
- 25 541 (11,6%) религиозных организаций и 5 представительств иностранных религиозных организаций, открытых в Российской Федерации;
- 87 028 (39,6%) — некоммерческих организаций иных организационно-правовых форм;
- 54 политические партии (+900%), 2 082 (+300%) их региональных и 20 местных отделений;
- 14 отделений международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

В реестре филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций содержатся сведения о 246 структурных подразделениях, в том числе о 191 представительстве и 55 филиалах.

Согласно результатам всероссийского обследования НКО, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ-ВШЭ в 2011 году, доля реально действующих НКО в общей численности официально зарегистрированных составляет не более 38% [119, 132].

Таким образом, в действующее ядро некоммерческого сектора как сегмента гражданского общества в России входят приблизительно 136 тыс. некоммерческих организаций.

Сколько занятых в НКО?

Согласно данным всероссийского обследования НКО (Всероссийское обследование НКО, проведенное Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Государственного университета — Высшей школы экономики, 2009 г.), в негосударственных некоммерческих организациях по найму на условиях полного или неполного рабочего дня (полной или неполной рабочей недели) трудится 1,13% экономически активного населения России (люди в возрасте от 15 до 72 лет, по методологии МОТ) [119, 132]. Данная категория используется для расчетов вместо доли занятых, чтобы снять зависимость занятых от экономических условий — уровня безработицы и т. п. Следует подчеркнуть, что занятость в некоммерческом секторе России носит в основном характер полной занятости — 79% сотрудников НКО работают полный рабочий день, то есть 40 часов в неделю. Частично занятые сотрудники НКО работают в среднем по 16,8 часа в неделю. В пересчете на полный рабочий день (при 40-часовой неделе) доля занятых в российском некоммерческом секторе составляет 0,89% численности экономически активного населения.

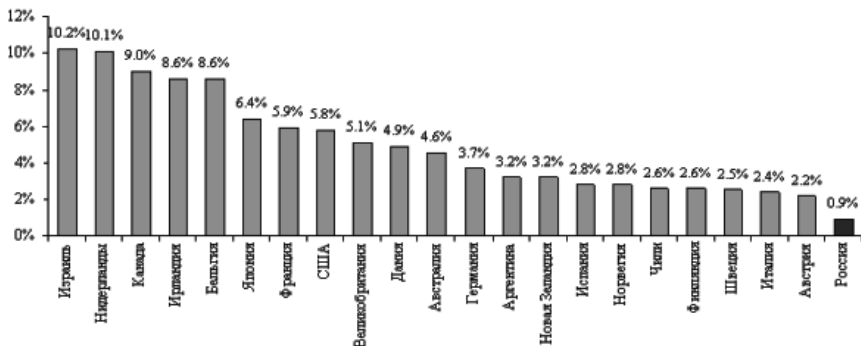


Рис. 10. Трудовые ресурсы некоммерческого сектора (доля занятых в некоммерческом секторе в численности экономически активного населения в 2008 году, данные по России — 2009 г.)

Труд добровольцев в той или иной мере используют более 75 % российских НКО. Общий уровень вовлеченности в добровольческую деятельность в некоммерческом секторе в 2008 году составлял 3,02 % от численности экономически активного населения (3,2 % от числа занятых в экономике). В среднем добровольцы работают в НКО 26 часов в месяц. В пересчете на полную занятость получается, что трудовые ресурсы добровольцев равны 0,43 % численности экономически активного населения, или 0,46 % от числа занятых в экономике. Таким образом, объем ресурсов добровольческого труда, задействованного в российских некоммерческих организациях, сопоставим с объемом трудовых ресурсов оплачиваемых сотрудников НКО.

Уровень занятости и добровольчества в российских негосударственных некоммерческих организациях сопоставим с аналогичным показателем в странах Восточной Европы, однако он значительно ниже, чем в странах Западной Европы (рис. 11).

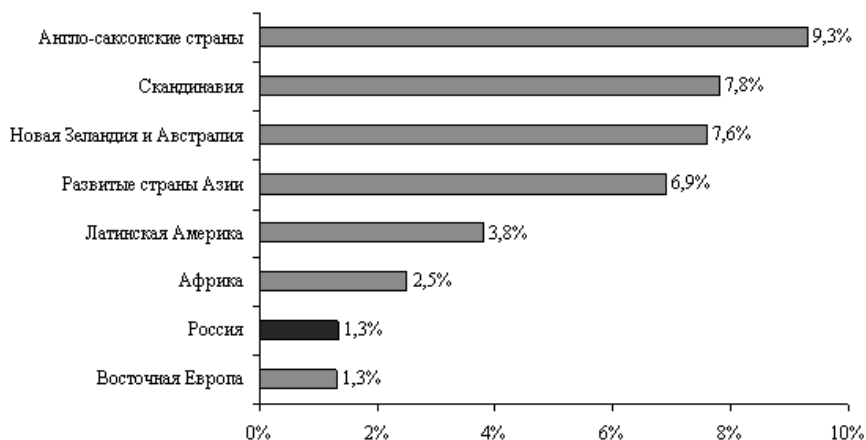


Рис. 11. Трудовые ресурсы некоммерческого сектора (в 2008 году, данные по России — 2009 год)

Таким образом, уровень развития добровольческой деятельности в российских НКО сопоставим с показателями других стран мира. В странах Восточной Европы он в среднем не ниже, чем в России. В целом добровольческая активность как повседневная социальная практика россиян достаточно высока. По данным всероссийского опроса населения, почти

треть граждан России за последние 2–3 года несколько раз добровольно и безвозмездно трудились на благо других людей (не членов своей семьи или близких родственников), 9% россиян делали это постоянно и 7% — лишь однажды. Кроме того, необходимо отметить, что почти половина наших сограждан предпочитает проявлять свою добровольческую активность в одиночку, а не в рамках деятельности в НКО.

Теории возникновения и функции некоммерческих организаций

Теория «общественных благ»

По мнению одного из авторов теории «общественных благ» — американского ученого Б. Вейсброта, некоммерческий сектор появляется в ответ на неспособность коммерческих структур удовлетворить совокупный спрос на общественные блага, и прежде всего в отраслях социальной сферы. Коммерческие организации, базируясь на оценке только платежеспособного спроса, не могут произвести общественные блага в достаточном количестве [116.]. Рассмотрим эту теорию более подробно.

Используя эти критерии, можно выделить частные и общественные блага.

Принципы исключительности и соперничества играют важную роль в сфере производства частных благ, которая ориентирована на типичных потребителей-покупателей. Выбор и предпочтения последних служат основным рыночным сигналом для производителей в отношении того, сколько поставлять данных благ на рынок и создавать ли их вообще.

В условиях рыночной экономики к частным благам относятся продовольственные, промышленные товары (одежда, мебель), а также услуги (бытовые, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, санаторно-курортные и др.).

Общественные блага неисключительны и не являются объектом соперничества. Эти свойства общественных благ в экономической литературе также определяются как «неисключаемость» и «несоперничество» в потреблении. Ограничить доступ потребителей к общественным благам практически невозможно. Их потребление одним человеком не уменьшает возможности их применения другим.

Для того чтобы избежать негативных социально-экономических последствий необходимо найти способ принятия совместного решения о затратах, необходимых для создания общественных благ. В современной экономике принятие таких решений возлагается на государство.

К общественным относятся многие блага: чистый воздух, национальная оборона, общественная безопасность, обеспечение законодательства, фундаментальные научные исследования и др. Однако следует отметить, что общественные блага различаются между собой, поскольку обладают в разной степени признаками несоперничества и неисключаемости. Блага, которым они присущи в наибольшей мере, именуются «чистыми общественными благами». Блага, которые обладают хотя бы одним из этих свойств в меньшей мере, относятся к «смешанным общественным благам». Таковыми являются услуги образования, здравоохранения, искусства и др.

Такое деление общественных благ носит условный характер. Однако в теоретическом плане оно необходимо, поскольку позволяет выявить предпосылки существования некоммерческого сектора в рыночной экономике. Принятие решения о количестве чисто общественных благ возлагается в рыночной экономике на государство. Создание и реализация смешанных общественных благ может осуществляться как государством, так и частным сектором, в том числе негосударственным некоммерческим сектором.

Теория «несовершенств рынка»

Сторонники теории «несовершенств рынка» — американские ученые Г. Хансман, М. Крашински и др. считают, что некоммерческие организации существуют в рыночной экономике потому, что рынок не может реализовать имеющийся спрос на многие товары и услуги вследствие отсутствия у потребителей информации об их количественных и качественных характеристиках [116]. Это касается в первую очередь конечных результатов деятельности таких отраслей, как образование, здравоохранение, культура и др.

Во избежание нежелательных социально — экономических последствий, вытекающих из ограниченной эффективности рыночного механизма, функция создания и реализации экономических благ, по которым не может быть предоставлена необходимая и полная информация потребителям в момент заключения рыночной сделки, возлагается на некоммерческий сектор экономики.

Теория «субсидий»

Представители теории «субсидий» Э. Фама, М. Дженсен утверждают, что основным мотивом развития некоммерческого сектора является использование явных и скрытых субсидий: льготное налогообложение, освобождение от ряда налогов федерального и местного уровней, использование

пожертвований физических и юридических лиц и др. Они дают организациям некоммерческого сектора ряд преимуществ в конкурентной борьбе с коммерческими фирмами, действующими на том же сегменте рынка [116].

Теория «потребительского контроля»

Согласно взглядам одного из авторов теории потребительского контроля А. Бен-Нера, существование некоммерческих организаций вытекает из необходимости прямого контроля за деятельностью организаций со стороны потребителей. Это позволяет последним защитить свои интересы от произвола собственников и управляющих [116].

Теория «социального происхождения»

Автор теории «социального происхождения» Г. Эсприн-Андерсен основывается на том, что становление некоммерческих организаций определено историческим развитием отдельных стран, комплексом социально-экономических условий и сложившимися в обществе традициями в отношении производителей экономических благ в социальной сфере [116].

Анализ различных теорий показывает, что некоммерческие организации возникают и функционируют в рыночной экономике вследствие определенных несовершенств, присущих рынку, возрастающей потребности населения в реализации различных идей, проектов, любительских, профессиональных интересов.

В странах с социальной рыночной экономикой постоянно растет число различного рода общественных объединений, клубов по интересам, экологических организаций, ассоциаций, союзов. Большинство из них не могут иметь статус коммерческих организаций в силу причин, указанных выше. Все это определяет необходимость становления и развития некоммерческих организаций в рыночной экономике.

В процессе эволюции рыночной системы усиливается роль некоммерческого сектора через реализацию функции *социализации экономических отношений*. Это обусловлено изменениями в мотивациях, возрастанием роли таких мотивов деятельности людей, как комфортность среды обитания и возможность формировать ее по своему усмотрению, включая духовные и нравственные ценности. Некоммерческие организации вносят свой вклад в обеспечение этих условий, заполняя неэффективные для бизнеса «экономические ниши». Деятельность некоммерческих организаций способствует социальной стабильности, достижению нового качества

экономического роста, развитию инновационных технологий, сохранению и приумножению образовательного, научного, духовного потенциала общества, защите прав потребителей, экологической безопасности и др.

Адаптационная функция. В переходной экономике некоммерческие организации функционируют как особая форма институциональных отношений, связанных с адаптацией человека к рынку. Их развитие обусловлено трансформацией экономики и общества. В результате этой трансформации некоммерческие организации заняли нишу, в которой взаимодействуют экономические, социальные, культурные и правовые отношения.

2.2. Организационно-правовые формы некоммерческих организаций, статус бюджетных учреждений

Становление рыночных отношений в Российской Федерации преопределило бурное развитие основополагающих функциональных элементов рыночной экономики, важнейшим из которых является многообразие организационно-правовых форм юридических лиц, действующих в экономическом пространстве страны. Некоммерческие организации занимают важное место в социально-экономической деятельности страны, и вопросы определения их организационно-правовых форм вызывают серьезный практический интерес.

За последние годы количество некоммерческих организаций в РФ возросло, поменялся их качественный состав. Появляются новые фонды, ассоциации, клубы, объединения, что определяется многообразием и сложностью функций, выполняемых некоммерческими организациями. К примеру, ассоциации и союзы юридических лиц осуществляют координацию коммерческой деятельности, защиту собственных имущественных интересов. Некоммерческие организации выступают посредником при взаимодействии предпринимателей и государства, представляя интересы предпринимателей в органах государственной власти. Большое значение имеют также общественные объединения граждан, различные фонды, учреждения.

В переходный период в РФ процесс создания НКО сначала отставал от быстрого роста коммерческих предприятий. На этапе завершения создания в РФ системы товарных и фондовых бирж темпы роста численности некоммерческих организаций резко уменьшились. Однако в последнее время вновь заметен их рост.

На сегодняшний день возникают новые перспективы расширения деятельности НКО во всех областях социально-экономической и общественной жизни страны, которые обуславливают преобразование данного вида юридических лиц в обширную и влиятельную систему.

Законодательство РФ предопределяет общие правовые рамки для создания, регистрации и осуществления деятельности любой некоммерческой организации, функционирующей на соответствующей территории. В РФ имеет место многоуровневая система законодательного и нормативного регулирования и существующие нормативные документы находятся в определенной иерархической соподчиненности. Их ранжирование по значимости определяет силу действия данных ими предписаний в сравнении с другими нормативными актами.

В соответствии со ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме [2]:

- ◆ потребительских кооперативов;
- ◆ общественных или религиозных организаций (объединений);
- ◆ учреждений;
- ◆ благотворительных и иных фондов;
- ◆ в других формах, предусмотренных законом.

Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Согласно п. 3 ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» существуют следующие организационно-правовые формы некоммерческих организаций [6]:

- ◆ общественные или религиозные организации (объединения);
- ◆ общины коренных малочисленных народов РФ;
- ◆ некоммерческие партнерства;
- ◆ учреждения;
- ◆ автономные некоммерческие организации;
- ◆ социальные, благотворительные и иные фонды;
- ◆ ассоциации и союзы;
- ◆ другие формы, предусмотренные федеральными законами.

Потребительские кооперативы. Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных по-

требностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов (п. 1 ст. 116 ГК РФ).

Согласно ст. 1 Закона РФ от 19.06.1992 № 3085–1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» потребительская кооперация — система потребительских обществ и их союзов разных уровней, созданных в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов [10, 22, 46].

Особенности правового положения потребительских кооперативов определяются ст. 116 ГК РФ и специальными законами об отдельных видах таких кооперативов, основными из которых являются:

- 1) Закон РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»;
- 2) Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»;
- 3) Федеральный закон от 07.08.2001 № 117-ФЗ «О кредитных потребительских кооперативах граждан».

В состав участников потребительских кооперативов должны входить как юридические лица, так и граждане. Требование наличия среди пайщиков хотя бы одного гражданина является обязательным, иначе кооператив будет представлять собой объединение юридических лиц. Участниками потребительского кооператива могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста, причем каждый может участвовать в нескольких кооперативах. Устав кооператива служит основным учредительным документом, в котором, в частности, декларируются все вопросы, касающиеся паевых взносов (их размер и порядок внесения). Круг участников кооператива не регламентируется, если иное не установлено специальными законами или уставом соответствующего кооператива.

Государственная регистрация потребительских кооперативов осуществляется на основании Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Согласно п. 1 ст. 110 ГК РФ высшим органом управления кооперативом является общее собрание его членов. В кооперативе с числом членов более 50 может быть создан наблюдательный совет, который осуществляет контроль за деятельностью исполнительных органов кооператива. Исполнительными органами кооператива являются правление и (или) его председатель. Они осуществляют текущее руководство деятельностью кооператива и подотчетны наблюдательному совету и общему собранию членов

кооператива. Членами наблюдательного совета и правления кооператива, а также председателем кооператива могут быть только члены кооператива. Член кооператива не может одновременно быть членом наблюдательного совета и членом правления либо председателем кооператива.

Пайщики — члены потребительского кооператива не должны принимать личное трудовое участие в его деятельности и не обязаны отвечать по его долгам (за единственным исключением, предусмотренным п. 4 ст. 116 ГК РФ).

Отличительной особенностью данного вида некоммерческой организации является осуществление деятельности для удовлетворения материальных и иных потребностей его участников. Устав потребительского кооператива может предусматривать осуществление им определенных видов предпринимательской деятельности в отличие от деятельности других некоммерческих организаций, которая нацелена на достижение общественных благ, а также делить полученную таким образом прибыль между участниками. Данное положение определяет специфическое место потребительского кооператива между коммерческими и некоммерческими организациями.

Особенностью имущественно-правового положения потребительского кооператива является требование наличия полностью оплаченного паевого фонда, точный размер которого регулируется специальными законами о каждом виде кооперативов. Потребительский кооператив должен покрывать свои убытки с помощью дополнительных взносов своих членов ввиду отсутствия предпринимательской деятельности, а следовательно, и доходов. Уставом кооператива предусмотрена обязанность по внесению соответствующих взносов его участниками, которая одновременно является и гарантией имущественных претензий кредиторов потребительского кооператива. Потребительский кооператив имеет право собственности на свое имущество, которым он отвечает по своим обязательствам, а его членам остаются только обязательственные права на это имущество.

В соответствии с п. 4 ст. 116 ГК РФ члены потребительского кооператива обязаны в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся убытки путем дополнительных взносов. В случае невыполнения этой обязанности кооператив может быть ликвидирован в судебном порядке по требованию кредиторов. Члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива.

Согласно п. 5 ст. 116 ГК РФ доходы, полученные потребительским кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами.

Размер кооперативных выплат, определяемый общим собранием потребительского общества, не должен превышать 20 % от доходов потребительского общества (п. 2 ст. 24 Закона РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»).

Общественные и религиозные организации (объединения). Согласно п. 1 ст. 117 ГК РФ общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Общественные и религиозные организации являются некоммерческими организациями. Они вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

ГК РФ регулирует их правовой статус только как участников имущественных, гражданских правоотношений.

Участники (члены) общественных и религиозных организаций не сохраняют прав на переданное ими этим организациям в собственность имущество, в том числе на членские взносы. Они не отвечают по обязательствам общественных и религиозных организаций, в которых участвуют в качестве их членов, а указанные организации не отвечают по обязательствам своих членов (п. 2 ст. 117 ГК РФ). Для общественных и религиозных организаций предусмотрено право заниматься предпринимательской деятельностью в соответствии с действующим законодательством и уставом организации. Примером этого может являться возможность для общественной организации формировать новые некоммерческие организации и тем самым решать свои материальные проблемы за счет прибыли от соответствующей деятельности.

В РФ деятельность религиозных объединений регулируется Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» [8]. Законом установлены основные цели деятельности религиозных организаций, а также закреплены их характерные признаки.

Согласно ст. 6 вышеуказанного Закона религиозным объединением в РФ признается добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ,

образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- 1) вероисповедание;
- 2) совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- 3) обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Запрещаются создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных учреждениях и органах местного самоуправления, воинских частях, государственных и муниципальных организациях, а также создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону.

Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Религиозной группой признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица. Религиозные группы имеют право совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, а также осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей (ст. 7 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»). Согласно ст. 8 вышеназванного Закона религиозной организацией признается добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедания, распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Религиозные организации в зависимости от территориальной сферы своей деятельности подразделяются:

- ◆ на местные;
- ◆ централизованные.

Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из 10 участников, достигших возраста 18 лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

Централизованной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций.

Религиозные организации, зарегистрированные в России, представлены в таблице 2 [126].

Т а б л и ц а 2

Религиозные организации России (на 01.01.2011 г.)

	Зарегистрировано религиозных организаций, всего	в том числе по видам				
		централизованные религиозные организации	местные религиозные организации	духовные образовательные учреждения	монастыри и подворья	религиозные учреждения
1	2	3	4	5	6	7
<i>Все религиозные организации</i>	23848	442	22505	198	440	263
В том числе по конфессиям:						
Русская православная церковь	13265	79	12471	59	429	229
Российская православная автономная церковь	42	2	37	-	3	-
Русская православная церковь за границей	21	1	19	-	1	-
Истинно-православная церковь	29	5	21	-	3	-
Российская православная свободная церковь	7	1	6	-	-	-
Украинская православная церковь (Киевский патриархат)	10	1	8	1	-	-
Старообрядцы	292	6	279	1	4	2
Из них:						
Русская православная старообрядческая церковь	160	2	155	-	1	2
Древлеправославная церковь	83	4	75	1	3	-
Поморская церковь	41	-	41	-	-	-
Федосеевское согласие	3	-	3	-	-	-
Другие согласия	5	-	5	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7
Римско-католическая церковь	227	6	216	1	-	4
Греко-католическая церковь	4	-	4	-	-	-
Армянская апостольская церковь	74	3	71	-	-	-
Ислам	4201	73	4028	99	-	1
Буддизм	217	11	203	3	-	-
Иудаизм	282	10	268	1	-	3
Из него:						
Ортодоксальный	233	9	220	1	-	3
Современный	49	1	48	-	-	-
Евангельские христиане-баптисты	852	52	790	5	-	5
Христиане веры Евангельской	319	28	284	4	-	3
Евангельские христиане	665	33	624	5	-	3
Евангельские христиане в духе апостолов	26	2	24	-	-	-
Христиане веры евангельской — пятидесятники	1319	57	1254	8	-	-
Церковь полного Евангелия	36	3	32	1	-	-
Евангельские христиане-трезвенники	5	-	5	-	-	-
Адвентисты седьмого дня	599	17	575	1	-	6
Лютеране	224	13	207	4	-	-
Из них:						
Евангелическо-лютеранская церковь	137	10	125	2	-	-
Единая евангелическо-лютеранская церковь России	2	-	2	-	-	-
Церковь Ингрии	70	1	68	1	-	-
Другие евангелическо-лютеранские церкви	15	2	12	1	-	-
Новоапостольская церковь	60	4	56	-	-	-
Методистская церковь	104	3	68	2	-	1
Реформатская церковь	4	1	3	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7
Пресвитерианская церковь	179	7	169	3	-	-
Англиканская церковь	1	-	1	-	-	-
Свидетели Иеговы	410	1	409	-	-	-
Меннониты	7	1	6	-	-	-
Армия Спасения	10	1	9	-	-	-
Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны)	54	1	53	-	-	-
Церковь объединения (Муна)	6	1	5	-	-	-
Церковь Божьей матери “державная”	20	1	19	-	-	-
Молокане	22	1	21	-	-	-
Церковь последнего завета	6	1	5	-	-	-
Церковь Христа	18	1	17	-	-	-
Христиане иудействующие	2	-	2	-	-	-
Неденоминированные христианские церкви	12	2	5	-	-	5
Саентологическая церковь	1	-	1	-	-	-
Индуизм	1	-	1	-	-	-
Сознание Кришны (вайшнавизм)	77	3	74	-	-	-
Вера Бахаи	17	1	16	-	-	-
Даосизм	4	2	2	-	-	-
Ассирийская церковь	3	1	2	-	-	-
Сикхи	1	-	1	-	-	-
Шаманизм	16	1	15	-	-	-
Духовное единство (толстовцы)	1	1	-	-	-	-
Языческие верования	5	1	4	-	-	-
Иные вероисповедания	91	3	87	-	-	1

(По данным Минюста России. Религиозные организации размещены в соответствии с порядком их поступления на регистрацию.)

Общественное объединение. Согласно ст. 5 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое,

некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об общественных объединениях» учредителями общественного объединения являются физические и юридические лица — общественные объединения, созвавшие съезд (конференцию) или общее собрание, на котором принимается устав общественного объединения, формируются его руководящие и контрольно-ревизионные органы [7]. Учредители общественного объединения — физические и юридические лица — имеют равные права и несут равные обязанности.

Существует несколько организационно-правовых форм некоммерческих организаций, которые можно отнести к собирательному понятию «общественное объединение». Они различаются направлениями деятельности, порядком членства или его отсутствием, вопросами управления имуществом. Среди них основными являются следующие (ст. 7 Федерального закона «Об общественных объединениях»):

- ◆ общественная организация;
- ◆ общественное движение;
- ◆ общественный фонд;
- ◆ общественное учреждение;
- ◆ орган общественной самодеятельности;
- ◆ политическая партия.

Право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица — общественные объединения.

Общественные объединения независимо от их организационно-правовых форм равны перед законом. Деятельность этих объединений основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности (ст. 15 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

Общественные объединения создаются по инициативе их учредителей — не менее трех физических лиц. Количество учредителей для создания отдельных видов общественных объединений может устанавливаться специальными законами о соответствующих видах общественных объединений (ст. 18 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

Вышеуказанный закон разграничивает участников и членов соответствующих объединений. Члены общественного объединения имеют право избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионный органы данного объединения, а также контролировать деятельность руководящих органов общественного объединения в соответствии с его уставом.

Федеральный закон «Об общественных объединениях» постулирует только самые общие положения, касающиеся организационной структуры подобных юридических лиц, предоставляя ее подробную разработку на усмотрение участников.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Членами общественной организации в соответствии с ее уставом могут быть физические и юридические лица — общественные объединения, если иное не установлено законами об отдельных видах общественных объединений.

Высший руководящий орган общественной организации — съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию (ст. 8 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

Согласно ст. 9 Федерального закона «Об общественных объединениях» *общественным движением* является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Высший руководящий орган общественного движения — съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественного движения является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.

Одним из видов общественного движения считается *политическое общественное объединение*, в уставе которого основными целями декларируются участие в политической жизни общества, влияние на становление политической воли граждан, участие в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления.

Общественный фонд представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании иму-

щества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели. Учредители и управляющие имуществом общественного фонда не вправе использовать указанное имущество в собственных интересах.

Руководящий орган общественного фонда формируется его учредителями и (или) участниками либо решением учредителей общественного фонда, принятым в виде рекомендаций или персональных назначений, либо путем избрания участниками на съезде (конференции) или общем собрании (ст. 10 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

С момента образования фонда и передачи ему в собственность имущества учредители теряют любые имущественные права на него. Именно поэтому учредители и фонд не отвечают по обязательствам друг друга. Исключительная важность имущества фонда для достижения целей, оговоренных в уставе, подтверждается наличием в ГК РФ дополнительного основания его ликвидации, не характерного для других юридических лиц.

Фонд может быть ликвидирован (ст. 119 ГК РФ):

- 1) если имущества фонда недостаточно для осуществления его целей и вероятность получения необходимого имущества нереальна;
- 2) если цели фонда не могут быть достигнуты, а необходимые их изменения не могут быть произведены;
- 3) в случае уклонения фонда в его деятельности от целей, предусмотренных уставом;
- 4) в других случаях, предусмотренных законом.

После ликвидации фонда и расчетов с кредиторами оставшееся имущество фонда не подлежит распределению между учредителями. Решение о ликвидации фонда может принять только суд по заявлению заинтересованных лиц.

Общественное учреждение — это не имеющее членства общественное объединение, цель которого — оказание конкретного вида услуг, отвечающих интересам участников и соответствующих уставным целям указанного объединения.

Управление общественным учреждением и его имуществом осуществляется лицами, назначенными учредителем (учредителями).

В соответствии с учредительными документами в общественном учреждении может создаваться коллегиальный орган, избираемый участниками, не являющимися учредителями данного учреждения и потребителями его услуг. Указанный орган может определять содержание деятельности общественного учреждения, иметь право совещательного

голоса при учредителе (учредителях), но не вправе распоряжаться имуществом общественного учреждения, если иное не установлено учредителем (учредителями) (ст. 11 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

Учреждение владеет своим имуществом на праве оперативного управления, что подразумевает его использование и распоряжение им лишь в том объеме, в котором это разрешено собственником и оговорено в уставе. Он также имеет право предусмотреть возможность заниматься деятельностью, приносящей доходы. Полученные доходы и приобретенное за их счет имущество учитываются на отдельном балансе и поступают в хозяйственное ведение учреждения.

Орган общественной самодеятельности. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об общественных объединениях» органом общественной самодеятельности является не имеющее членства общественное объединение, цель которого — совместное решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного круга лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодеятельности по месту его создания.

Орган общественной самодеятельности формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей. Орган общественной самодеятельности не имеет над собой вышестоящих органов или организаций.

Государственные корпорации. Государственной корпорацией считается некоммерческая организация, единственным учредителем которой является РФ, созданная для реализации социальных, управленческих или других общественно полезных функций. Исключительное положение данной организационно-правовой формы некоммерческих организаций подтверждается отсутствием нормативно-правового регулирования данного вида некоммерческих организаций, а именно: для государственной корпорации нормативное регулирование заменяется индивидуально-правовым.

Статья 7.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» констатирует, что государственная корпорация представляет собой некоммерческую организацию и является собственником переданного ей имущества [6].

Больше никаких норм относительно государственных корпораций в данном законе нет. Однако создание государственной корпорации регламентируется специальным законом в каждом конкретном случае, который и будет определять правовой фон деятельности подобной некоммерческой организации. Кроме того, специальный закон регулирует все вопросы создания (без учредительных документов) и осуществления деятельности корпораций.

Т а б л и ц а 3

Государственные корпорации России

Название	Федеральные законы, определяющие правовой статус	Судьба
Государственная корпорация — Агентство по страхованию вкладов	Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»	
Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»	Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития»	
Государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий»	Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 139-ФЗ «О Российской корпорации нанотехнологий»	Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 2287-р Российская корпорация нанотехнологий первой из государственных корпораций завершила реорганизацию и с 11 марта 2011 года перерегистрирована в открытое акционерное общество «Роснано»
Государственная корпорация — Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»	Изначально предполагалось завершить работу Фонда к 1 января 2013 года, однако согласно Федеральному закону от 25 декабря 2012 года № 270-ФЗ она продлена до 2016 года

Название	Федеральные законы, определяющие правовой статус	Судьба
Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта	Федеральный закон от 30 октября 2007 г. № 238-ФЗ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта»	Организация прекратит свою деятельность после решения уставных задач
Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии»	Федеральный закон от 23 ноября 2007 г. № 270-ФЗ «О Государственной корпорации „Ростехнологии“»	
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»	Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии „Росатом“»	В ноябре 2011 года Правление Росатом одобрило стратегию Росатома до 2030 года. Согласно обновленной стратегии взят новый курс. “«Стратегическая цель Росатома — глобальное технологическое лидерство. На это направлены основные ресурсы отрасли»” (Руководитель Блока стратегии и инвестиций Росатома Игорь Караваев)

Объединения юридических лиц (ассоциации и союзы). Юридические лица по совместной договоренности могут формировать объединения в виде ассоциаций или союзов для ведения деятельности в собственных интересах с целью регулирования предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих прав и свобод. Государство и физические лица не могут быть участниками подобного объединения.

Коммерческие или некоммерческие организации могут объединяться в ассоциации и союзы, но не одновременно, поскольку имеют разные

цели хозяйственной деятельности. В случае желаний коммерческих и некоммерческих организаций все же объединиться на основе общих целей (к примеру, политических) это объединение должно осуществляться в иной организационно-правовой форме. Участники ассоциации или союза могут совместно принять решение о необходимости ведения предпринимательской деятельности для достижения общих целей, и тогда ассоциация или союз должны пройти процедуру реорганизации в товарищество или хозяйственное общество либо создать подобные организации для этих целей. Данное требование ограничивает правоспособность объединения коммерческих организаций относительно других некоммерческих организаций, которым разрешено самостоятельно принимать решения, касающиеся целей и видов своей деятельности, в том числе и предпринимательской. Ассоциация или союз некоммерческих организаций также становится некоммерческой организацией.

Объединившиеся в ассоциацию или союз юридические лица не утрачивают собственную самостоятельность, статус юридического лица, а также все права и обязанности, которые имели до вступления в ассоциацию или союз. Ассоциация или союз имеет право собственности на имущество, образованное из поступлений от участников (как регулярных, так и единовременных), а также иных источников, установленных законодательством. Использование имущества ассоциаций и союзов допускается только в пределах специальной правоспособности соответствующих объединений.

Учредительными документами ассоциации или союза оговаривается невозможность отвечать своим имуществом по обязательствам своих членов, которые, наоборот, несут субсидиарную ответственность по обязательствам объединения (ст. 121 ГК РФ).

Некоммерческие партнерства. Некоммерческим партнерством считается некоммерческая организация, созданная на основе членства для осуществления деятельности, направленной на содействие в достижении общих целей, удовлетворение нематериальных потребностей, защиту прав и интересов, разрешение споров и конфликтов, оказание юридической помощи, а также в иных областях для получения общественных благ.

Учредителями некоммерческого партнерства могут становиться как физические, так и юридические лица, а также и те и другие вместе. Некоммерческое партнерство имеет право осуществлять предпринимательскую деятельность для достижения целей, декларируемых в уставе.

Имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства. Члены некоммерческого партнерства не отвечают по его обязательствам, а некоммерческое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов, если иное не установлено федеральным законом (ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Согласно ст. 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» высшим органом управления некоммерческого партнерства становится общее собрание его членов. Некоммерческое партнерство имеет организационно-правовую форму, близкую с общественными организациями, автономными некоммерческими организациями и фондами. Подтверждением этому служит возможность преобразования некоммерческого партнерства в одну КЗ вышеперечисленных форм согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

ГК РФ не содержит каких-либо законодательных норм относительно некоммерческих партнерств, их деятельность регулируется Федеральным законом «О некоммерческих организациях».

Некоммерческие партнерства основываются на принципе членства, что делает их похожими на общественные организации. Однако различия между ними существенные:

1) по цели создания:

- общественные организации — это достижение общепольных результатов;
- некоммерческие партнерства формируются в качестве содействующего инструмента для достижения этих результатов;

2) по объему имущественных прав их членов:

- члены общественных организаций не обладают последними в отношении имущества организаций;
- члены некоммерческих партнерств имеют даже обязательные права на имущество партнерства. К числу основных прав членов некоммерческого партнерства относятся участие в управлении делами партнерства, право выходить из него по своему усмотрению и получать при этом часть наличного имущества или его стоимость в тех пределах, в которых это имущество было передано в собственность партнерству этим членом, если иное не предусмотрено федеральным законодательством или учредительными документами некоммерческого партнерства.

Автономная некоммерческая организация. Согласно ст. 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях» автономной некоммерческой организацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов в целях предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных услуг.

Учредители автономной некоммерческой организации осуществляют надзор за ее деятельностью согласно учредительным документам. Вышеуказанный закон относительно автономных некоммерческих организаций содержит минимум обязательных предписаний в области управления ими, что подразумевает достаточную свободу выбора для ее учредителей. Существенным ограничением имущественных прав учредителей является предписание пользоваться услугами автономной некоммерческой организации на равных условиях со всеми остальными лицами. Данное положение в известной степени снижает привлекательность этой организационно-правовой формы некоммерческих организаций для учредителей.

Автономные некоммерческие организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям ее создания. Аналогично ситуации с некоммерческим партнерством автономная некоммерческая организация имеет право реорганизации в общественную организацию или в фонд.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» и ГК РФ содержат далеко не полный перечень возможных организационно-правовых форм некоммерческих организаций. Существует множество некоммерческих организаций, чей вклад в улучшение жизни общества, отдельных граждан и предприятий трудно переоценить. Их деятельность регулируется специальными нормативными правовыми актами. Основными из подобных некоммерческих организаций являются следующие:

- 1) товарищество собственников жилья (Жилищный кодекс Российской Федерации (ЖК РФ));
- 2) садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан (Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»);
- 3) объединения работодателей (Федеральный закон от 27.11.2002 № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей»);

- 4) профессиональные союзы (Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»);
- 5) община коренных малочисленных народов (Федеральный закон от 20.06.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»);
- 6) ассоциации экономического взаимодействия (Федеральный закон от 17.12.1999 № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации»).

Согласно ст. 135 ЖК РФ *товариществом собственников жилья* признаются некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления комплексом недвижимого имущества в этом доме, обеспечения эксплуатации данного комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме.

Необходимость совместного регулирования частных интересов собственников жилых помещений в многоквартирных домах вызвана наличием права приватизации жилья и бурным развитием рыночных отношений. Наиболее часто встречающаяся организационно-правовая форма подобного объединения домовладельцев — товарищество собственников жилья.

Собственники помещений в одном многоквартирном доме могут создать только одно товарищество собственников жилья. Решение о создании товарищества собственников жилья принимается собственниками помещений в многоквартирном доме на общем собрании (ст. 136 ЖК РФ).

Общее собрание членов товарищества является высшим органом его управления, а исполнительным — правление и председатель правления, границы компетенции которых разъясняются в уставе товарищества. Основаниями для реорганизации или ликвидации товарищества собственников жилья могут стать общие с остальными юридическими лицами причины.

Согласно Федеральному закону «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» *садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство)* — некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для

содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Организационно-правовыми формами подобных объединений могут стать некоммерческие товарищества, потребительские кооперативы или некоммерческие партнерства. Имущество любой из указанных организаций формируется для общего пользования за счет взносов (некоммерческие партнерства), целевых взносов (некоммерческое товарищество) и объединения паевых взносов (потребительские кооперативы). Находится такое имущество в частной собственности кооператива и партнерства как юридического лица, а у товарищества — в совместной собственности. Члены товарищества и партнерства не отвечают по обязательствам своих организаций, а участники потребительских кооперативов, напротив, несут субсидиарную ответственность в части дополнительных взносов за непокрытые убытки своей организации.

Под *объединением работодателей* понимается некоммерческая организация, созданная на основе членства юридических и (или) физических лиц, являющихся работодателями. Создание подобных объединений преследует своей целью представительство законных интересов и защиты прав своих членов в сфере социально-трудовых отношений. Основными принципами осуществления деятельности подобных объединений являются добровольность вступления в них и выхода из них, самостоятельность в определении целей, видов и направлений деятельности, а также принцип социального партнерства при взаимодействии объединений работодателей и профессиональных союзов, органов государственной власти и местного самоуправления.

Объединения работодателей создаются по территориальному (региональному, межрегиональному), отраслевому, межотраслевому, территориально-отраслевому признакам (ст. 4 Федерального закона «Об объединениях работодателей»).

Ответственность данного вида объединений устанавливается за невыполнение или нарушение заключенных соглашений относительно собственных обязательств, причем прекращение членства в объединении работодателей не освобождает от ответственности, предусмотренной законодательством или соответствующими соглашениями.

Однако по обязательствам своих членов объединение работодателей ответственности не несет, даже по тем из них, которые предусмотрены соответствующими соглашениями (ст. 15 ФЗ «Об объединениях работодателей»).

Профессиональные союзы (профсоюзы) представляют собой добровольное общественное объединение граждан, связанных общими произ-

водственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов (ст. 2 ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»).

Целями деятельности профсоюзов становятся представительства и защита людей, связанных с трудовой сферой прав и интересов, содействие занятости, урегулирование споров, ведение коллективных переговоров, заключение соглашений и контроль над их исполнением. В связи с этим профессиональные союзы наделяются соответствующими правами.

Специфической формой некоммерческих организаций является *община коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ*, создаваемая для защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, прав и законных интересов указанных коренных малочисленных народов, действующая на основе самоуправления. Данный вид юридических лиц похож по организационно-правовой форме на потребительские кооперативы и органы общественной самодеятельности, но более всего — на некоммерческие партнерства.

Но согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» подобные общины представляют собой самостоятельную форму некоммерческих организаций, которую нельзя преобразовать в юридическое лицо какого-либо другого вида.

Под *ассоциацией экономического взаимодействия* согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» понимается некоммерческая организация, созданная добровольно в целях межрегиональной интеграции и социально-экономического развития субъектов РФ.

Поэтому основными целями и задачами подобных ассоциаций являются:

- обеспечение условий для взаимодействия субъектов РФ с целью устойчивого социально-экономического развития;
- создание базы для повышения уровня жизни населения;
- достижение устойчивого развития экономики субъектов;
- стабилизация экономического положения и социальная защита населения;
- совершенствование методов управления хозяйствующими субъектами;
- представление интересов членов ассоциации.

Учредителями ассоциаций экономического взаимодействия могут быть органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, которые в соответствии с региональным законодательством устанавливают правила формирования имущества ассоциации, его источники, порядок пополнения и суммы ежегодных целевых взносов.

Бюджетные учреждения

С 1 января 2011 года деятельность некоммерческих учреждений регулируется не БК РФ, а Законом «О некоммерческих организациях». Согласно Закону № 83-ФЗ регулирование деятельности государственных и муниципальных учреждений осуществляется ГК РФ и Законом № 7-ФЗ с учетом внесенных в них изменений [11].

В частности, ст. 120 ГК РФ устанавливает, что государственное или муниципальное учреждение с момента вступления в силу Закона № 83-ФЗ может быть автономным, бюджетным или казенным, а ст. 9.1 Закона № 7-ФЗ определяет, что “государственными, муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием”.

Важно понимать, что указанные наименования учреждений — автономное, бюджетное и казенное — являются лишь типами внутри единой организационно-правовой формы юридического лица (учреждения).

Данное решение имеет важное практическое значение, поскольку изменение организационно-правовой формы юридического лица является реорганизацией, при которой юридическое лицо в старой форме прекращает свое существование, а на его месте возникает юридическое лицо новой формы, которое принимает на себя все обязательства реорганизованного лица. В этом случае учреждение должно заново получать необходимые для осуществления деятельности лицензии, проходить государственную аккредитацию и т. п.

Смена же типа учреждения реорганизацией не является. Все полученные лицензии и свидетельства о государственной аккредитации сохраняют свое действие, и переоформлять документы не требуется.

Новый закон призван изменить правовое положение бюджетных учреждений, способных функционировать на основе рыночных принципов без их преобразования в иные организационно-правовые формы и создать стимулы для сокращения внутренних издержек и повышения эффективности деятельности. В частности, предлагается:

- изменить механизмы финансового обеспечения бюджетных учреждений с расширенным объемом прав, переведя их с 1 января 2011 года со сметного финансирования на субсидии в рамках выполнения государственного или муниципального задания;
- предоставить право бюджетным учреждениям заниматься приносящей доход деятельностью с поступлением доходов в распоряжение этих учреждений;
- устранить субсидиарную ответственность государства по обязательствам бюджетных учреждений с расширенным объемом прав;
- расширить права бюджетных учреждений по распоряжению любым закрепленным за учреждением движимым имуществом, за исключением особо ценного движимого имущества, перечень которого устанавливает орган публичной власти — учредитель соответствующего учреждения.

После вступление в действие Закона № 83-ФЗ бюджетные учреждения будут отличаться друг от друга своим правовым статусом, т.е. теми возможностями, которые получит их администрация для осуществления своей деятельности. Если говорить кратко, то казенное учреждение будет максимально ограничено в проявлении какой-либо инициативы, однако получит финансовые гарантии от учредителя. Бюджетное и автономное учреждения будут иметь больше возможностей для осуществления самостоятельной деятельности, однако на них ляжет и больший груз ответственности, поскольку учредитель не будет предоставлять им финансовых гарантий.

Образовательные учреждения, которые уже перешли в статус автономных, после вступление в силу Закона № 83-ФЗ практически не заметят перемен. Бюджетные учреждения, которые станут казенными, получают еще больше ограничений на осуществление приносящей доход деятельности, но в целом будут работать как и прежде. Принципиальные изменения произойдут только в деятельности бюджетных учреждений. Можно сказать, что существующее в настоящее время бюджетное учреждение наиболее близко по своим возможностям к будущему казенному учреждению, новое же бюджетное учреждение станет ближе к современному автономному.

Различия между учреждениями новых типов можно представить в виде таблицы.

Т а б л и ц а 4

Типы учреждений

Критерии сравнения	Типы учреждений		
	Казенное	Бюджетное	Автономное
1	2	3	4
1. Основные направления деятельности	Оказывает государственные (муниципальные) услуги, выполняет работы и (или) исполняет государственные (муниципальные) функции	Выполняет работы, оказывает услуги в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления	Выполняет работы, оказывает услуги в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти, местного самоуправления
2. Сферы, в которых может быть создано	В любых	В сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах	В сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами
3. Способ финансирования	За счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы	На основе финансирования государственного или муниципального задания	На основе финансирования государственного или муниципального задания
4. Способ доведения денежных средств	По бюджетной смете	Через субсидии ("одна строка")	Через субсидии ("одна строка")
5. Учет иных доходов в процессе финансирования	Иные доходы учитываются при определении объема финансирования	Размер субсидии не зависит от иных доходов	Размер субсидии не зависит от иных доходов

1	2	3	4
6. Право на ведение приносящей доход деятельности	Должно быть предусмотрено учредительными документами	Должно быть предусмотрено учредительными документами	Должно быть предусмотрено учредительными документами
7. Распределение доходов от приносящей доход деятельности	Поступают в соответствии с бюджетной системой РФ	Поступают в самостоятельное распоряжение учреждения	Поступают в самостоятельное распоряжение учреждения
8. Распоряжение доходами от приносящей доход деятельности	Не имеет права на свободное распоряжение доходами от приносящей доход деятельности	Имеет право свободно распоряжаться доходами от приносящей доход деятельности	Имеет право свободно распоряжаться доходами от приносящей доход деятельности
9. Выделяемые виды имущества	Не выделяются	Недвижимое, особо ценное движимое имущество, переданное учредителем или приобретенное за счет выделенных им средств	Недвижимое, особо ценное движимое имущество, переданное учредителем или приобретенное за счет выделенных им средств
10. Распоряжение имуществом	Распоряжается с согласия собственника	Распоряжается с согласия собственника особо ценным движимым имуществом, переданным учредителем или приобретенным за счет выделенных им средств, а также недвижимым имуществом. Другим имуществом распоряжается свободно	Распоряжается с согласия собственника недвижимым и особо ценным движимым имуществом, переданным учредителем или приобретенным за счет выделенных им средств. Другим имуществом распоряжается свободно
11. Ответственность учреждения перед кредиторами	Отвечает денежными средствами	Отвечает всем имуществом, кроме недвижимого и особо ценного имущества, переданного учредителем или приобретенного за счет выделенных им средств	Отвечает всем имуществом, кроме недвижимого и особо ценного движимого имущества, переданного учредителем или приобретенного за счет выделенных им средств

1	2	3	4
12. Субсидиарная ответственность учредителя	Есть	Нет	Нет
13. Органы управления	Не меняются	Не меняются	В дополнение к имеющимся органам добавляется наблюдательный совет
14. Порядок заключения крупных сделок, сделок "с заинтересованностью"	Обычный порядок	С согласия учредителя	С согласия учредителя либо наблюдательного совета
15. Заключение контрактов	От имени учредителя	От своего имени	От своего имени
16. Действие Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"	Распространяется	Распространяется	Не распространяется
17. Возможность получать займы, кредиты	Не могут	Могут с учетом установленных законом ограничений	Могут
18. Возможность создания иных юридических лиц	Отсутствует	Может с согласия учредителя передавать имущество некоммерческим организациям в качестве учредителя, участника	Может с согласия учредителя передавать имущество некоммерческим организациям в качестве учредителя, участника

Закон № 83-ФЗ дает точные определения казенного и бюджетного учреждений: *казенное учреждение* — это “государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы”; *бюджетное учреждение* — это “некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах” [11].

Определение автономного учреждения содержится в Федеральном законе от 03.11.2006 № 174-ФЗ “Об автономных учреждениях” (далее — Закон № 174-ФЗ). Согласно данному закону *автономное учреждение* — это “некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами”.

При анализе данных определений следует обратить внимание на следующие моменты.

Во-первых, казенное учреждение может быть создано не только для оказания государственных (муниципальных) услуг, выполнения работ, но и для исполнения государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления.

В то же время бюджетное и автономное учреждения создаются исключительно с целью выполнения работ либо оказания услуг. В определениях

бюджетного и автономного учреждений про возможность исполнения ими государственных (муниципальных) функций не упоминается. Таким образом, если на учреждение планируется возложить не только выполнение работ или оказание услуг, но и исполнение государственных (муниципальных) функций, тип такого учреждения должен быть казенным.

Во-вторых, все три типа учреждений создаются в целях обеспечения реализации полномочий органов государственной власти или местного самоуправления. Если соответствующего полномочия у органа государственной власти или местного самоуправления нет, создание учреждения невозможно.

В-третьих, в определении казенного учреждения даже не упоминается про сферы, в которых оно может быть создано, т.е. оно изначально может действовать в любых сферах. Бюджетное же учреждение создается в определенных сферах, перечисленных в Законе № 83-ФЗ. Необходимо отметить, что речь идет о неограниченном перечне. Однако перечисление задает примерное направление для понимания того, в каких сферах должно работать бюджетное учреждение. Если их проанализировать, то можно сделать вывод, что это основные сферы, в которых государство финансирует оказание услуг, выполнение работ для населения.

Что касается автономного учреждения, то оно может быть создано только в строго ограниченных случаях. Изначально при принятии Закона № 174-ФЗ перечень сфер, в которых допускалось создание автономных учреждений, был ограничен. Позднее в закон внесли изменения и перечень стал открытым. Данное решение привело к появлению большого числа автономных учреждений, которые фактически являлись коммерческими юридическими лицами. Цель их создания заключалась в том, чтобы обойти нормы законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На данный момент разрешается создавать автономное учреждение в сферах, перечисленных в Законе от № 174-ФЗ, а также в иных случаях, но только если эти случаи прямо определены на уровне федерального закона. Таким образом, если та отрасль, которая не была прямо упомянута, внесет норму о возможности создания автономного учреждения в свой отраслевой закон, автономные учреждения в этой сфере смогут существовать, если же нет, то создать их будет нельзя, а уже созданные надо будет реорганизовать или ликвидировать.

2.3. Особенности организации маркетинга, менеджмента и финансов в некоммерческих организациях

Понятие, функции и значение маркетинга в НКО

Термин «маркетинг» происходит от англ. (рынок) и означает деятельность в сфере рынка сбыта. Маркетинг предполагает двухсторонний взаимосвязанный процесс. С одной стороны, это всестороннее изучение рынка, спроса, с другой — активное воздействие на рынок и существующий спрос, на формирование потребностей. Таким образом, целью маркетинга является установление взаимосвязи между производителями и потребителями.

Основой маркетинга являются человеческие потребности. Поскольку последние имеют тенденцию к неограниченному росту, то это приводит к усложнению структуры маркетинга, появлению его новых видов и форм.

Выделяют четыре основные функции современного маркетинга.

Аналитическая функция:

1. Изучение рынка как такового.
2. Изучение потребителей.
3. Изучение фирменной структуры.
4. Изучение товара (товарной структуры).
5. Анализ внутренней среды предприятия.

Производственная функция:

1. Организация производства новых товаров, разработка новых технологий.
2. Организация материально-технического снабжения.
3. Управление качеством и конкурентоспособностью готовой продукции.

Сбытовая функция (функция продаж):

1. Организация системы товаропродвижения.
2. Организация сервиса.
3. Организация системы формирования спроса и стимулирования сбыта.
4. Проведение целенаправленной товарной политики.
5. Проведение целенаправленной ценовой политики.

Функции управления и контроля:

1. Организация стратегического и оперативного планирования на предприятии.

2. Информационное обеспечение управления маркетингом.
3. Коммуникативная подфункция маркетинга (организация системы коммуникаций на предприятии).
4. Организация контроля маркетинга (обратные связи, ситуационный анализ).

Ряд специалистов считают, что основные принципы маркетинга не могут быть применены в некоммерческом секторе экономики. В то же время такой известный специалист в области маркетинга, как П. Котлер, утверждает, что основные принципы его могут быть использованы во многих сферах человеческой деятельности.

По мере развития человеческих потребностей, трансформации ценностей маркетинг все более и более расширяет свои границы. Он становится активным элементом политики не только коммерческих, но и некоммерческих организаций.

Маркетинг некоммерческой организации включает два его вида: некоммерческий и коммерческий.

Некоммерческий маркетинг — это маркетинг, направленный на реализацию основной деятельности некоммерческой организации и не нацеленный на получение прибыли. Маркетинг этого вида способствует удовлетворению общественных потребностей, потребностей отдельных групп населения, реализации проектов, идей и др. Некоммерческий маркетинг нацелен на достижение социального эффекта, формирование у потребителей, общества, инвесторов положительного имиджа организации [119, 132].

Хотя некоммерческий маркетинг не ставит своей целью получение прибыли, вместе с тем он ориентируется на привлечение экономических ресурсов, необходимых для выполнения основной деятельности организации. Это, например, может быть маркетинговая политика по привлечению целевых средств, новых участников организации, добровольцев и др.

Коммерческий маркетинг нацелен на получение прибыли. Его ведут те организации, которые осуществляют предпринимательскую деятельность. Коммерческий маркетинг имеет целью прежде всего увеличение экономического эффекта, выраженного в росте прибыли. Последняя в соответствии со статусом некоммерческой организации направляется на выполнение ее основной деятельности.

Деятельность некоммерческой организации в рыночной экономике во многом зависит от правильно выбранной стратегии в области маркетинга. В настоящее время в большинстве развитых стран вопросам маркетинга

некоммерческих организаций уделяется повышенное внимание. Это связано с тем, что некоммерческий сектор вступает в новую стадию развития, где старые подходы не позволяют успешно решать новые проблемы.

Применение маркетинга некоммерческими организациями позволяет им избежать зависимости от ситуации на рынке, наиболее полно реализовать уставные цели, обеспечить финансовую поддержку. Маркетинговые исследования становятся основой для принятия некоммерческими организациями многих стратегических решений. В условиях возрастающей коммерциализации экономической деятельности, усиливающейся конкуренцией с аналогичными коммерческими организациями, значимость маркетинга в некоммерческом секторе возрастает. Причем его влияние будет возрастать по мере увеличения количества некоммерческих организаций, усиления их роли в социально-экономическом развитии общества. Более того, применение маркетинга некоммерческими организациями даже важнее, чем коммерческими организациями, поскольку в последних существует более тесная взаимосвязь с потребителями через рынок.

Если некоммерческая организация не использует в своей практической деятельности маркетинг, то это может быть следствием следующих обстоятельств [119, 132]:

- недостатка ресурсов;
- непонимания руководством организации важности маркетинга;
- расхождения декларируемой основной деятельности организации с ее реальными целями.

Таким образом, в некоммерческом секторе маркетингом занимаются лишь те организации, которые заинтересованы в реализации своих уставных целей, завоевании доверия у потребителей, общественности, инвесторов.

Основные направления маркетинговой политики некоммерческой организации.

Нематериальный характер большинства видов продукции некоммерческих организаций определяет одно из главных направлений их маркетинговой политики — описание преимуществ, которые появятся у потребителей, если они воспользуются услугами этой организации.

Большое место в деятельности некоммерческих организаций занимает *реклама*. Менеджеры стремятся, чтобы название некоммерческой организации, например, вуза, фонда, упоминалось как можно чаще прессой, теле- и радиоккомпаниями. Организуется выпуск специальных буклетов, содержащих разностороннюю информацию об организации. При проведении

рекламных мероприятий подчеркиваются преимущества, которыми обладает данная некоммерческая организация. Например, рекламное объявление института, готовящего менеджеров, может выглядеть следующим образом:

- мы в состоянии обеспечить занятия студентов на уровне мировых стандартов;
- постоянно идет поиск среди студентов для последующей работы их в институте;
- наш институт имеет прекрасное общежитие, в котором вы будете чувствовать себя весьма комфортно;
- наши выпускники работают в ведущих фирмах мира. Их доходы настолько велики, что они имеют возможность постоянно оказывать финансовую поддержку институту;
- мы знаем, что и в других институтах есть аналогичные учебные программы, но мы ближе к вашим интересам.

Как известно, в сфере создания продукции в материальной форме область контакта между производителем и потребителем одна — это маркетинг. В некоммерческих организациях имеются две области контактов — маркетинг и процесс создания продукции (чаще всего услуг). Поскольку услуги потребляются по мере их создания, то потребитель имеет отношения с их создателями не только через маркетинг, но и через процесс производства. Поэтому маркетинговая деятельность некоммерческой организации не может рассматриваться изолированно от производственной деятельности.

В едином процессе создания и потребления услуг некоммерческой организации потребитель обращает внимание на явления, сопутствующие услугам. Прежде всего потребитель смотрит на внешнюю сторону людей, осуществляющих услуги; культуру их поведения; интерьер. На оценку услуг многих некоммерческих организаций также оказывает влияние состав других потребителей (учащихся, пациентов, зрителей).

Поэтому для некоммерческих организаций необходимо контролировать состояние всех этих факторов, чтобы добиться успеха на рынке. В частности, очень важным становится установление тесных контактов между производителями и потребителями услуг некоммерческих организаций. Особое внимание уделяется умению работников некоммерческих организаций общаться с потребителями, представителями фирм, организаций, знанию основных принципов межличностных отношений.

Взаимодействие между создателями и потребителями результатов деятельности некоммерческих организаций не сводится только к контактам

между людьми. Оценка потребителем качества услуг некоммерческой организации во многом зависит от наличия современных видов оборудования, подготовленности обслуживающего его персонала. Поэтому оснащение некоммерческой организации необходимым оборудованием, наличие вспомогательного персонала являются важной маркетинговой задачей. Кроме того, функцией маркетинга является управление технологическими ресурсами. Специалисты по маркетингу особое внимание обращают на внешний вид помещения, где проводятся, например, учебные занятия, прием пациентов и т. д.

Еще одним направлением маркетинга в некоммерческой организации является контроль за поведением потребителей, поскольку оно также оказывает влияние на оценку качества услуги.

Цели маркетинга некоммерческих организаций более сложные, чем аналогичных коммерческих организаций. Их маркетинговая стратегия направлена на достижение следующих задач:

- установление и поддержание отношений как с потребителями, так и с донорами;
- обеспечение финансовой самостоятельности;
- соблюдение общественных интересов, социальных приоритетов, этических норм.

При разработке маркетинговой стратегии некоммерческие организации должны учитывать, что их потенциальные клиенты имеют право выбора. Поэтому необходимо более полно реализовывать имеющиеся преимущества, формировать и поддерживать собственное «имя», экономическое содержание которого равнозначно товарной марке.

Функционирование некоммерческих организаций в рыночной экономике требует установления тесных связей с общественностью. Для этих целей во многих некоммерческих организациях существует *отдел по связям с общественностью*. Под последней понимается каждый потенциальный потребитель, спонсор, представитель средств массовой информации, правительственных структур, ассоциаций и проч.

Одна из определяющих задач маркетинга некоммерческой организации — нахождение ключевых факторов успеха. Например, для учебных заведений это может быть высокое качество процесса преподавания; уникальность читаемых курсов; быстрая обновляемость учебных программ; максимальный учет интересов студентов; возможность их последующего трудоустройства и проч. Все эти задачи удастся реализовать только тогда, когда достигается соединение глобальных интересов некоммерческой ор-

ганизации с личными целями каждого из ее работников. По этой причине в некоммерческих организациях создаются условия, способствующие повышению степени удовлетворенности трудом, поддержанию мотиваций к инновационной деятельности (освоение новых курсов, технических средств обучения, новых методик лечения). У работников некоммерческой организации культивируется чувство гордости, престижа, поощряется рост квалификации.

При разработке концепции маркетинга в некоммерческой организации просчитывается не только предполагаемый доход, но и возможные потери. Заранее анализируются направления и причины их возникновения. Это могут быть: противоречие между интересами участников организации, неправильный менеджмент, недооценка реальной силы конкуренции на рынке, неэффективная реклама, переоценка спроса, отсутствие современного оборудования, необходимых специалистов, неудобное расположение организации и др.

Успешное функционирование некоммерческой организации предусматривает создание банка данных о деятельности аналогичных отечественных и зарубежных организаций. Это информация о ценах на предоставляемые услуги, квотах рынка, инновационной политике, персонале и др.

Управление НКО

Современный менеджмент охватывает широкий спектр различных видов деятельности и огромное количество всевозможных задач. Основные принципы и методы менеджмента все активнее используются некоммерческими организациями. Так, по данным известного американского ученого П. Друкера, почти половина клиентов компаний, оказывающих услуги менеджмента, — это организации образования, здравоохранения, культуры и проч., а не фирмы бизнеса. Практика свидетельствует, что общие принципы и подходы, свойственные коммерческому сектору, могут найти применение в некоммерческом менеджменте. Вместе с тем способы их использования должны учитывать специфические задачи, стоящие перед организациями некоммерческого сектора [116].

Механизм управления некоммерческой организацией определяется ее учредительными документами. В них отражается структура органов управления, порядок их формирования (назначение или избрание), сроки полномочий, компетенция и порядок принятия ими решений, выступлений от имени некоммерческой организации.

Управление некоммерческой организацией осуществляется посредством высшего и исполнительного органа управления.

Высший орган управления НКО

Основная функция *высшего органа управления* некоммерческой организации — обеспечение соблюдения этой организацией целей, ради которых она создана.

На высший орган управления некоммерческой организации возлагается решение следующих вопросов:

- 1) изменение устава;
- 2) определение приоритетных направлений деятельности, принципов формирования и использования принадлежащего имущества;
- 3) образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий;
- 4) утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса;
- 5) утверждение финансового плана и внесение в него изменений;
- 6) создание филиалов и открытие своих представительств;
- 7) участие в других организациях;
- 8) реорганизация и ликвидация (за исключением ликвидации фонда).

В крупных многопрофильных некоммерческих организациях решение части этих вопросов может быть передано постоянно действующему коллегиальному органу управления.

Высший орган управления некоммерческой организации может быть создан в различных видах. Это зависит в первую очередь от формы некоммерческой организации.

При формировании коллегиального высшего органа управления автономной некоммерческой организации необходимо учитывать, что работники этой организации не могут составлять более 1/3 его численного состава.

Некоммерческая организация не вправе осуществлять выплату вознаграждения членам ее высшего органа управления за выполнение ими возложенных на них функций, за исключением компенсации расходов, непосредственно связанных с участием в работе высшего органа управления.

Существуют количественные ограничения правомочности решений, принимаемых высшим органом управления. Общее собрание участников или заседание коллегиального высшего органа управления некоммерческой организации правомочно, если на этом собрании или заседании присутствует более половины его участников.

Исполнительный орган управления НКО

Исполнительный орган управления некоммерческой организации может быть коллегиальным (совет директоров, правление) и (или) единоличным (президент, директор). На него возлагается функция осуществления текущего руководства деятельностью некоммерческой организации. Он подотчетен высшему органу управления организации. От исполнительного органа некоммерческой организации, например директора, во многом зависит успех деятельности некоммерческой организации. Директор, ориентированный на инновации, будет поощрять инициативу, стараться находить все новые и новые направления деятельности некоммерческой организации, приносящие ей известность и доход.

Некоторые некоммерческие организации имеют в системе управления дополнительные структуры. В частности, для фонда обязательным является наличие *попечительского совета*. Он осуществляет надзор за деятельностью фонда, принятием другими его органами решений и обеспечением их исполнения, использованием средств фонда, соблюдением им законодательства.

Попечительский совет фонда осуществляет свою деятельность на общественных началах. Порядок формирования и деятельности попечительского совета определяется уставом фонда, утвержденным его учредителями.

При формировании персонального состава попечительского совета исходят из таких критериев, как возраст, профессия, уровень образования, опыт организационной работы, наличие свободного времени, финансовые, материальные ресурсы, к которым претендент имеет доступ, престиж, который он может дать фонду, известность среди других членов совета и др. Стремятся, чтобы структурный состав попечительского совета был разнообразным, соответствовал профилю фонда.

Правильный подход к определению персонального состава попечительского совета помогает получать в дальнейшем денежные и материальные ресурсы, информацию, добиться признания со стороны потребителей, престижа в обществе. По численному составу попечительский совет должен быть не слишком большим. В противном случае осложняется принятие решений, контакт с другими структурами управления. Особое внимание обращается на взаимоотношения членов попечительского совета между собой. Желательно, чтобы они были связаны деловыми, научными и общественными отношениями. Их отсутствие приводит к несогласованным действиям, замедлению разработки и реализации стратегии развития

фонда. В то же время слишком «дружеский» характер взаимоотношений создает предпосылки для снижения реальной оценки деятельности фонда.

Участие в работе попечительского совета представляет определенную выгоду и для его членов. Они получают возможность влиять на деятельность организации, формировать свой общественный имидж и др.

Надзор за деятельностью автономной некоммерческой организации осуществляют ее учредители. Его порядок предусматривается учредительными документами.

По характеру управления некоммерческие организации классифицируются на «совместные» и «независимые».

В «совместных» некоммерческих организациях процесс управления осуществляется непосредственно участниками организации, которые одновременно являются донорами. К ним относятся различного рода ассоциации, союзы, палаты, клубы и т. д. Управление ведется на выборной основе.

В «независимых» организациях функции управления возлагаются на самостоятельные органы (совет директоров). К данному виду некоммерческих организаций относятся учреждения, фонды, автономные некоммерческие организации и др.

В практической жизни часто встречаются промежуточные формы организаций некоммерческого сектора. Например, советы директоров многих университетов наполовину состоят из бывших выпускников, которые представляют прошлых потребителей (участников) и нынешних доноров, а также других специалистов.

Особенности организации финансов некоммерческих организаций

Сущность финансов некоммерческих организаций составляет совокупность денежных отношений, возникающих в процессе движения финансовых ресурсов, образования и использования доходов организаций, осуществляющих определенную уставом деятельность на принципах сметного бюджетного финансирования и (или) самоокупаемости.

Совокупность финансовых отношений, лежащих в основе финансов некоммерческих организаций, включает следующие группы денежных отношений, возникающих между некоммерческими организациями и другими экономическими субъектами [110]:

1) отношения с органами публичной власти по поводу получения бюджетных ассигнований, средств государственных внебюджетных фондов и их целевого использования на осуществление уставной деятельности,

уплаты установленных налогов и других обязательных платежей в бюджет и государственные внебюджетные фонды;

2) отношения с организациями и физическими лицами по поводу получения от них средств в виде учредительных, членских и паевых взносов, целевых добровольных перечислений, в том числе грантов и пожертвований, а также их использования на цели, предусмотренные уставом;

3) отношения с физическими и юридическими лицами по поводу формирования доходов от осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в том числе от оказания платных услуг, и их использования на цели, предусмотренные уставом;

4) отношения с персоналом по поводу начисления и выплаты заработной платы, премий, материальной помощи и оказания другой социальной поддержки. Конкретное содержание названных групп финансовых отношений, возникающих в процессе функционирования некоммерческих организаций, зависит от их организационно-правовых форм, целей, порядка и источников финансирования уставной деятельности. Эти особенности определяют специфику формирования и использования финансовых ресурсов различных типов некоммерческих организаций.

Финансовые ресурсы некоммерческих организаций представляют собой совокупность денежных поступлений и доходов, находящихся в их распоряжении и используемых для финансового обеспечения уставной деятельности. Формирование и использование финансовых ресурсов и доходов некоммерческих организаций осуществляется на основе бюджетного финансирования, самокупаемости и смешанного способа финансирования [110].

Бюджетное финансирование строится на следующих основных принципах:

- формирование финансовых ресурсов за счет ассигнований из бюджета;
- доведение бюджетных ассигнований и их использование в соответствии с бюджетными сметами и государственными (муниципальными) заданиями;
- предоставление бюджетных ассигнований в пределах лимита бюджетных обязательств;
- регламентация бюджетных ассигнований по целевому назначению;
- жесткий контроль планирования бюджетных ассигнований, их целевого и эффективного использования.

Полное или частичное финансирование строится на следующих основных принципах:

- формирование финансовых ресурсов преимущественно за счет внебюджетных источников доходов, связанных с предпринимательской и иной приносящей доход деятельностью, членских взносов учредителей, добровольных взносов юридических и физических лиц и др.;
- привлечение бюджетных средств только в порядке выполнения государственного (муниципального) задания для оказания государственных (муниципальных) услуг или реализации социальных программ;
- покрытие всех затрат, связанных с уставной деятельностью организации и уплатой налогов и обязательных платежей, за счет поступлений выручки от реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг и других целевых доходов;
- самостоятельность в распределении доходов из внебюджетных источников на цели, ради которых создана сама организация;
- материальная ответственность перед учредителями за результаты деятельности.

Смешанный способ финансового обеспечения некоммерческих организаций предполагает сочетание принципов бюджетного финансирования с элементами самокупаемости.

Некоммерческие организации различных организационно-правовых форм функционируют в России в виде потребительских кооперативов, общественных организаций, религиозных организаций, благотворительных и иных фондов, других организаций, не запрещенных законодательством страны. Цель создания этих организаций определяет специфику финансовых отношений, возникающих в процессе уставной деятельности, источников и порядка ее финансирования. Кроме основной деятельности в уставе некоммерческих организаций может предусматриваться предпринимательская деятельность, осуществляемая самостоятельно или через учреждаемые ими предприятия. В их распоряжении находится имущество (здания и сооружения, жилищный фонд и оборудование, денежные средства в рублях и иностранной валюте) на правах собственности или оперативного управления. Законодательством допускается создание объединений (ассоциаций, союзов, партнерств) коммерческих и (или) некоммерческих организаций.

Как уже отмечено, на особенности финансовых отношений влияют цели создания некоммерческих организаций, а также их имущественные

права и права их участников. В отличие от организаций, целью которых является предоставление социальных, духовных, культурных и подобных услуг, целью деятельности потребительской кооперации является удовлетворение материальных потребностей его участников. Если большинство некоммерческих организаций не имеют права распределять доходы и прибыль между участниками, то у потребительской кооперации такая возможность существует. Значительное число некоммерческих организаций имеет членство, за исключением общественных и иных фондов, что влияет на состав источников их финансовых ресурсов. Кроме того, члены (участники) потребительских кооперативов (ассоциаций, союзов) и некоммерческие партнерства имеют имущественные права, что определяет специфику формирования и использования имущества некоммерческих организаций разного типа.

Российским законодательством определены следующие источники формирования финансовых ресурсов большинства некоммерческих организаций [67]:

- 1) поступления от учредителей, членов, участников;
- 2) добровольные взносы и пожертвования;
- 3) доходы от предпринимательской деятельности;
- 4) доходы, получаемые от собственности организации;
- 5) средства бюджетов;
- 6) прочие доходы, не запрещенные законодательством.

Поступления от учредителей (участников, членов) принимают форму регулярных и единовременных взносов. *Регулярными* могут быть учредительские и членские взносы, а *единовременными* — опять же учредительские, а также вступительные и паевые взносы. Учредителями могут выступать и юридические, и физические лица. Размер, порядок и регулярность уплаты взносов учредителей устанавливаются учредительскими документами. Вступительные, членские и паевые взносы являются доходами некоммерческих организаций, имеющих членство. *Вступительные взносы* предназначены для первоначального формирования основных и оборотных средств организации и уплачиваются участниками в момент вступления в нее. *Паевые взносы* аналогичны по цели со вступительными взносами, но имеют отношение только к потребительской кооперации. Они уплачиваются пайщиками для формирования паевых фондов при вступлении в кооперативы. Уплата паевого взноса может осуществляться не только деньгами, но и другим имуществом, имеющим денежную оценку (земельный участок, ценные бумаги, иные

имущественные права). В случае выхода пайщика из кооператива паевые взносы ему возвращаются. *Членские взносы* уплачиваются регулярно (размеры и сроки устанавливаются уставом организации) и предназначаются для покрытия административно-хозяйственных и иных расходов организации. Членские взносы, так же как и вступительные, не подлежат возврату участникам при их выходе из организации.

Добровольные взносы и пожертвования уплачиваются юридическими и физическими лицами (отечественными и иностранными) для осуществления уставной деятельности некоммерческих организаций. Этот источник доходов занимает значительную долю всех финансовых ресурсов общественных организаций и фондов, а также религиозных организаций.

Доходы от предпринимательской деятельности различаются в зависимости от вида деятельности и организационно-правовой формы некоммерческих организаций. Наиболее распространенными разновидностями доходов от предпринимательской деятельности являются: выручка от реализации товаров, выполнения работ и оказания услуг, дивиденды, проценты и другие доходы, получаемые по ценным бумагам, проценты, получаемые по депозитным счетам в кредитных организациях, положительные курсовые разницы по валютным счетам и др.

Широкими возможностями получения доходов от предпринимательской деятельности обладают потребительские кооперативы. Они осуществляют разнообразную заготовительную, производственную, торговую и иную деятельность через сеть учреждаемых ими предприятий, которые получают выручку от реализации товаров, работ и услуг. Это основной источник доходов потребительской кооперации. Общественные организации могут осуществлять ко всему прочему внешнеэкономическую деятельность, создавать совместные предприятия и акционерные общества, в том числе в финансовой сфере, заниматься издательской деятельностью, проводить за плату лекции, выставки, аукционы, спортивные и иные мероприятия. Эта деятельность общественных организаций приносит им либо предпринимательский доход в той или иной форме, либо выручку от реализации продукции и оказания услуг. Религиозные организации тоже могут осуществлять внешнеэкономическую деятельность, распространять предметы культа и религиозную литературу, получая соответствующие доходы, а также создавать производственные, реставрационные, художественные и сельскохозяйственные предприятия, которые в том числе реализуют свою продукцию (работы) на сторону за плату. В то же время предпринимательская деятельность некоммерческих организаций

и использование доходов от нее в определенной степени ограничены законодательством. Например, таким общественным организациям, как профессиональные союзы, запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, они могут осуществлять ее только через учрежденные ими предприятия. Кроме того, предпринимательские доходы общественных и религиозных организаций должны использоваться только на ведение уставной деятельности и не могут распределяться между их членами.

К предпринимательским доходам относятся также поступления денежных средств от осуществления операций с акциями, облигациями, векселями и иностранной валютой, размещение средств в паевых фондах, на депозитных счетах в банках и т. д. Такая деятельность должна осуществляться не в ущерб основной (уставной) деятельности, ради которой создаются некоммерческие организации, т. е. исключительно за счет временно свободных денежных средств.

Доходы, получаемые от собственности некоммерческих организаций, могут поступать им в форме доходов, полученных от сдачи имущества в аренду другим организациям (арендная плата), от участия в других организациях (доли, паи), от реализации имущества, находящегося в их собственности, и др.

Бюджетные средства предоставляются некоммерческим организациям для финансирования государственных (муниципальных) заданий, проектов и мероприятий, в которых участвуют эти организации. Бюджетное финансирование чаще всего выступает источником финансовых ресурсов бюджетных, казенных учреждений, благотворительных организаций и фондов, общественных и религиозных организаций, молодежных и детских общественных объединений. Благотворительные организации и фонды получают бюджетные средства на оказание гуманитарной помощи, проведение научных исследований, на образовательные и лечебные цели. Политическим общественным организациям выделяются средства для проведения предвыборной кампании и выборов в законодательные (представительные) органы власти. Религиозные организации могут получать субсидии на восстановление и реставрацию памятников истории и архитектуры. Значительной бюджетной поддержкой пользуются молодежные и детские общественные объединения.

В качестве *прочих доходных источников* финансирования некоммерческих организаций можно выделить целевые поступления от юридических и физических лиц, в том числе в виде грантов. Эти средства предоставляются безвозмездно благотворительным организациям и фондам

другими российскими и иностранными организациями и физическими лицами на проведение научных исследований, лечение, обучение и другие цели (обычно на конкурсной основе). Такие средства могут использоваться некоммерческими организациями исключительно на цели, для финансирования которых они получены. По окончании срока действия гранта или финансирования проекта исполнитель (некоммерческая организация, получившая целевые средства) составляет отчет об исполнении условий договора (гранта) и целевом использовании средств. Средства, использованные не по назначению, должны быть взысканы либо в бюджет, либо в пользу финансирующего лица.

Использование финансовых ресурсов (доходов) некоммерческих организаций осуществляется по следующим направлениям [67]:

- 1) расходы по осуществлению основной деятельности;
- 2) расходы по выполнению целевых программ и мероприятий;
- 3) расходы по осуществлению предпринимательской деятельности.

К расходам по осуществлению уставной деятельности, ради которой созданы некоммерческие организации, относятся: расходы на оплату труда персонала и отчисления в государственные внебюджетные фонды, материальные затраты (при производстве продукции, работ и услуг), расходы на аренду и содержание зданий и помещений, оплата услуг связи, командировочные и представительские расходы, коммунальные платежи, расходы на ремонт недвижимого имущества, техники, транспортных средств и другие текущие административно-хозяйственные расходы. К этой же группе могут быть отнесены расходы, имеющие инвестиционный характер: капитальное строительство, приобретение оборудования, техники и транспортных средств, необходимых для осуществления основной (уставной) деятельности, капитальный ремонт зданий и помещений, в которых находится персонал некоммерческой организации.

Если организации не ведут никакой другой, кроме основной, деятельности, они все равно перечисляют в бюджет налог на доходы физических лиц (как налоговые агенты), уплачивают налог на имущество и транспортный налог (как налогоплательщики).

Расходы по выполнению целевых программ и мероприятий осуществляются за счет бюджетных средств и целевых поступлений от других организаций и физических лиц. Обычно расходы этой группы делятся на прямые и косвенные. Прямые расходы — это затраты, непосредственно связанные с выполнением целевых программ и мероприятий по основной деятельности. В состав прямых расходов включаются: оплата труда испол-

нителей, материальные затраты, составляющие стоимость выполненных работ и услуг, стипендиальные и другие выплаты потребителям (получателем) услуг, прочие расходы, непосредственно связанные с выполнением намеченного объема работ и услуг, установленного программой, грантом, и т. д. К косвенным расходам относятся затраты на командировки, оплата услуг связи, расходы на обеспечение программ (грантов) и мероприятий оборудованием, оргтехникой и канцелярскими товарами, арендная плата, оплата коммунальных услуг и др. Средства бюджета и другие целевые средства, использованные не по назначению, изымаются или возмещаются некоммерческой организацией.

Расходы на осуществление предпринимательской деятельности учитываются некоммерческой организацией отдельно от других расходов. По содержанию они близки к перечню расходов по осуществлению основной деятельности, хотя и имеют свою специфику, и включают в себя: расходы на оплату труда работников, осуществляющих эту деятельность, затраты на приобретение материальных ценностей (материальные затраты при производстве продукции, работ и услуг), транспортные расходы и другие текущие затраты, а также расходы инвестиционного характера, в том числе вложения средств на финансовом рынке. Кроме того, специфическими являются расходы для осуществления расчетов с кредиторами, расходы на рекламу и на уплату налогов, установленных законодательством. Кроме налогов, уплачиваемых некоммерческими организациями при осуществлении основной деятельности, они уплачивают налоги, связанные с предпринимательской деятельностью, — прежде всего НДС и налог на прибыль.

Планирование финансовых ресурсов некоммерческих организаций во многом строится на сочетании подходов к финансовому планированию бюджетных учреждений (в части основной, уставной деятельности) и к финансовому планированию коммерческих организаций (в части предпринимательской и иной приносящей доход деятельности).

Налогообложение НКО

Вопросы налогообложения некоммерческих организаций представляются достаточно сложными ввиду наличия для них исключений из общих правил налогообложения, требования для подобных организаций особых процедур бухгалтерского и налогового учета, сложностей в реализации налоговой политики. Следствием этого становятся специфические правила налоговой политики и налогового администрирования для НКО, более сложные, чем по отношению к остальным налогоплательщикам.

Есть два основных критерия, в соответствии с которыми различаются подходы к системе налогообложения коммерческих и некоммерческих организаций [68]. Это, во-первых, возможность (или невозможность, или ограничение) извлечения прибыли в качестве основной цели их деятельности, во-вторых, наличие права распределять полученную прибыль между собственниками организации. Некоммерческие организации могут создаваться в различных организационно-правовых формах, многие из которых серьезно отличаются друг от друга способами формирования имущества, наличием и порядком выплат различных взносов, дифференциацией прав и обязанностей членов и участников, возможностями и способами осуществления предпринимательской деятельности и другими параметрами. Такая разнородность всех этих организаций создает трудности в разработке и реализации единой государственной политики в области их налогообложения.

Чтобы лучше понимать порядок налогообложения некоммерческих организаций, необходимо рассмотреть некоторые теоретические аспекты их деятельности, прежде всего вопрос о разрешенных видах деятельности, не противоречащих их особому статусу.

Некоммерческие юридические лица делятся на организации, созданные для получения общественной выгоды, и организации, созданные для выгоды ее членов. Для первого типа организаций основным источником финансирования служат добровольные пожертвования лиц и различные формы государственной поддержки. Коммерческая деятельность НКО также является источником финансирования основной деятельности, однако ее удельный вес невелик. Некоммерческие организации второго типа финансируются за счет взносов собственных членов, реже — за счет реализации продукции или дохода от размещения временно свободных средств в активы, приносящие доход (например, ценные бумаги). Многообразие источников финансирования деятельности НКО и зависимость от учредителей, попечителей, доноров и иных лиц также предстает фактором, усложняющим порядок налогообложения последних.

При исследовании вопросов о режиме налогообложения некоммерческих организаций следует учитывать ряд характерных особенностей данного вида юридических лиц. Во-первых, НКО чаще всего создают или реализуют общественные блага или услуги, направленные на удовлетворение потребностей большого числа людей (социальные услуги малоимущим гражданам, инвалидам, услуги в области здравоохранения, образования, науки, культуры). Кажущегося в этом случае дублирования

функций органов государственной власти или государственных организаций не происходит, а имеет место дополнение соответствующих функций. Некоммерческие организации в данном случае представляют интересы тех групп населения, которые не в полном объеме охвачены государственной политикой.

Во-вторых, особого внимания требуют некоммерческие организации, имеющие право на получение или распределение прибыли от деятельности, у которых отсутствуют собственники. Данное обстоятельство позволяет говорить о невозможности отнесения доходов НКО к доходам физических лиц вообще, поэтому они не должны подлежать налогообложению с точки зрения концепции налогообложения «всеобъемлющего дохода».

В-третьих, часто НКО создаются для реализации интересов группы физических или юридических лиц (профсоюзы, биржи), а находятся под общественным контролем коллегиальных органов в составе авторитетных в данной области граждан. В то же время данные организации являются основой гражданского общества благодаря своей функции общественного контроля над действиями властей и возможности решать общественно важные проблемы, повышая эффективность предоставления общественных благ.

Прежде чем приступить к рассмотрению порядка обложения некоммерческих организаций *налогом на прибыль*, представляется целесообразным обсудить некоторые теоретические аспекты данной проблемы. Важно выяснить, какие функции выполняет налог на прибыль при налогообложении коммерческих и некоммерческих предприятий, разделить потоки поступлений и выплат некоммерческих организаций по назначению и составу и на основании полученных данных определить сферу действия налога на прибыль, получаемого с таких организаций. Принципиальным является вопрос о том, должны ли НКО вообще нести бремя данного налога.

Как уже упоминалось выше, главное отличие некоммерческой организации состоит в том, что у нее отсутствуют собственники, а следовательно, не существует заинтересованности в получении прибыли и собственно ее получателей. В таких условиях основная сущность налога на прибыль нивелируется.

Но имеются аргументы и в пользу взимания налога на прибыль с некоммерческих организаций. Законом разрешено осуществление предпринимательской деятельности этим организациям лишь постольку, поскольку это необходимо для их уставных целей с требованием использования полученных доходов на осуществление основной деятельности. При освобождении от уплаты налога на прибыль или наличии соответствующих

льгот для НКО возникают экономические преимущества по сравнению с другими видами юридических лиц, состоящие в снижении издержек и росте прибыли у некоммерческих организаций. Снижение издержек является мощным стимулом для роста производства в некоммерческом секторе, а следовательно, смещения рынков и изменения уровня цен на факторы производства и готовую продукцию.

В дополнение к этому, для некоммерческих организаций возможен перенос доходов или налоговых преимуществ в коммерческий сектор. Подобные злоупотребления вероятны, к примеру, в случае стовора фирм и заключения сделок по трансфертным ценам. Если НКО имеет льготы по налогообложению, то выгодность сделки очевидна. К тому же при отсутствии налогообложения вероятность контроля со стороны налоговых органов и, следовательно, раскрытия злоупотребления чрезвычайно мала.

Принятие решения о взимании налога на прибыль с некоммерческой организации влечет за собой необходимость четкого и ясного разграничения доходов от основной и вспомогательной деятельности. Для этого требуется вести раздельный учет по обоим видам деятельности.

Порядок исчисления и уплаты *налога на добавленную стоимость* указывается в гл. 21 НК РФ. Объектом обложения НДС является реализация товаров (работ, услуг); соответственно данным налогом облагаются только средства, поступившие в результате осуществления расчетов за реализованные товары (работы, услуги).

Следовательно, средства целевого финансирования деятельности некоммерческих организаций не являются объектом обложения НДС при условии, что они не связаны с реализацией. Кроме того, передача основных средств, нематериальных активов и (или) иного имущества НКО на осуществление их основной уставной деятельности не признается реализацией в соответствии с п. 3 ст. 39 НК РФ, поэтому стоимость указанного имущества, переданного такой организации, не представляет собой объект налогообложения. Соответственно у некоммерческой организации, не осуществляющей предпринимательскую деятельность, обязательства по уплате НДС не возникают вообще исходя из определения объекта налогообложения этим налогом.

Необходимо обратить внимание на то, что выручка от реализации имущества организации, полученного ранее в виде взноса, пожертвования, благотворительной помощи или вклада, не входит в состав целевых поступлений. Однако НДС вычисляется и уплачивается в общеустановленном порядке по операциям реализации объектов основных средств,

нематериальных активов и другого имущества, связанного с осуществлением основной деятельности, другим юридическим или физическим лицам. Если НКО осуществляет безвозмездную передачу товаров (работ, услуг) другим юридическим или физическим лицам, такие операции облагаются НДС в обычном порядке, поскольку согласно п. 1 ст. 146 НК РФ передача права собственности на товары, результаты выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе в целях исчисления НДС являются реализацией товаров (работ, услуг).

С 2010 года ЕСН заменен обязательными страховыми взносами в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и фонды обязательного медицинского страхования.

С 1 января 2010 г. предусмотрены следующие тарифы страховых взносов:

- в ПФР — 20%,
- в ФСС — 2,9,
- в ОМС — 3,1%.

При этом для плательщиков страховых взносов — работодателей база для начисления страховых взносов на каждое физическое лицо устанавливается в 2010 г. в сумме, не превышающей 415 тыс. руб., нарастающим итогом с начала расчетного периода.

С 1 января 2011 г. страховые взносы повышены: в ПФР — до 26%, в фонды ОМС — до 5,1%. Взнос в ФСС останется 2,9%, а общая ставка по страховым взносам возрастет до 34%.

На 2012–2013 годы установлены пониженные ставки страховых взносов во внебюджетные фонды. Президент РФ подписал Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды”.

Для основной массы плательщиков общий тариф взносов в государственные внебюджетные фонды на 2012–2013 годы снижен с 34 до 30%. По такой ставке в 2012 году уплачивались взносы с сумм, не превышающих 512 тыс. руб., в 2013 году — 573 тыс. руб. (ПФР — 22%, ФСС — 2,9%, ФОМС — 5,1%). Тариф страховых взносов с сумм свыше порогового значения составил 10%.

Для льготников ставка взносов в государственные внебюджетные фонды согласно закону снизилась до 20% (в ПФР — 20%, в ФСС — 0% и в ФФОМС — 0%). В этот список вошли ряд плательщиков на УСН и социально ориентированные НКО, НКО, работающие в сфере занятых научных ис-

следований, образования, здравоохранения, культуры и искусства, массового спорта. Льготные условия по уплате страховых взносов также распространяются на аптеки и индивидуальных предпринимателей, торгующих в розницу фармацевтическими, медицинскими товарами и ортопедическими изделиями. В этом же перечне — предприятия малого бизнеса сферы транспорта и связи, производства гнутых стальных профилей и стальной проволоки.

Согласно ст. 209 НК РФ объектом налогообложения по *налогу на доходы физических лиц* является доход, полученный налогоплательщиками:

- 1) от источников в РФ и (или) от источников за пределами РФ — для физических лиц, являющихся налоговыми резидентами РФ;
- 2) от источников в РФ — для физических лиц, не являющихся налоговыми резидентами РФ.

Некоммерческие организации обязаны уплачивать НДС при выплате доходов своим работникам, приобретая при этом статус налогового агента. На основании п. 4 ст. 226 НК РФ налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате.

Налог на имущество является региональным налогом, сфера его деятельности регламентируется гл. 30 НК РФ. Законодательные органы власти субъектов Федерации устанавливают налоговую ставку в пределах, установленных гл. 30 НК РФ, так же, как и порядок и сроки уплаты налога, форму отчетности по налогу. При установлении налога законами субъектов РФ могут также предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками (п. 2 ст. 372 НК РФ).

Согласно ст. 381 НК РФ освобождаются от налогообложения следующие организации:

1) организации и учреждения уголовно-исполнительной системы — в отношении имущества, используемого для осуществления возложенных на них функций;

2) религиозные организации — в отношении имущества, используемого ими для осуществления религиозной деятельности;

3) общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80%, — в отношении имущества, используемого ими для осуществления их уставной деятельности:

- организации, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов указанных общероссийских общественных органи-

- заций инвалидов, если среднесписочная численность инвалидов среди их работников составляет не менее 50%, а их доля в фонде оплаты труда — не менее 25 %;
- в отношении имущества, используемого ими для производства и (или) реализации товаров (за исключением подакцизных товаров, минерального сырья и иных полезных ископаемых, а также иных товаров по перечню, утверждаемому Правительством РФ по согласованию с общероссийскими общественными организациями инвалидов), работ и услуг (за исключением брокерских и иных посреднических услуг);
 - учреждения, единственными собственниками имущества которых являются указанные общероссийские общественные организации инвалидов;
 - в отношении имущества, используемого ими для достижения образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных, физкультурно-спортивных, научных, информационных и иных целей социальной защиты и реабилитации инвалидов, а также для оказания правовой и иной помощи инвалидам, детям-инвалидам и их родителям;
 - организации, основным видом деятельности которых является производство фармацевтической продукции, — в отношении имущества, используемого ими для производства ветеринарных иммунобиологических препаратов, предназначенных для борьбы с эпидемиями и эпизоотиями;
- 4) организации — в отношении объектов, признаваемых памятниками истории и культуры федерального значения в установленном законодательством РФ порядке;
- 5) организации — в отношении ядерных установок, используемых для научных целей, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также хранилищ радиоактивных отходов;
- 6) организации — в отношении ледоколов, судов с ядерными энергетическими установками и судов атомно-технологического обслуживания;
- 7) организации — в отношении железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов. Перечень имущества, относящегося к указанным объектам, утверждается Правительством РФ;
- 8) организации — в отношении космических объектов;

9) имущество специализированных протезно-ортопедических предприятий;

10) имущество коллегий адвокатов, адвокатских бюро и юридических консультаций;

11) имущество государственных научных центров;

12) организации — в отношении имущества, учитываемого на балансе организации — резидента особой экономической зоны, созданного или приобретенного в целях ведения деятельности на территории особой экономической зоны и расположенного на территории данной особой экономической зоны, используемого на территории особой экономической зоны в рамках соглашения о создании особой экономической зоны, в течение пяти лет с момента постановки на учет указанного имущества;

13) организации — в отношении судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов.

Плательщиками *транспортного налога* являются организации и физические лица, на которых в соответствии с законодательством РФ зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения. Некоммерческие организации осуществляют исчисление и уплату данного налога на общих основаниях. Некоммерческие организации, занимающиеся благотворительной деятельностью или осуществляющие поддержку отдельных категорий населения (например, инвалидов), должны иметь в виду, что освобождаются от уплаты транспортного налога легковые автомобили, специально оборудованные для использования инвалидами, а также автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил, полученные (приобретенные) через органы социальной защиты населения в установленном законом порядке (п. 2 ст. 358 НК РФ).

Земельный налог является местным налогом, при его исчислении и уплате необходимо руководствоваться нормами гл. 31 НК РФ, а также нормативными актами представительных органов власти муниципальных образований. Одновременно с определением ставок налога устанавливаются налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая размер не облагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков.

Согласно ст. 395 НК РФ освобождаются от налогообложения:

1) организации и учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ — в отношении земельных участков, предоставленных для непосредственного выполнения возложенных на эти организации и учреждения функций;

2) организации — в отношении земельных участков, занятых государственными автомобильными дорогами общего пользования;

3) религиозные организации — в отношении принадлежащих им земельных участков, на которых расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения;

4) общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80%, — в отношении земельных участков, используемых ими для осуществления уставной деятельности;

а) организации, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов указанных общероссийских общественных организаций инвалидов, если среднесписочная численность инвалидов среди их работников составляет не менее 50%, а их доля в фонде оплаты труда — не менее 25%, — в отношении земельных участков, используемых ими для производства и (или) реализации товаров (за исключением подакцизных товаров, минерального сырья и иных полезных ископаемых, а также иных товаров по перечню, утверждаемому Правительством РФ по согласованию с общероссийскими общественными организациями инвалидов), работ и услуг (за исключением брокерских и иных посреднических услуг);

б) учреждения, единственными собственниками имущества которых являются указанные общероссийские общественные организации инвалидов, — в отношении земельных участков, используемых ими для достижения образовательных, культурных, лечебно-оздоровительных, физкультурно-спортивных, научных, информационных и иных целей социальной защиты и реабилитации инвалидов, а также для оказания правовой и иной помощи инвалидам, детям-инвалидам и их родителям;

5) организации народных художественных промыслов — в отношении земельных участков, находящихся в местах традиционного бытования народных художественных промыслов и используемых для производства и реализации изделий народных художественных промыслов;

6) физические лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, а также общины таких народов — в отношении земельных участков, используемых для сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов;

7) организации — резиденты особой экономической зоны — в отношении земельных участков, расположенных на территории особой экономической зоны, сроком на 5 лет с момента возникновения права собственности на каждый земельный участок.

Глава 3

НАПРАВЛЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО, МУНИЦИПАЛЬНОГО, ЧАСТНОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРОВ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

3.1. Приоритетные направления и особенности реализации сравнительных преимуществ некоммерческих организаций для повышения роли человеческого капитала в инновационном экономическом росте регионов

Представляют интерес для нашего исследования международные сравнения по показателям инновационного развития и мнения, сформулированные в работе В. Кудрова «Международные экономические сопоставления и проблемы инновационного развития» (2011 г.). Автор отмечает, что пальма первенства в процессе внедрения инноваций принадлежит США, которые опережают Японию, Германию, Великобританию и Францию. Россия по всем пунктам этой важной сферы отстает от США и других самых развитых стран. Инновационная составляющая экономики нашей страны очень слаба. Лишь 5% изобретений, зарегистрированных в России за последние годы, стали объектами коммерческих сделок. Практически ничего не сделано по стимулированию немногочисленных передовых, инновационных производств. Прогнозы развития страны упираются в не-

завершенность рыночных и демократических реформ. Важнейшей целью модернизации экономики России должно стать достижение уровня жизни развитых стран. По расчетам В. Кудрова, в 2025 году Россия превзойдет Германию по величине ВВП на 9,7%. В то же время ВВП Германии в расчете на душу населения будет примерно в 1,5 раза выше [86].

В исследовании М. Чечурина делается вывод о том, что потребность в управленческих инновациях как на уровне общества, так и на уровне организации возникает в случае возникновения следующих проблем:

- проблемы недостижения цели, падения управляемости, источником возникновения которых являются противоречия между новыми технологиями производства и устаревшими методами, процессами и структурами управления; поставленными целями и нехваткой ресурсов, в первую очередь — человеческих; поставленными целями и нерациональной системой организации их достижения;
- проблемы неиспользования возможностей эффективной работы системы на основе имеющегося инновационного потенциала [114].

Р. И. Нигматулин, разрабатывая стратегию модернизации экономики России, сформулировал три ее фундаментальных принципа: всестороннее сбалансирование экономики; справедливое распределение доходов в обществе; опережающее повышение покупательского спроса. Р. И. Нигматулин доказывает, что в сбалансированной экономике главный инвестор — народ. Но это возможно при условии, что фонд оплаты труда должен составлять 60–70% ВВП, как в развитых странах [125].

В. М. Полтерович выдвинул стратегию интерактивной модернизации, основанную на догоняющем развитии с широкомасштабным заимствованием передовых западных технологий, методов организации производства и систем управления. Исключительный интерес представляет идея ученого о последовательных стадиях догоняющего развития. Каждой стадии присущи свои инструменты стимулирования роста, включая переход от заимствования к инновациям [125].

С. Ю. Глазьев предложил стратегию опережающего развития, опирающуюся на внутренние источники денежного предложения кредитно-финансовой системы, включающую и компонент догоняющего развития, так как технологический уровень повышается от заимствования — к инновациям [72].

А. А. Акаев, формируя стратегию инновационно-технологического прорыва, определил, что страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не может обеспечить темпы роста эко-

номики свыше 2–3 % в год. Акаев обстоятельно обосновал следующую мысль: «Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций, благодаря их синергетическому эффекту, позволит добиться высоких устойчивых темпов прироста российской экономики на уровне 7–8 % в год, характерных для быстроразвивающихся стран». И далее: «России требуется стратегия интегрированной модернизации прорывного характера» [50, 51].

Группой ученых и экспертов под руководством В. А. Мау и Я. И. Кузьмина разработана «Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика». Основным приоритетом указанной стратегии объявлен выход на максимально высокие темпы устойчивого сбалансированного роста. Особое внимание уделено улучшению делового климата, защите конкуренции, повышению инвестиционной привлекательности. Разработанные меры должны способствовать переходу российской экономики к инновационной стадии [125].

Интересны исследования национальных моделей развития, основанных на диффузии технологий, осуществленные О. Г. Голиченко. Так, анализируя индийскую модель, О. Г. Голиченко выявил следующее: «Иностранные и частные предприятия рассматривались как угроза государству. Со временем в стране стали осознавать необходимость проведения политики подхватавания иностранных технологий, чтобы сократить углубляющийся технологический разрыв с промышленно развитыми странами». Изучение китайской модели позволило ему сделать следующее заключение: «В свою очередь, для иностранных компаний Китай стал привлекательным не только как место для создания производственных платформ глобального рынка, но и как наиболее быстро растущий рынок» [73].

Не следует забывать, что если за период 2008–2011 гг. российский ВВП вырос на 5,5 %, то китайский — на 44,2 %, индийский — на 34,1 %. По росту ВВП за четыре года Россия занимает последнее, пятое место в группе БРИКС и 11-ю позицию среди государств G20. Лидирует в обеих группах Китай [95, 97].

Но, в то же время можно согласиться с выводами О. Сухарева и А. Нешитой о том, что нужно признать иллюзорным представление, будто инновационный тип развития обеспечит частный или иностранный капитал. Частный капитал руководствуется краткосрочными и сиюминутными интересами, а иностранный капитал руководствуется геополитическими интересами, которые не допускают превращения России в конкурента развитых держав. Исследователи считают, что «Инновации немислимы без

квалифицированных кадров. Человек, располагающий знанием, умением, опытом, средствами производства, способный применять их для решения различных задач, заниматься изобретательской или рационализаторской деятельностью, является субъектом инноваций, организует и осуществляет инновационный процесс» [128].

При разработке и реализации современной инновационной политики России должен быть, по нашему убеждению, максимально задействован потенциал НКО, что находит подтверждение в приоритетах, определенных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Одним из приоритетов является развитие институтов гражданского общества. При этом развитие институтов гражданского общества включено в состав задач деятельности Минэкономразвития России.

Следует учитывать особенности современной социально-экономической ситуации в регионах, а также организации и деятельности большинства НКО:

- некоммерческие организации создаются для решения конкретной задачи, можно говорить о том, что специфичность активов — одна из наиболее сильных сторон их деятельности;
- большим преимуществом является местоположение некоммерческой организации, как правило, она создается в месте непосредственного потребления ее услуг;
- относительно самостоятельные организации некоммерческого сектора, специализируясь на конкретной проблеме, имеют возможность более эффективно вкладывать средства в оборудование, программное обеспечение, необходимую литературу, методические разработки;
- наличие реальных перспектив роста, основанных на взвешенных “правилах игры” в социально-экономической сфере, учитывающих баланс интересов основных игроков;
- необходимость сокращения участия государства и привлечение к решению целого ряда проблем региона некоммерческих организаций и общественных ассоциаций различного профиля;
- осознание необходимости глобальных общественных изменений в условиях инновационного развития общества;
- формирование новой концепции разделения ответственности государства и гражданского общества, когда государство делегирует своим партнерам часть средств и ответственности;

- развитие гражданских институтов и наличие эффективных форм взаимодействия власти и общества, в том числе процедур выявления и согласования интересов;
- потребность в восстановлении доверия к власти со стороны населения.

Сегодня термин «гражданское общество» чаще всего трактуется исследователями как «совокупность горизонтальных социальных связей, автономных от государства институтов и объединений, созданных свободными и ответственными индивидами для защиты своих интересов». Есть и более радикальное определение — «общество, организовано противостоящее государственной власти» (Макагонов П. П., Тадорашко К. П., Василенко Л. А. и др.) [103].

Необходимо уточнить подходы к определению понятия «гражданское общество» в современной России как страны, реализующей «стратегию инновационного прорыва»:

- В рамках гражданского общества, независимо от государства происходит взаимодействие граждан между собой, реализуется многообразие их интересов, целей, потребностей. Процесс неразрывно связан с возможностями для самореализации гражданина в раскрытии своего потенциала. Государство обязано сформировать нормативно-правовую базу для регламентации деятельности неправительственного сектора, выработать политику взаимодействия с различными гражданскими институтами и гражданами в интересах инновационного развития страны.
- Государство обязано обеспечить гражданам реализацию их конституционных прав на участие в инновационной экономической, социально-политической жизни страны.
- Экономическая политика государства, выступающая залогом демократии, предназначена для достижения конкретных экономических целей: справедливое распределение доходов; экономическая эффективность, свобода и гарантии; экономический рост при стабильном уровне цен и сохранении торгового баланса.
- Отказ от демократических принципов автоматически приводит к проявлениям авторитаризма, а значит, к стагнации движения общества в направлении прогресса, усложнения, накопления знаний и умений.
- Органы власти обязаны принимать решения в рамках законных процедур, государственных институтов, недопустимо осуществление

власти в ручном режиме, ведущее к нарушению права собственности и прав человека, коррупции.

- Неправительственные организации, составляющие значительную часть гражданского общества, обязаны брать на себя ответственность за контроль над деятельностью государственных органов, защиту общественных интересов в таких сферах, как права человека, борьба с коррупцией, окружающая среда, социальная защита населения и др.
- Гражданское общество, охватывающее все организации и ассоциации граждан (включая и хозяйствующие субъекты), которые существуют вне аппарата государства, ставит главной целью обеспечение достойной жизни людей, которая может быть достигнута в современных условиях только путем инновационного развития.
- Экономическая система обретает законченный целостный вид и способность к инновационному росту, только находясь в подчинении обществу, общественным интересам, социальному контролю.

На рисунках представлено схематическое изображение структуры некоммерческого сектора и услуг, предоставляемых в социальной сфере НКО.

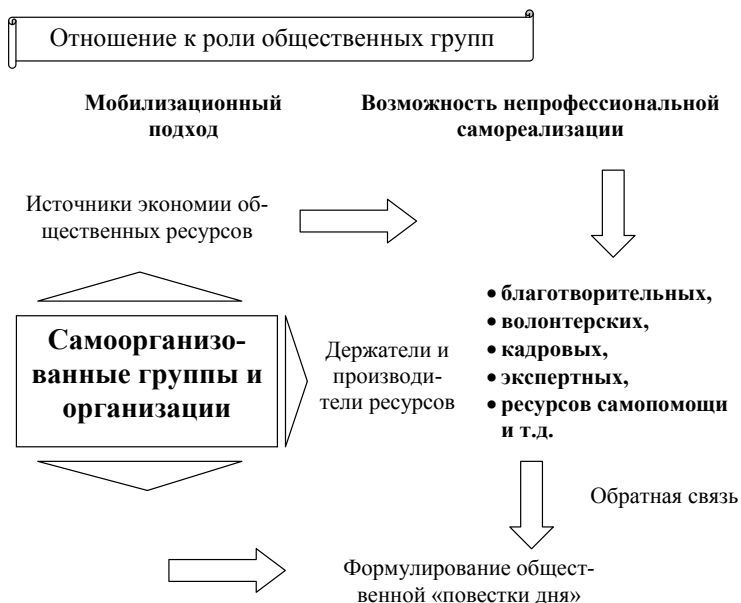


Рис. 12. Схема оказания услуги российскими некоммерческими организациями в социальной сфере (по данным Фонда «Института экономики города»)



Рис. 13. Субъектная структура российского некоммерческого сектора (по данным Фонда Института экономики города)

В исследованиях Т. В. Арцер анализируются теоретические и практические аспекты проблемы партнерского взаимодействия некоммерческих организаций, власти и бизнеса. Определены основные критерии социального партнерства, выявлен модернизационный потенциал данной структуры и даны функциональные характеристики ее элементов. Критерии и характеристики представлены табличным и схематическим материалом на таблицах 5, 6, и рисунке 14 [53].

Т а б л и ц а 5

Наличие общих элементов в различных концепциях социального партнерства

Название элемента	Социальное партнерство в трудовой сфере	Межсекторное социальное партнерство
Цель и задачи	Регулирование социально-трудовых отношений	Согласование социально-экономической политики
Объект и предмет	Социально-экономические отношения работников	Занятость, социальная защита, экология
Принципы социального партнерства	а) учет интересов сторон; б) равноправие сторон; в) обязанность выполнения договоренностей; г) ответственность сторон	
Субъекты социального партнерства	а) бизнес; б) органы государственной власти; в) некоммерческие организации; г) работники; д) профсоюзы	
Механизмы социального партнерства	Переговоры с использованием специфических форм, методов, способов, процедур и технологий взаимодействия	
Средства социального партнерства	Государственные отраслевые, областные, муниципальные соглашения	

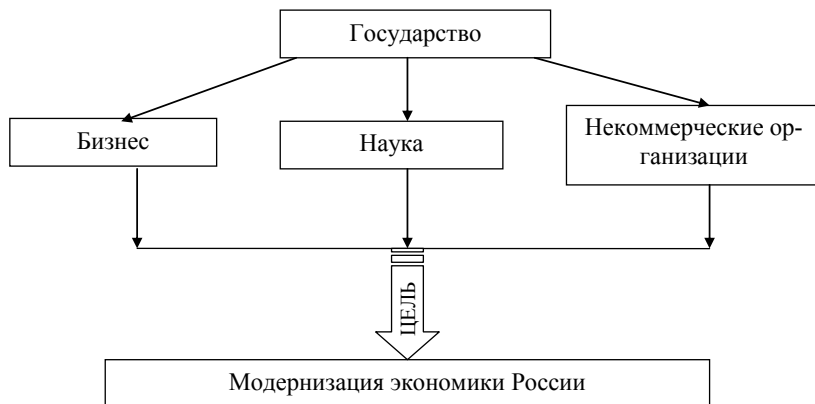


Рис. 14. Социальное партнерство

Т а б л и ц а 6

Государственная инновационная политика

	Научная политика	Технологическая политика	Инновационная политика
Цель	Производство научных знаний	Развитие отраслевых технологических направлений	Повышение уровня и результатов инновационной активности
Инструменты	Конкурсные гранты, госинституты, налоговые льготы фирмам	Госзакупки, субсидии, кооперация, стандарты, прогнозирование, кадры	Конкурентная политика, корпоративное законодательство, региональные и отраслевые кластеры, защита потребителей, экологическое регулирование, Форсайт

Необходимо обратить внимание на тот факт, что историко-экономический опыт создания и деятельности в России негосударственных некоммерческих организаций отмечен уже на рубеже XVIII — XIX веков. Так, в 1831 году ссыльные декабристы основали в Забайкалье (Петровский каземат) потребительское общество «Большая артель». Письменный устав «Большой артели» содержал такие принципы как: добровольность членства, демократическое управление и контроль. Направленность потребительского кооператива имела характер многоотраслевой хозяйственной деятельности. НКО, созданное декабристами, занималось торговлей,

общественным питанием, производством и сбытом продукции и ссудо — кредитными операциями

В 1865 году в Российской Империи было открыто первое ссудосберегательное товарищество. Основали его помещики Лугинины. Увлечшись идеями потребительского кооперативного кредита, с которыми ознакомились в Англии и Германии, они решили: «Это нежное растение перенести в Ветлужский бор». Так в селе Доватове Ветлужского уезда Костромской губернии появился первый российский кредитный кооператив. Направленность деятельности — кредитно-финансовая сфера [79, 85].

Наибольшее развитие российских НКО приходится на начало XX века. Это развитие внесло свою лепту в оценку, данную социально-экономическому положению страны профессором П. А. Сорокиным: «Начиная с 90-х годов XIX в. мы — Россия развивались во всех отношениях — и в материальном, и в духовном с такой быстротой, что наш темп развития опережал даже темп эволюции Германии. Росло экономическое благосостояние населения, сельское хозяйство, промышленность и торговля, финансы государства находились в блестящем состоянии, росла автономия, права и самостоятельность населения, могучими темпами развивалась кооперация» [101].

Государство после революции 1917 года не санкционировало создание независимых гражданских организаций. Организации, которые создавались: спортивные, физкультурные, оздоровительные, научные; объединения в области культуры и искусства, профсоюзы, дома для детей и престарелых создавались и функционировали за счет государства и под его контролем, являлись воплощением государственной политики.

Условиями формирования гражданского общества в России периода 80–90-х годов явились отмена и резкое сокращение централизованного финансирования социальной, культурной и гуманитарной областей. Возникла необходимость самоорганизации для спасения науки, искусства, культуры, просвещения. Произошло резкое ухудшение уровня жизни населения.

Показательна в этом плане демографическая ситуация в стране. Некоторые исследователи прямо называют ее демографической катастрофой (Богданов И. Я., Цаголов Г. Н. и др.). Основания для подобных выводов следующие:

- резкое снижение жизненного уровня населения и как результат — большая смертность. По официальным данным, в период с 1991 по 2010 год умерли свыше 42 502 900 человек. Год 1991 унес жизни 1 690 600 человек. Кризисный 1998–1 988 700. А во вполне благополучный 2010 год умерли 2 028 500 россиян;

- в России, по оценке врачей, за этот период сделано около 40 млн абортотв;
- два миллиона самых экономически активных россиян эмигрировало, а политика репатриации русских из-за рубежа провалилась.

Предполагается, что численность населения в трудоспособном возрасте с 2011 по 2025 год уменьшится не менее чем на 10 миллионов человек [112, 130, 133].



Рис.15. Численность населения России

Применительно к развитию некоммерческих организаций в России был сделан целый ряд важных шагов: принят Гражданский кодекс, федеральные законы — «О некоммерческих организациях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «Об общественных объединениях». Все это сейчас способствует созданию и развитию некоммерческого сектора в России, включая благотворительные и общественные организации, а также политические партии, профсоюзы, научно-технические и т. п. организации.

Возрождение НКО исследователи отсчитывают с 1987–1990 годов. Особенно быстрый рост числа негосударственных некоммерческих организаций наблюдается в России с 1992 года. Нынешний этап развития негосударственных некоммерческих организаций в нашей стране, безусловно, представляет собой возрождение былых российских традиций и направлений деятельности. Анализ статистических данных, публику-

емых Госкомстатом РФ, показывает, что численность некоммерческих организаций в России постоянно растет.

Некоммерческие организации в зависимости от целей функционирования, особенностей финансирования и затрат в мировой практике подразделяются на рыночных и нерыночных производителей.

К рыночным некоммерческим организациям относятся:

- некоммерческие организации, занятые рыночным производством;
- некоммерческие организации, обслуживающие коммерческие предприятия.

К некоммерческим организациям, занятым рыночным производством, относятся организации, реализующие свою продукцию по рыночным ценам. Рыночными некоммерческими организациями являются многие школы, колледжи, университеты, клиники, больницы и т. д. Все они представляют продукцию потребителям, как правило, по достаточно высоким ценам. В их основе находятся производственные затраты.

Деятельность такого рода некоммерческих организаций может приносить либо прибыль и приравненные к ней доходы, либо убытки.

В то же время дополнительные источники финансирования (целевые взносы, добровольные пожертвования) позволяют организациям создавать значительные активы, приносящие достаточно большие доходы от собственности и прав в дополнение к своей выручке от платной реализации. В ряде случаев это позволяет некоммерческим организациям немного снизить плату за свою продукцию.

Некоммерческие организации рыночного типа не являются благотворительными организациями, так как их основной целью является предоставление экономических благ высокого качества в различных областях. Дополнительные источники финансирования, связанные со статусом некоммерческой организации, используются в основном для того, чтобы несколько снизить высокую плату, которую они вынуждены устанавливать на основе соответствующего уровня затрат.

Некоммерческие организации, обслуживающие коммерческие предприятия, создаются ассоциациями предпринимателей, интересам которых они призваны содействовать. К ним относятся торговые палаты, сельскохозяйственные, производственные или торговые ассоциации, организации предпринимателей, исследовательские или испытательные лаборатории и т. д. Все они ведут деятельность, представляющую взаимный интерес или приносящую пользу для определенной группы коммерческих предприятий. Некоммерческие организации, обслуживающие коммерческие

предприятия, часто занимаются рекламной деятельностью от имени какой-либо группы предприятий.

Такого рода некоммерческие организации оказывают консультативные услуги или помощь отдельным членам ассоциации, оказавшимся по той или иной причине в затруднительном положении.

Рассматриваемые некоммерческие организации обычно финансируются за счет взносов и отчислений со стороны соответствующей группы коммерческих предприятий.

Некоммерческие организации, занятые нерыночным производством, — организации, предоставляющие продукцию другим институциональным единицам бесплатно или по ценам, которые не являются экономически важными. Такого рода некоммерческие организации не в состоянии получать финансовую выручку. Поэтому основным источником их финансирования являются регулярные взносы учредителей, добровольные пожертвования физических и юридических лиц, трансферты и др.

Некоммерческие организации, занятые нерыночным производством, могут быть разделены на две основные группы:

- некоммерческие организации, контролируемые и в основном финансируемые правительством;
- некоммерческие организации, представляющие нерыночные блага домашним хозяйствам, финансируемые в основном за счет домашних хозяйств, корпораций и нерезидентов.

Некоммерческие организации, контролируемые и в основном финансируемые правительством, характеризуются следующими признаками:

- должны быть законно учрежденными юридическими субъектами;
- существовать независимо от правительства.

Под контролем правительства понимается возможность определять общую стратегию развития некоммерческой организации. Некоммерческие организации такого вида могут функционировать в сфере науки, здравоохранения, обеспечения безопасности, охраны окружающей среды, бухгалтерского учета, финансов, образования и др. Их деятельность связана с разработкой и поддержанием стандартов в указанных областях экономики. Эти некоммерческие организации необходимы как предприятиям, так и домашним хозяйствам. Правительства многих стран предпочитают создавать в этих целях некоммерческие организации вместо правительственных учреждений. Их выбор объясняется тем, что некоммерческие организации — это независимые организации, не находящиеся под политическим давлением и в то же время отвечающие общественным стандартам.

Некоммерческие организации, контролируемые и финансируемые правительством, относятся к сектору общего государственного управления независимо от того, какого рода институционные единицы извлекают пользу из их деятельности.

К некоммерческим организациям, обслуживающим домашние хозяйства, относятся организации, предоставляющие блага домашним хозяйствам бесплатно или по ценам, которые не являются экономически важными.

Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, подразделяются на два вида:

1. Некоммерческие организации, которые создаются ассоциациями лиц для обеспечения услугами (реже товарами) самих участников. Услуги оказываются им бесплатно и финансируются за счет регулярных членских отчислений или взносов. Это профессиональные или научные общества, политические партии, профсоюзы, ассоциации потребителей, религиозные общества, общественные и культурные учреждения, спортивные клубы, а также клубы, создаваемые для целей отдыха и развлечения.

2. Некоммерческие организации, образованные для оказания помощи домашним хозяйствам. К ним относятся прежде всего благотворительные организации. Такие некоммерческие организации бесплатно предоставляют блага домашним хозяйствам, в том числе тем, которые пострадали в результате стихийных бедствий, военных действий.

Ресурсы таких некоммерческих организаций создаются в основном за счет денежных средств и материальных ценностей, поступающих от населения, предприятий, правительства, а также аналогичных зарубежных организаций [76, 89, 90, 119–124, 124, 129, 135].

Исследователь феномена предпринимательства Питер Ф. Друкер, автор таких основных работ, как «Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы», «Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении», характеризуя глобальный характер предпринимательства, в то же время отмечает, что для экономистов предпринимательство есть некое «метаэкономическое» явление, безусловно, воздействующее на экономику, не будучи, по сути, ее частью.

П. Ф. Друкер делает важный вывод о том, что «общество нельзя рассматривать лишь как среду, в которой действует предприятие. Каким бы “частным” ни было предприятие, его все равно невозможно отделить от общества, оно в любом выполняет ту или иную социальную функцию». Друкер формулирует ряд концептуальных положений:

Люди, которым предоставлены полномочия управлять постоянной концентрацией ресурсов, получают определенную власть над другими людьми, принимаемые ими решения оказывают огромное влияние на общество и жизнь отдельных его членов, экономику на многие годы вперед.

Менеджер должен взять на себя ответственность за общественную пользу, должен подчинить всю свою деятельность этическим нормам.

Мелкие предприятия (и их руководители) в своей массе оказывают не меньшее влияние на общественное мнение и политику.

Бизнес является тем элементом нашего общества, который обеспечивает создание и увеличение благосостояния этого общества, укрепляет идейные основы общества, способствует его стабильности, силе, процветанию.

Компания не является и ни при каких обстоятельствах не может претендовать на роль дома, семьи, религии, жизни или судьбы для отдельной личности.

Ответственность менеджмента перед обществом заключается в том, чтобы сделать своим собственным интересом то, что изначально является общественным благом.

Менеджменту следует избегать принятия на себя ответственности за любую деятельность, которая не должна контролироваться ни профсоюзными лидерами, ни государством.

Учитывая современное положение в мире, любой бизнес должен вносить свой посильный вклад в оборонную мощь своей страны.

В своих рассуждениях о направлениях и содержании деятельности НКО П. Ф. Друкер подчеркивает мысль о том, что: «Некоммерческие организации не просто предлагают людям свои услуги. Они хотят сделать так, чтобы конечный пользователь был не потребителем, а созидателем. Некоммерческие организации используют свои услуги, чтобы с их помощью добиться определенных изменений в людях... Они формируют привычки, мировоззрение, позицию, дают знания. Пока не будет единства с пользователем, деятельность некоммерческой организации будет бесплодной и ограничиваться одними лишь добрыми намерениями» [74].

Руководством России утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года («Концепция — 2020»). Основная стратегическая цель Концепции — это «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века». К 2020 году Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени должны приблизиться

к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах. Авторы Концепции заложили в документ и конкретные показатели, которых Россия должна достичь, если программа будет реализована без сбоев. Так, показатель ВВП на душу населения должен увеличиться с 13,9 тысячи долларов (2007 год) до 30 тысяч долларов к 2020 году. Ожидается и возрастание средней продолжительности жизни до 72–75 лет, а уровень младенческой смертности будет снижен почти в полтора раза. Также предполагается, что вырастет число граждан, имеющих высшее и среднее специальное образование, а средний уровень обеспеченности жильем к 2020 году должен достичь примерно 30 квадратных метров на человека. Однако главный замысел Концепции — 2020 — это переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному, социально ориентированному типу развития. Согласно Концепции инновационный тип экономического роста имеет две главные особенности. Во-первых, он опирается на модернизацию традиционных секторов экономики. Во-вторых, предусматривается введение инноваций во все отрасли экономики. При этом инновации рассматриваются в широком смысле: и как внедрение нового оборудования и развитие высокотехнологичных видов производства; и как внедрение новых методов управления, организации и осуществления необходимых институциональных преобразований. Ставятся цели достижения мировых стандартов по эффективности использования человеческого капитала, росту производительности труда, развитию инновационного рынка и построению социальной инфраструктуры. [125].

Таким образом, российское общество в условиях быстрых перемен, новых проблем, новых требований особо остро нуждается в деятельности некоммерческих организаций, ибо, как справедливо и обоснованно утверждал Питер Ф. Друкер: «Некоммерческие организации призваны осуществлять изменения в отдельных людях и обществе в целом» [74].

На особый статус НКО указывает большинство зарубежных экономистов.

Так, Лестер Саламон характеризует некоммерческий сектор как «срединный путь между надеждой только на рынок, либо только на государство» Исследователь считает, что уникальность позиции НКО вне государственного и частного секторов заключается в их способности организовывать и направить частную инициативу для достижения общественно значимых целей [128].

Иные исследователи выделяют следующие приоритетные направления и особенности реализации сравнительных преимуществ некоммерческих

организаций для повышения роли человеческого капитала в инновационном экономическом росте:

Некоммерческий сектор выступает как эффективный поставщик социально значимых услуг, отличающийся не только способностью оперативно реагировать на потребности населения, новые социальные вызовы и проблемы, но и низкими административными издержками.

Некоммерческий сектор играет роль источника социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы были впервые внедрены некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики.

Некоммерческие организации, отражая интересы различных социальных страт, играют важную роль в развитии демократии. Неправительственные организации заняты лоббизмом и представительством интересов различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности участвовать в процессе выработки и принятия решений. Они формируют общественное мнение. В странах с развитой демократией роль НКО в выработке социально-экономической политики на общенациональном и местном уровне публично признается государством.

Некоммерческие организации защищают прав граждан, через механизмы общественной экспертизы и контроля способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. НКО — катализатор реализации механизмов обратной связи между гражданами и правительством. Это, в свою очередь, способствует возникновению у граждан чувства патриотизма и ответственности, формированию активной жизненной позиции, самоорганизации и самоуправления. Некоммерческий сектор рассматривается как организационная основа гражданского общества.

Сотрудничество коммерческого и некоммерческого сектора носит взаимовыгодный характер: первому оно приносит не только улучшение имиджа и формирование лояльности потребителей, но и повышение стабильности среды для ведения бизнеса; второму — ресурсы для выполнения общественной миссии и организационного развития.

Некоммерческий сектор предоставляет корпорациям и отдельным состоятельным людям специфическую услугу — возможность удовлетворить их потребности творить добро, которая реализуется в виде благотворительных проектов и программ. Предприниматели заботятся об увеличении доходов, преумножают совокупный общественный ресурс, некоммерческий сектор обеспечивает его рациональное перераспределение.

Таким образом, некоммерческий сектор вносит вклад не только в удовлетворение потребностей населения, но и в создание благоприятного делового климата, стабильность инновационного экономического развития и политической системы, основанной на принципах демократии, прозрачности и ответственности [76, 89, 90, 119–124, 124, 129, 135].

Конкретные направления решения проблем с использованием преимуществ некоммерческого сектора экономики определяются исходя из социально-экономических особенностей каждого региона России, а также структурных приоритетов развития их инновационных и инвестиционных комплексов.

3.2. Партнерство некоммерческих организаций с государственными, муниципальными и коммерческими структурами по стимулированию инноваций

Современная ситуация, при которой для большинства российских чиновников жители страны являются лишь инструментом реализации государственной политики, должна быть изменена так, чтобы целью деятельности органов власти стало служение людям, а именно: решение проблем жителей страны, регионов, муниципальных образований.

Для исследования показательны мнения, высказанные по данному поводу высшими (бывшими и нынешними) должностными лицами российского государства.

Председатель Высшего арбитражного суда РФ А. А. Иванов на встрече со студентами и преподавателями МГУ им. М. В. Ломоносова 16 апреля 2012 года заявил: «Мы 25 лет живем в имитационном обществе. У нас все не то, что кажется». «Университеты, политические партии, докторские степени зачастую оказываются имитацией», — продолжал свое выступление А. Иванов [123].

Глава Сбербанка Герман Греф, оценивая образовательную систему России на Санкт-Петербургском форуме, заявил, что российские вузы «принимают дубов, а выпускают липу». Не надо забывать, что Г. Греф достаточно хорошо владеет темой, так как он ранее возглавлял Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации [134].

Не менее интересны рассуждения А. Б. Чубайса, опубликованные в журнале «Вопросы экономики». Чубайс в своей научной статье за-

дается вопросом: «Что мы имеем сегодня? В жизни страны произошли колоссальные изменения. Однако кое-что осталось неизменным: производительность труда в России по сравнению с Соединенными Штатами по-прежнему составляет 30%. Думаю, необходима определенная интеллектуальная смелость, чтобы трактовать это как прорывной успех: целых 0,6% за какие-то четверть века» [136].

Как и Греф, Чубайс, ныне генеральный директор государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий», ранее занимал ключевые посты в российском государстве.

Занимая пост губернатора Пермского края, О. Чиркунов высказал следующее мнение: «Готовы ли мы к неравенству муниципалитетов и неравенству регионов? Моя позиция такая — да, это болезненный процесс, но без этого мы ничего не сделаем. Страна либо должна отторгнуть свои неэффективные частички, либо она умрет целиком. Мы totally неэффективны, мы искажаем стоимость производства товаров и услуг на нашей территории, мы даем рынку неправильные сигналы о том, где размещать производства. Задача государства не поддержать муниципалитеты, а поддержать людей, помочь принять им решение о переезде. Продолжим заниматься искусственным выравниванием — гангрена будет распространяться дальше» [137].

Глава Счётной палаты С. Степашин в своем интервью подчеркнул: «Однако каждый год, выступая с отчётом в Госдуме, я, к сожалению, рассказываю об одних и тех же нарушениях. В министерствах и ведомствах каются, обещают всё исправить. Но ситуация повторяется. Причиной тому — низкая квалификация ряда специалистов. Вот ещё одна цифра — почти 1 трлн 200 млрд рублей бюджетных средств вообще остались не освоенными в 2011 году. Людям дали деньги, а они не умеют ими распорядиться. А ведь их можно и нужно было пустить на нужды страны, например на ЖКХ. Таких чиновников — бездарных, не справляющихся со своими обязанностями, — нужно прогонять с работы» [138].

В то же время, депутат Госдумы от «Единой России» И. Костунов позволяет себе рассуждение на тему умственных способностей своих коллег из нижней палаты парламента, сравнив их с простыми россиянами: «Здесь (в Госдуме) большое количество аксакалов, людей достаточно высокого интеллектуального уровня. Скажем так, самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина» [139].

Для нейтрализации потенциальных конфликтов между так называемой «верхушкой» и активной частью российского общества, а также в целях

успешной реализации идей, изложенных в «Концепции — 2020», необходимо сформировать в регионах эффективно работающий некоммерческий сектор экономики. Остановимся на положительных региональных практиках партнерства некоммерческих организаций с государственными, муниципальными и коммерческими структурами по стимулированию инноваций.

Центр поддержки НКО Ульяновской области был создан на базе Общественной палаты Ульяновской области путем подписания распоряжения Правительства Ульяновской области от 29.07.11 № 459-пр.

В концепции по созданию центра поддержки некоммерческих организаций области отмечается, что в Ульяновском региональном сообществе все еще недостаточно развито взаимодействие всех секторов в решении проблем местного сообщества. Если органы власти и местного самоуправления в последние годы активно сотрудничают с НКО, то бизнес-структуры пока слабо задействованы в развитии комьюнити. Причины этого в том, что предприниматели недостаточно понимают социальную ответственность бизнеса, необходимость развития структур гражданского общества через проведение филантропической политики. Бизнес-сектор не видит в НКО равноправных партнеров, хотя в отдельных случаях такие отношения начинают выстраиваться. Слабая развитость социальной базы многих НКО серьезно ограничивает их возможности в развитии местного сообщества.

В настоящее время состояние некоммерческого сектора Ульяновской области характеризуется следующими тенденциями:

1. Снижение активности НКО происходит из-за отсутствия стабильного финансового фундамента и недостаточности реальной помощи от соответствующих структур других секторов общества (власти, СМИ, бизнеса и населения в целом).

2. Неуклонно снижается процент организаций, имеющих штатных сотрудников, лидеры НКО уходят работать в другие, более стабильные структуры. Соответственно, существенно снижается профессионализация сектора.

3. Наиболее устойчивыми являются молодежные общественные объединения, так как на местном и региональном уровне существуют механизмы поддержки данного типа организаций через конкурсные механизмы.

4. Органы местного самоуправления города Ульяновска уделяют внимание взаимодействию с НКО. Ряд социальнозначимых НКО пользуются городским имуществом (предоставленными площадями) на льготной или безвозмездной основе.

5. Низкий уровень интереса бизнес — структур и СМИ к деятельности НКО.

Таким образом, проблема состоит в том, что в Ульяновской области существует дисбаланс в развитии межсекторного взаимодействия, препятствующий динамичному развитию некоммерческого сектора, призванного решать социальные проблемы региона.

Для решения данной проблемы предлагается создание Центра поддержки НКО на базе ОГБУ «Аппарат Общественной палаты Ульяновской области». Преимущества создания Центра поддержки НКО на базе ОГБУ «Аппарат Общественной палаты Ульяновской области» носят финансовый, временной и имиджевый характер и заключаются:

- В отсутствии необходимости формирования нормативно-правовой базы для создания некоммерческой организации «Центр поддержки НКО Ульяновской области» и необходимости осуществления конкурса на закупку соответствующего перечня услуг.
- В отсутствии необходимости создавать юридическое лицо и материально-техническую базу (временные и финансовые затраты на регистрацию юридического лица, расчетного счета, аренду помещения в центре города Ульяновска, оплату коммунальных услуг и пр.).
- В отсутствии необходимости комплектовать полный штат сотрудников Центра. Бухгалтер, юрист, специалист по связям с общественностью присутствуют в штате ОГБУ «Аппарат Общественной палаты Ульяновской области» и будут вовлечены в деятельность Центра. Для организации полноценной работы Центра необходимо введение 2-х дополнительных штатных единиц.
- В укреплении имиджа Общественной Палаты Ульяновской области — как активного посредника между некоммерческим сектором и властью — и налаживании более устойчивого и продуктивного взаимодействия с организованными структурами гражданского общества.

Цели центра НКО региона:

- поддержание жизнестойкости и создание благоприятных условий для развития некоммерческого сектора региона через оказание различных услуг;
- повышение роли некоммерческого сектора в жизни регионального сообщества через развитие ассоциативных объединений, вовлечение жителей в деятельность структур гражданского общества.

Задачи центра:

- развитие профессионального и инновационного потенциала некоммерческого сектора Ульяновской области;

- поддержка деятельности НКО и общественных инициатив;
- содействие созданию коалиций и защите интересов НКО;
- повышение социальной активности населения Ульяновской области.

Реализация поставленных целей и задач достигается следующими направлениями деятельности:

1. Развитие профессионального и инновационного потенциала некоммерческого сектора Ульяновской области.

- Оказание информационных и консультационных услуг по вопросам жизнедеятельности НКО.
- Семинары и тренинги по наиболее актуальным для НКО темам.
- Информационное и научно-методическое обеспечение деятельности НКО.
- Создание и пополнение специализированной библиотеки и медиатеки.
- Создание и систематическое обновление базы данных НКО и грантодающих организаций на местном, региональном, федеральном и международном уровнях.
- Организация стажировок и обмена опытом работы для сотрудников и волонтеров НКО.
- Сбор данных о потребностях и возможностях организации стажировок среди НКО региона.
- Мониторинг конкурсов грантов на стажировки в НКО России и других стран, информирование о них НКО региона.
- Осуществление переговоров с высшими учебными заведениями по вопросам организации практики, курсовых и дипломных исследований, стажировок студентов на базе НКО.

2. Поддержка деятельности НКО и общественных инициатив.

- PR и информационная поддержка различных событий и кампаний, проводимых НКО.
- Содействие в размещении новостей о событиях НКО региона в СМИ и на интернет-ресурсах.
- Информационные рассылки для НКО.
- Создание в интернете ресурсов для НКО и дискуссионных площадок.
- Финансовая поддержка создания и развития НКО.

3. Содействие созданию коалиций и защите интересов НКО.

- Содействие развитию механизма государственного социального заказа на территории Ульяновской области.

- Изучение регионального опыта в реализации механизма государственного социального заказа.
 - Разработка предложений по реализации механизма государственного социального заказа на территории Ульяновской области.
 - Повышение эффективности деятельности НКО путем создания механизма независимой оценки реализации социальных проектов.
 - Создание экспертного сообщества и обучение экспертов основам оценки социальных проектов.
 - Организация мониторинга реализации проектов НКО Ульяновской области, получивших финансовую поддержку по итогам федеральных и региональных конкурсов.
4. Повышение социальной активности населения.
- Исследование «Определение уровня и факторов повышения социальной активности населения».
 - Разработка на основе результатов исследования рекомендаций по повышению социальной активности населения на территории области.
 - Анализ сетевых волонтерских сетей с целью определения потенциала их использования на территории области.
 - Содействие развитию общественно-ориентированного образования в Ульяновской области [140].

В Новгородской области была принята программа «Развитие гражданского общества на территории Новгородской области». В рамках реализации программы некоммерческий сектор получил уникальную возможность не только высказать свои предложения, направленные на улучшение положения тех групп, интересы которых они отстаивают, но и получать поддержку для осуществления конкретной деятельности.

С целью способствовать повышению прозрачности региональных бюджетов и эффективности общественного участия на основе анализа результатов проводимых исследований и практики общественной деятельности представители регионального процесса приняли следующие решения и рекомендации:

Изучить необходимость и возможности регулярного предоставления бюджетной информации для граждан и организаций в большем объеме и других, нежели в данный момент, формах (сайты, компакт-диски, специализированные издания, буклеты и пр.).

В рамках нормирования и регламентации процедур разработки региональных целевых программ сделать обязательным вовлечение реги-

ональных неправительственных организаций в совместное обсуждение и разработку областных целевых программ. Организационными формами такого вовлечения могут быть рабочие группы, совместные «круглые столы», открытые обсуждения, консультации и др.

Систематизировать работу по планированию областных целевых программ через их сопоставление с вопросами регионального значения, обозначенных в статье 26 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (№ 184-ФЗ).

Обратить внимание на успешные практики общественного участия в реализации государственных полномочий и, в частности, в бюджетном процессе. А именно, на опыт создания Общественной палаты в Новгородской области, деятельность Совета неправительственных организаций при Председателе Законодательного Собрания Республики Карелия, работу Общественной палаты Российской Федерации.

Рекомендовать Новгородской областной Думе изучить необходимость и возможности предоставления бюджетной информации для граждан и организаций как в адаптированном виде, так и для анализа привлеченными специалистами, в том числе в электронной форме с использованием современных носителей — через публикацию в Интернете, возможность копирования на компакт и др.

Ученым и практикам, занимающимся изучением бюджетного процесса и анализом бюджетов субъектов РФ, рекомендовать:

- распространять позитивную практику публикации бюджетной информации в электронном виде по примеру Центра бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета в Республике Карелия (openbudget.karelia.ru);
- продолжать работу по публикации сведений в адаптированном виде для различных групп потребителей — экономистов, журналистов, предпринимателей, граждан в целом;
- считать актуальной задачу по созданию открытой межрегиональной базы данных по экспертам в бюджетной сфере и предпринимать шаги в сторону создания такой базы данных;
- обмениваться опытом проведения бюджетных слушаний и предоставлять собственные методики организаторам подобных слушаний;
- содействовать федеральным (прежде всего Счетной Палате РФ) и региональным контрольным органам (Контрольно-счетные па-

латы) в освоении имеющихся и разработке новых методик оценки прозрачности бюджета;

- привлекать неправительственные организации к разработке и апробации показателей эффективности бюджетных расходов субъектов РФ;
- разрабатывать и распространять упрощенные методики оценки прозрачности и возможностей общественного участия в региональных и местных бюджетных процессах. Такие методики необходимы как для самоконтроля органов власти, так и в качестве контурной шкалы (рейтинга), допускающей территориальные сопоставления [141].

Государственный фонд поддержки предпринимательства Калужской области был образован в 1993 году при Калужском территориальном управлении Государственного комитета антимонопольной политики РФ для финансирования мероприятий по развитию предпринимательства, конкуренции и ограничений монополистической деятельности.

В настоящее время фонд является не имеющей членства некоммерческой организацией в форме фонда, преследующей общественно-полезные цели и не имеющей основной целью своей деятельности извлечение прибыли. Основными целями и задачами фонда являются:

- реализация государственной и региональной политики в области развития предпринимательства и инновационной деятельности;
- создание условий для развития конкуренции и устойчивой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в области путем предоставления на льготных условиях финансовой помощи;
- развитие кредитно-финансовых механизмов и имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных для области отраслях экономики.

Фонд осуществляет свою деятельность в соответствии с целевыми программами инновационного развития региона.

Основные направления деятельности:

Предоставление поручительства при привлечении субъектами малого и среднего предпринимательства Калужской области банковских кредитов в условиях недостаточности собственного залогового обеспечения.

Предоставление микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства, зарегистрированным на территории Калужской области. Информационная, организационная, консультационная и методическая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства путем привлечения специалистов.

Пропаганда идей предпринимательства для успешного развития рыночной экономики в Калужской области.

В качестве конкретных примеров взаимодействия следует отметить следующее.

Первое. Фонд предоставляет возможность предпринимателям иметь доступ к недорогим заемным средствам.

С 1 августа 2012 года фондом предоставляются микрозаймы в размере до 1 миллиона рублей для предпринимателей, реализующих проекты в сферах обрабатывающего производства, сельского хозяйства, здравоохранения, коммунальных и социальных услуг. Деятельность в этих сферах осуществляется с годовой процентной ставкой 5 годовых на срок до 3-х лет. Для реализации проектов в сферах строительства, транспорта, связи, оказания образовательных услуг, услуг гостиниц и ресторанов, ведения домашнего хозяйства — 8 годовых на срок до 2-х лет. Предпринимателям предоставляется возможность привлечь ресурсы по индивидуальным графикам получения, использования и возмещения. Для начинающих — тем, кто работал на рынке менее полугода, не имеющим высоколиквидного залогового имущества, — предусмотрена возможность предоставления займов до 100 тысяч рублей без предоставления имущественного залога.

Второе. Чтобы поддержать предпринимателей, имеющих хорошие перспективы для развития, но нуждающихся в дополнительных финансовых ресурсах, фонд начал работать по новому направлению и приступил к предоставлению услуг поручительства при привлечении предпринимателями банковских кредитов в условиях недостаточного собственного залогового обеспечения. Создан гарантийный фонд, объем которого на сегодняшний день составляет более 253 млн руб. Фондом уже заключены соглашения о сотрудничестве по кредитованию с 22 кредитными организациями, осуществляющими деятельность в Калужской области. Услуга предоставления поручительства для предпринимателя платная и составляет 0,5% от суммы поручительства. Для примера — если поручительство составляет 1 млн рублей, то предпринимателю необходимо заплатить 5 тыс. рублей. Плата взимается в целях формирования резервного фонда, из средств которого в случае неплатежеспособности предпринимателя и будут осуществляться возмещения банкам, не трогая основной гарантийный фонд.

Стоит сказать, что в 2009–2012 годах предоставлено 77 поручительств на общую сумму 306,5 млн руб., под которые предприниматели привлекли 664,2 млн руб. кредитов банков. За этот период субъектами малого пред-

принимательства сохранено более 2 тыс. рабочих мест и организовано дополнительно более 300 новых рабочих мест, фактически перечислено налогов в бюджеты всех уровней на общую сумму более 250 млн рублей.

Кроме оказания финансовой помощи, фонд предоставляет сопутствующие юридические, бухгалтерские, консалтинговые услуги, услуги по написанию бизнес-планов и технико-экономических обоснований проектов.

Фонд предоставляет услуги предприятиям, на которых соблюдается законодательство о труде, размер средней заработной платы работников не ниже среднеотраслевой заработной платы, сложившейся в Калужской области на малых предприятиях, отсутствуют просроченные платежи по налогам и сборам.

Дополнительно в регионе создана некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области», решающая следующие задачи:

- развитие на территории Калужской области механизма венчурного инвестирования;
- информационная поддержка и консультационная помощь малым предприятиям при подготовке заявок на получение венчурного финансирования.

Деятельность фонда осуществляется в целях обеспечения благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства, повышения конкурентоспособности производимой продукции, обеспечения занятости, увеличения объемов производства инновационной продукции.

Особое внимание уделяется предприятиям, наиболее перспективным в плане импортозамещения и наращивания внутреннего спроса. Проекты должны содержать четко изложенную научно-техническую составляющую, базирующуюся на интеллектуальной собственности, принадлежащей малому предприятию-заявителю. В результате выполнения проекта предприятие должно приступить к выпуску новой инновационной продукции, существенно повысить объемы реализации продукции и увеличить рабочие места [118].

Руководством Калужской области признается неоспоримым тот факт, что для построения эффективной инновационной экономической системы в регионе необходимо создание адекватных современному уровню экономического развития институтов, учитывающих исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности. Переход от централизованноуправляемой экономической системы к рыночной

объективно формирует предпосылки для развития кооперативных институциональных форм.

Исторический пример Калужской губернии до революции 1917 года и современный опыт развитых стран свидетельствуют о больших возможностях кооперативных объединений, основанных на само и взаимопомощи, самоуправлении, развитии хозяйственной демократии и инициативы. Кооперативные организации повсеместно выступают, если не существенной, то заметной силой современности, приобретая порой все большее значение в национальном хозяйстве ряда стран. Самостоятельно решая свои социально-экономические проблемы через создание кооперативов, различные группы населения снижают давление на бюджеты различных уровней, создают новые рабочие места, повышают эффективность деятельности своих хозяйств, свой жизненный уровень.

Сегодня в России для преодоления сложной социально-экономической ситуации на селе кооперативные начала приобретают исключительное значение. В условиях роста цен, безработицы, распада прежней системы социальной защиты и других проявлений кризиса большинство населения, особенно в сельской местности, теряя социально-нравственные ориентиры, оказалось почти никак не объединенным в какие-либо устойчивые общности, имеющие целью решение насущных вопросов.

Особенно актуальной является проблема кредитования товаропроизводителей и жителей села. Проблема доступного кредита является основной в деле инновационного развития сельского хозяйства и диверсификации малого и среднего предпринимательства. Существующая же система кредитования предпринимателей и жителей сельских территорий не в состоянии удовлетворить спрос на кредиты. Государство выделяет недостаточно ресурсов, а коммерческие банки предпочитают работать прежде всего с крупнейшими заемщиками либо с теми клиентами, у которых период обращения средств менее продолжителен, нежели в сельском хозяйстве. Одним из путей решения проблемы кредитования сельских производителей является создание кредитных потребительских кооперативов.

Внимание, которое уделяют органы региональной власти к мелкотоварному сектору, имеет серьезное основание, так как здесь производится более половины валовой продукции сельского хозяйства. А целью деятельности властных структур управления АПК области является увеличение объема товарной продукции, повышение деловой активности, решение проблем занятости и доходов населения, сохранение сельской поселенческой сети и традиционной культуры населения региона.

Законодательным Собранием Калужской области в 2003 году принят Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов Калужской области», который направлен на создание социально-экономических условий государственной поддержки потребительских кредитных кооперативов на территории региона. Предметом регулирования закона являются отношения, возникающие в процессе государственной поддержки кредитных кооперативов. Государственная поддержка кредитных кооперативов осуществляется с целью формирования и эффективной деятельности кооперативного сектора экономики области. Задачами государственной поддержки кредитных кооперативов обществ являются:

- осуществление областной политики, направленной на создание экономических условий деятельности кредитных кооперативов;
- стимулирование устойчивого развития кредитных кооперативов.

Принципами государственной поддержки кредитных кооперативов являются:

- соблюдение и защита прав кредитных кооперативов;
- участие кредитных кооперативов в формировании и реализации мероприятий областной политики в социально-экономической сфере;
- пропаганда и гласность.

Направлениями государственной поддержки кредитных кооперативов являются:

- защита прав членов и пайщиков кредитных кооперативов;
- создание условий для эффективного формирования и развития кооперативного сектора экономики на территории области;
- создание условий для вовлечения личных подсобных хозяйств граждан в экономику области через кредитные кооперативы.

Государственная поддержка кредитных кооперативов осуществляется путем:

- стимулирования создания и поддержки деятельности кредитных кооперативов, выделения средств из областного бюджета на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и областных целевых программ, осуществления научного, кадрового и информационного обеспечения;
- привлечения кредитных кооперативов в комплекс производственных, социально-экономических организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение территориальных проблем;

- предоставления кредитным кооперативам в установленном законодательством порядке налоговых льгот;
- предоставления кредитным кооперативам государственных гарантий в установленном законодательством порядке.

Законодательное Собрание Калужской области:

- принимает законы и иные нормативные правовые акты о государственной поддержке кредитных кооперативов;
- осуществляет контроль за исполнением законов и иных нормативных правовых актов о государственной поддержке кредитных кооперативов;
- утверждает областные целевые программы, направленные на развитие кредитных кооперативов;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Правительство области:

- формирует на территории области государственную политику в сфере поддержки кредитных кооперативов;
- организует исполнение настоящего Закона, других нормативных правовых актов по вопросам областной поддержки кредитных кооперативов;
- создает условия для участия кредитных кооперативов в формировании рыночной инфраструктуры области;
- способствует вовлечению граждан, осуществляющих ведение личного подсобного хозяйства, в экономику области через кредитные кооперативы;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Взаимодействие органов государственной власти области с сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами осуществляется по следующим направлениям:

- предоставление кредитными кооперативами информации о расходовании средств, полученных ими в ходе государственной поддержки;
- органы государственной власти области не вправе вмешиваться в хозяйственную, финансовую и иную деятельность кредитных кооперативов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации [118].

В практике Красноярского края исходили из научно-практического положения о том, что в российской действительности некоммерческая организация получает деньги не только за благие намерения и НКО должны найти такое определение эффективности для своих учреждений, которое

сделает миссию организации функциональным понятием. Эффективность деятельности некоммерческих организаций подразумевает контроль баланса затрат и ресурсов организации на реализацию миссии, а также концентрацию имеющихся в наличии ресурсов там, где есть результаты.

На основе выдвинутой идеи сформулирован проект создания некоммерческой исследовательской организации на базе Красноярского городского инновационно-технологического бизнес-инкубатора. Кроме того, предоставлен широкий доступ к человеческим, материальным, финансовым и информационным ресурсам ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». Это дало возможность активным научным сотрудникам и учащимся полноценно и эффективно участвовать в исследовательской и инновационной деятельности, реализовать свой потенциал и стать успешными предпринимателями.

Инновационная деятельность предполагает коммерциализацию нового продукта. Жизненный цикл любого инновационного продукта начинается со стадии “разгона”, когда вложение временных и денежных ресурсов не приводит к какому-то осязаемому росту прибыли. Рынок не ждет нового продукта. Потребность развивается эволюционно и требует ресурсов. Кроме того, новатору полезно иметь “ранних сторонников”. Для ученых-новаторов необходимо стать “ранним сторонником”, чтобы он добровольно вступил в новую организацию для продвижения своего продукта на рынок.

В процессе продвижения инноваций на рынок успех зависит от двух основных факторов: мотивации к инновационной деятельности ученых-новаторов и налаженной системы управления коммерциализацией инновационных технологий.

Большой практический смысл в процессе проектирования новой инновационной организации имеет создание адекватной задаче системы мотивации ученых-новаторов. Получить поддержку новаторов можно только в случае, если обеспечить им комплексную помощь в стремлении стать выдающимися и успешными, то есть помочь удовлетворить потребность в самореализации.

При создании инновационной организации с высокой зависимостью от участия в работе ученых-новаторов необходимо создавать партисипативную организацию, потому что именно в такой организации может быть создана структура, которая устраивала бы всех членов организации и адекватно мотивировала бы их деятельность. В этом случае управлению в организации придается демократический характер. Участие вызывает

творческое отношение к работе, рождает больше идей, обогащает работу в целом. У работников появляется чувство собственника, повышается мотивация деятельности, они лучше выполняют принимаемые ими же решения. Создается атмосфера групповой, совместной работы, значительно улучшается трудовая мораль и производительность труда.

Для того чтобы поддерживать высокую эффективность работы в демократической организации необходимо иметь высокие и ясные для всех стандарты, своеобразные “правила игры”, которые позволят выстроить баланс между иерархией и демократией. Высокие стандарты позволяют членам организации самостоятельно оценить свою работу и ее эффективность. Прозрачная информационная система и система оценки должны исключить конфликты из-за борьбы за дефицитные ресурсы и распределять их таким образом, чтобы это привело к достижению поставленных организационных целей.

Менее подвержена конфликтам из-за ресурсов организация предпринимательского типа, которая более эффективно поддерживает баланс выгод и риска, получаемых и разделяемых отдельными лицами и группами. Предпринимательские организации ориентированы на рост и больше рассчитывают на имеющиеся возможности, чем на контролируемые ресурсы. Деятельность такой организации обычно оценивается не на основе производительности, а на основе эффективности. Сконцентрированное развитие строится по многим направлениям. Отдельные группы можно представить в виде отдельных бизнес-единиц, сфокусированных на определенный рынок, на котором они занимаются поиском и реализацией возможностей. Эти единицы на деле оказываются небольшими автономными группами работников, а по статусу могут быть как центрами формирования прибыли или даже самостоятельными фирмами, или компаниями. В этом случае резко повышается мотивация людей и эффективность их работы.

Лучше всего для проектируемой инновационной организации подходит тип организации, который является своего рода комбинацией партисипативного типа, и организация, ориентированная на рынок, или — предпринимательского типа “движимая рынком”. В этих организациях наблюдаются тенденции усиления группирования работ по рынкам, значительные усилия по адаптации продукта к рынку, ускорение потоков информации, а система управления становится главным ресурсом организации.

Для построения инновационной организации целесообразно использовать холдинговую организацию. Роль центральной компании должна

заключаться в определении корпоративной стратегии, управлении портфелем бизнесов как финансовыми активами и с учетом синергии, установление “правил игры”, накопление лучшей практики и оказание сервисной поддержки бизнес — единицам.

При реализации научно-исследовательской и инновационной деятельности необходимо использование проектного подхода. Одной из основных задач развития системы управления новой проектно-ориентированной организации является создание Корпоративного стандарта управления проектами, то есть тех самых “правил игры”, которые должны помочь проектным группам успешно реализовать свои проекты по продвижению инноваций на рынок.

Другой не менее важной задачей руководства новой исследовательской организации должно стать внедрение в организации долгосрочного видения, которое должно включать ключевые ценности и убеждения, предназначение и миссию. Это особенно важно для некоммерческих организаций, потому что именно в ней сотрудники нуждаются в достижениях. В конце концов, зачем работать в некоммерческой организации, если твое участие не приносит очевидных результатов. Люди работают в коммерческих организациях потому, что верят в ее миссию.

В качестве организационно-правой формы проектируемой организации целесообразно выбрать автономную некоммерческую организацию. Статус некоммерческой организации имеет множество преимуществ, но при этом допускает предпринимательскую деятельность, что может быть использовано эффективно [142].

В целях реализации положений окружной долгосрочной целевой программы «Развитие инновационной инфраструктуры и поддержка инновационной деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012–2014 годы» правительство автономного округа утвердило порядок предоставления субсидий некоммерческим организациям — объектам инновационной инфраструктуры на реализацию мероприятий, направленных на развитие и поддержку инновационной деятельности в округе.

Порядок разработан в целях оказания государственной поддержки некоммерческим организациям — объектам инновационной инфраструктуры, сведения о которых включены в реестр объектов инновационной инфраструктуры в автономном округе в порядке, установленном постановлением Правительства автономного округа, на реализацию мероприятий, направленных на развитие и поддержку инновационной деятельности в округе.

В документе определены следующие направления:

- организация и проведение региональных, межрегиональных и международных форумов, выставок, конференций и других мероприятий, направленных на развитие и поддержку инновационной деятельности в автономном округе;
- организация и проведение курсов повышения квалификации, подготовки и переподготовки специалистов, образовательных семинаров в ведущих российских и зарубежных учебных заведениях и организациях;
- организация и проведение бизнес-миссий представителей автономного округа, направленных на изучение передового отечественного и зарубежного опыта и новых технологий;
- организация мероприятий по выполнению редакционно-издательских и полиграфических работ по подготовке и выпуску печатных изданий об инновационной деятельности в автономном округе;
- организация мероприятий по популяризации инновационной деятельности в средствах массовой информации;
- организация и проведение конкурсов, направленных на поддержку и развитие инновационной деятельности, изобретательства и рационализаторства в автономном округе;
- организация разработки и разработка проектов и программ, направленных на развитие инновационной деятельности в автономном округе.

Субсидии предоставляются некоммерческим организациям за счет средств окружного бюджета [143].

3.3. Проблемы в реализации возможностей некоммерческих организаций обеспечивать переход регионов от инерционного к инновационному пути развития

В. В. Путин 12 декабря 2012 года зачитал свое девятое по счету и первое после переизбрания на третий президентский срок Послание Главы государства к Федеральному Собранию, в котором он заявил: «Мне больно сегодня об этом говорить, но сказать я об этом обязан. Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп — милосердия, со-

чувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи — дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились». Прочитав слова А. И. Солженицына: «Патриотизм — чувство органическое, естественное. И как не может сохраниться общество, где не усвоена ответственность гражданская, так и не существовать стране, особенно многонациональной, где потеряна ответственность общегосударственная», Президент Путин продолжил: «Замечательные слова, не в бровь, а в глаз. Ответственность за страну формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама «вкальывает» во имя страны, города, региона, поселка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение» [122].

В современном мире растет конкуренция за человеческий труд, таланты и идеи. В этой гонке только сильное государство, «учитывающее общественное мнение» имеет шанс достичь высокого развития. Россия, безусловно, может стать высокоразвитой страной, занимающей достойное место на международной арене. Но для этого необходимо решить проблемы, сформулированные как В. Путиным, так и проблемы, с которыми сталкиваются некоммерческие организации, действующие в интересах инновационного социально-экономического развития страны.

Поддерживая мысль о том, что «ответственность за страну формируется не лозунгами и призывами», следует помнить, что сегодня доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции составляет лишь 0,3%. Это в 8,5 раза ниже, чем удельный вес российского ВВП. Россия реализует инновационного продукта в 130 раз меньше по сравнению с США. Девять из десяти российских предприятий обходятся без нововведений. А в соответствии с современной моделью образования каждому предоставляется возможность обновить свои знания, повысить квалификацию или пройти переподготовку. Американские социопсихологи утверждают, что «амортизация знаний» происходит через 1,5 года, поэтому необходимо их постоянное обновление и совершенствование.

Необходимо преодолеть консерватизм современной российской экономической мысли и практики, устранить шаблоны и боязнь перемен. Требуется активное внедрение инновационного мышления. Следует форсировать инвестиции в человека. Стратегическое направление в этой сфере — крупные научно — образовательные центры, особые экономические зоны, наукограды, а также федеральные и региональные целевые программы. В последние годы реализация целевых программ оживилась. Однако пока используется лишь 8–9% инновационных идей и проектов

против 65 % в США и 95 % в Японии. Решение проблем сохранения и приумножения человеческого потенциала становится первостепенной государственной задачей [125].

Таким образом, отправным пунктом философии свободы, творчества, практически нравственной ориентации выступает неисчерпаемый потенциал самого человека, как высшего природного и социального существа. А ученый — исследователь должен обладать совокупностью природных, образовательных, характерологических и мотивационных свойств. Они необходимы для осуществления научно — исследовательской деятельности, а также внедрения в практику разнообразных нововведений. Предъявляя к государству и бизнесу требования по поддержке своей деятельности, исследователь должен помнить и о мере своей ответственности.

Проблемы федерального уровня, возникшие в деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента:

В соответствии с Федеральным законом от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» в российскую практику введен институт некоммерческих организаций (НКО), выполняющих функции иностранного агента.

Определены особенности их правового положения. Указанный статус присваивается российским НКО, занимающимся политической деятельностью и финансируемым из иностранных источников. К такой деятельности относится участие в организации и проведении политических акций. Их цель — воздействовать на принятие органами власти решений, направленных на изменение проводимой государственной политики, а также сформировать необходимое для этого общественное мнение. Причем неважно, прописано ли это в уставе НКО.

Указанные признаки не распространяются на религиозные организации, государственные корпорации (компании) и созданные ими НКО, а также на государственные и муниципальные учреждения. Политической не считается деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, социальной поддержки граждан, защиты материнства и детства, пропаганды здорового образа жизни, физкультуры и спорта, охраны растительного и животного мира, а также благотворительность. Статус иностранного агента подразумевает особую систему отчетности и проверок. Так, соответствующие НКО 1 раз в полгода должны отчитываться о своей деятельности и персональном составе руководящих органов,

ежеквартально — о расходовании денежных средств и использовании иного имущества, в т. ч. полученных из иностранных источников. Кроме того, им предписывается ежегодно представлять аудиторское заключение. Последнее требование предъявляется и к структурным подразделениям иностранных некоммерческих неправительственных организаций. НКО иностранных агентов проверяют не чаще 1 раза в год. Это не касается внеплановых проверок, которые могут проводиться в т. ч. по сообщениям из СМИ о фактах, свидетельствующих о наличии признаков экстремизма. Материалы, издаваемые рассматриваемыми НКО и распространяемые ими, в т. ч. через СМИ и Интернет, должны сопровождаться указанием на то, что они принадлежат иностранному агенту. Сведения об НКО иностранных агентах заносятся в специальный реестр. Уполномоченный орган ежегодного готовит доклад о деятельности иностранных агентов, который представляется в Госдуму. Предусмотрена уголовная ответственность за нарушение законодательства, регулирующего деятельность НКО иностранных агентов.

В своем исследовании мы не рассматриваем НКО, занимающиеся политической деятельностью и финансируемые из иностранных источников.

В то же время неоднозначное отношение к деятельности указанных НКО закономерно и следует напомнить, что дискуссию в российском обществе вызвала деятельность английских спецслужб в контакте с неправительственными организациями России.

Показательны материалы Конференции для участников программы ЕС, которая проводилась 8–9 сентября 2005 года в Брюсселе. Приводятся краткие положения докладов:

- четкого определения гражданского демократического общества не существует и представители ЕС, ООН, Европейского банка, Всемирного банка имеют свои понятия;
- Европейская комиссия работает с неправительственными организациями в опоре на неукоснительное соблюдение гражданских прав;
- неправительственные организации разграничиваются на коммерческие и некоммерческие (университеты, средства массовой информации, профсоюзные организации и др.). Поддерживаются только последние;
- приоритеты в развитии гражданского общества делаются для России, Украины, Грузии;
- основные направления: юстиция (неукоснительное выполнение законов), демократизация (акцент на свободные выборы и прессу),

- уязвимые слои общества (оказание помощи), толерантность (по докладу Gianandrea Villa);
- организация гражданского общества как противовеса государственным структурам в возникновении авторитарных режимов;
 - воздействие на властные структуры в целях продолжения проведения демократических реформ;
 - для достижения стратегических задач необходима четкая структура и объединение ресурсов (финансовых, материальных, человеческих) и навыков;
 - обладание необходимой информацией о происходящих социально-экономических процессах в обществе, обязательность демократического диалога с государственными структурами и населением;
 - работа с юридическими, политическими, коммерческими документами, а также с группами влияния (горизонтальными и вертикальными структурами);
 - устойчивая, непрерывная работа по наращиванию авторитета в обществе;
 - преемственность работы даже по завершении проектов за счет сформированного демократического актива;
 - поиск подходов, методов с учетом местной культуры (особенностей);
 - направленность на децентрализацию местного развития (в соответствии с Хартией о местном самоуправлении);
 - обязательность официального утверждения действующих программ в стране реализации (по докладу Dominique Steverlinck);
 - направления новых программ для России: экономика, внешняя безопасность, внутренняя безопасность (правопорядок), наука и образование;
 - в свете решений ООН особое внимание — искоренению бедности населения;
 - объединение стратегических подходов с отраслевыми интересами и бюджетной помощью (по докладу Catherine Bodson);
 - отмечается слабость гражданского общества в странах переходных демократий (в том числе в России);
 - необходимость неукоснительного выполнения законов как руководством властных структур, так и населением;
 - внимание на организационное строительство отношений между городами-побратимами;

- укрепление неправительственных организаций за счет усиления структур, кадров, конкретизации целей деятельности (по докладу Vanessa de Bruin);
- развитие перспективного партнерства и сети заинтересованных сторон (политики, доноры, потребители и т. д.);
- взаимный перспективный обмен информацией;
- подбор и подготовка высококвалифицированных сотрудников, работающих в соответствии с требованиями Еврокомиссии (по докладу Mark Delmartino) [84].

Важно отметить, что доклады предназначались в том числе для российских чиновников регионального и муниципального уровней, принимавших участие в международных программах.

Поэтому следует согласиться с мнением В. В. Путина, сформулированным в выступлении 12 декабря 2012 года к Федеральному Собранию. Президент заявил: «Российский политик не может быть сепаратистом, он не может получать денег за свои идеи из-за рубежа. И спонсировать чужие страны тоже не должен». Как и со следующим мнением: «Прошу поддержать законодательные предложения об ограничении прав чиновников и политиков на зарубежные счета, ценные бумаги и акции. Это требование должно касаться всех должностных лиц, принимающих ключевые решения: и первых лиц государства, и правительства, и администрации президента, их близких родственников. Это, конечно, должно касаться и членов Совета Федерации, и депутатов Государственной Думы».

Полную поддержку следует отдать и намерениям Президента принять в России антиоффшорное законодательство.

Осталось реализовать идеи в реальной социально-экономической действительности, чтобы они не остались «лозунгами и призывами». А реализовать их возможно благодаря зрелому и активному гражданскому обществу и его составляющим — НКО, сформированным по инициативе российских граждан, а не государственных структур иностранных государств.

Так, исследование практики деятельности НКО на региональном уровне позволило выделить несколько причин, объясняющих сложившуюся ситуацию.

Первая причина — отсутствие информации необходимого качества и количества. На сегодняшний день в регионах ограничены условия для получения полной и объективной информации, которая позволила бы полноценно участвовать в жизни общества, влиять на процессы, происходящие в нем. СМИ поверхностно освещают проблемы, не углубляясь

в суть происходящих процессов и событий. Органы исполнительной власти не готовы к реализации мероприятий и направлений реформы, а также не заинтересованы в освещении «неудобной» для них информации.

Вторая причина — неготовность, разобщенность НКО как базовой силы гражданского общества. Сектору НКО на региональном уровне необходимо более слитное и единое звучание голосов его представителей, формулирующих его общеполитические интересы и требования. Ему необходим более высокий уровень самосознания.

Третья причина — отсутствие профессионального уровня общественного контроля (мониторинга, экспертизы). Как правило, с одной стороны, — общественники с гражданской позицией, но без должной компетенции в делах, с другой, — серьезные специалисты, но не видящие возможности деятельности независимо от власти.

Анализ ситуации по развитию некоммерческих организаций в регионах позволил определить «дерево проблем»:

- из регионов ушли фонды, гранты которых составляли основную часть финансирования деятельности НКО;
- начался процесс выживания и саморегулирования;
- обострились главные проблемы развития НКО — узкая направленность, четкое позиционирование и неспособность существенно расширить поле своей деятельности, отсутствие координации и поддержки, т.е. оказания специфических для данного сектора консультационных услуг, и отсутствие у представителей сектора навыков в области ведения различных видов деятельности;
- одной из главных проблем развития регионального сектора НКО определено то, что он редко осознает себя единым сектором, он фрагментирован в плане взаимодействия с городскими властями и редко выражает единство взглядов, когда к нему обращаются.

В 2006 году был принят новый Федеральный закон, который ввел процедуру правовой экспертизы документов всех НКО, представление ежегодной отчетности, в том числе финансовой. НКО с этого момента должны были предоставлять всю отчетность в налоговые инспекции, ничем не отличающуюся от отчетности бизнес-структур.

Они должны были выстраивать особые отношения с регистрационными службами, которые трудно назвать лояльными по отношению к НКО. Основа отсутствия лояльности — поставленная перед регистрационными службами задача не допустить вмешательства во внутренние дела России иностранных государств через некоммерческий сектор.

Некоторую компенсацию внешнего инвестирования призваны были осуществить объявленные государством конкурсы среди НКО.

В рамках государственной поддержки создаются центры НКО, основной деятельностью которых стали информационное обеспечение и технические услуги.

Для организации деятельности ресурсных центров в классическом варианте необходимо увеличение финансирования для оказания бесплатных специализированных услуг для общественного сектора — юридическое и финансовое консультирование, ведение бухгалтерского учета, проведение обучающих семинаров, предоставление юридического адреса.

Важно отметить, что в соответствии с новым законодательством общественная организация сегодня не может указать местом расположения домашний адрес одного из учредителей, а нежилое помещение для НКО предоставляется на общих основаниях, т. е. через торги с оплатой аренды и коммунальных платежей. Это часто и бизнесу не под силу. В то же самое время многие утверждают, что НКО должны работать исключительно на волонтерских началах и деньги им ни к чему. Это подход дилетанта, не понимающего сути деятельности НКО [126].

На практике остаются некоторые проблемы в отношениях органов местного самоуправления с НКО, которые проявляются в следующих положениях:

- неготовность чиновников к партнерским отношениям с НКО. Органы муниципального управления часто рассматривают НКО как объект управления, который нужно организовывать и контролировать, что является проявлением командно-административного стиля управления советских времен. НКО, в свою очередь, считают независимость самоцелью существования и категорически отказываются от отношений, где есть хоть какой-то намек на руководящую роль и контроль со стороны органов власти;
- неопределенность в том, кто в администрации должен взаимодействовать с НКО — специальный отдел или отраслевые структурные подразделения. На процесс взаимодействия органов муниципального управления с организациями третьего сектора влияют также внутренние факторы в среде НКО, такие как наличие или отсутствие лидера, готовность или неготовность к объединению с другими НКО и прочие;
- НКО — поставщики социальных услуг (за исключением образовательных и медицинских услуг) по — прежнему поставлены

в ситуацию необходимости уплаты НДС. И хотя есть отдельные возможности для освобождения от уплаты данного налога, однако в целом ситуация ставит в неравные налоговые условия поставщиков услуг разных организационно-правовых форм, претендующих на бюджетное финансирование (к примеру, для услуг по уходу за больными, инвалидами и престарелыми такое освобождение предоставляется только государственным и муниципальным учреждениям). Данное обстоятельство к тому же серьезно ограничивает стимулы для региональных и местных органов исполнительной власти отказываться от сметного финансирования поставщиков социальных услуг;

- НКО поставлены в неравные условия с иными поставщиками социальных услуг: в отличие от них муниципальные учреждения получают льготы по оплате коммунальных услуг, государственные и муниципальные учреждения имеют льготные ставки аренды государственного и муниципального имущества, существует практика предоставления беспроцентных кредитов от муниципальной администрации муниципальным учреждениям и т. д.

Механизмы административной реформы, а именно временные диалоги государственных структур с властью, дали возможность НКО начать влиять на власть, а именно общественные организации получают возможность высказать свои предложения, направленные на улучшение положения тех групп, интересы которых они отстаивают. В связи с этим можно выделить конструктивные и деструктивные механизмы оказания влияния.

К конструктивным механизмам относятся: влияние власти на НКО посредством оказания организационной, консультативной, финансовой и информационной помощи, а также предоставления грантов на реализацию различных программ. Отмечается также и возможность НКО оказывать влияние на власть. Это такие способы как: создание различных советов, официальные обращения, экспертные встречи, «круглые столы», через СМИ. Помимо этого, это также создание коалиции (например, коалиция по альтернативной гражданской службе). Работники последних участвуют в написании докладов, в проведении правозащитных мониторингов, а потом передают эти данные в органы власти.

К деструктивным способам взаимодействия можно отнести митинги и протесты.

Показательно, что 28 августа 2012 года представители Ассоциации некоммерческих организаций ТСЖ и ЖСК приняли участие в «круглом

столе», организованном Общественным советом города Москвы в рамках III Социального Форума России «Новая социальная политика России. Точки роста» на тему «Развитие социальноориентированных некоммерческих организаций и общественного негосударственного партнерства в городе Москве. Проблемы и перспективы».

Для участия в мероприятии были приглашены представители органов исполнительной власти города Москвы: Департамента социальной защиты населения, Департамента здравоохранения, Департамента региональной безопасности, Комитета общественных связей, ГУ МВД России по городу Москве, УФСКН России по Москве, УФССП по Москве, УФСИН России по Москве, представители общественных организаций города Москвы, представители экспертного сообщества.

В обсуждении были затронуты вопросы о значимости общественно-государственного партнерства; практике и перспективах развития деятельности социальноориентированных некоммерческих организаций; об актуальных проблемах в деятельности и государственной поддержке социальноориентированных некоммерческих организаций.

По итогам заседания участники «круглого стола» внесли предложения в резолюцию для учета в работе и разработке законодательных инициатив органам исполнительной власти города Москвы. В частности, об изменении налогообложения в части освобождения от уплаты налога на прибыль установленного процента прибыли, направляемого организациями на благотворительные цели, а также на помощь, оказываемую СО НКО на безвозмездной основе. Внесение изменений в законодательство о страховых взносах, начисляемых на заработную плату работников СО НКО. О разработке критериев эффективности работы НКО и прозрачности конкурсных процедур получения грантов. А также о включении в критерии эффективности по оценке деятельности глав муниципальных образований мнения общественных советов, мнения представителей общественных организаций и социально-ориентированных (негосударственных) некоммерческих организаций муниципальных образований [119, 121, 126, 135].

Выявление проблем, возникающих в процессе развития потребительской кооперации, осуществлялось на примере сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Наиболее сильное сдерживающее влияние на развитие всех видов потребительской кооперации на селе оказывают:

- низкий уровень правовых и экономических знаний сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- население обладает слабыми знаниями сущности, принципов и механизмов кооперативной деятельности;
- большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не обладают навыками самостоятельной предпринимательской деятельности;
- слабо развита система кооперативного образования;
- государственная, муниципальная и общественная поддержка формирования кооперативных форм собственности не отвечает современным требованиям;
- кооперативное законодательство требует совершенствования.

В настоящее время низкий уровень доходов малых форм хозяйствования не позволяет им обеспечить необходимый стартовый капитал для создания кооперативов. Владельцы личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов из-за слабой доступности для малых форм хозяйствования рынка коммерческого кредита, недостаточного развития сельской кредитной кооперации.

Кроме того, не налажена эффективная система материально-технического и производственного обслуживания крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств, недостаточно оказываются услуги по выполнению необходимых работ, не отработана система закупки сельхозпродукции у населения, её переработка и сбыт.

Существенной проблемой является отсутствие квалифицированных кадров и механизма их поиска, подготовки и закрепления.

Сельское население испытывает существенные трудности в получении рыночной информации, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера.

Основные проблемы деятельности малых форм хозяйствования регионов лежат прежде всего в производственно-сбытовой сфере и связаны с низким уровнем товарности производства. Решение таких проблем, как слабая материально-техническая база, экстенсивные методы ведения хозяйства, сложности со сбытом произведенной продукции, в значительной мере обусловленных низкой доступностью кредитных ресурсов, возможно путем создания на основе кооперации мелких товаропроизводителей снабженческих, сбытовых, перерабатывающих, кредитных и других сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация запоздала в своем развитии и во времени, и в пространстве. Разгосударствление и привати-

зацию на селе нужно было проводить не только с целью формирования фермерства, но и создания сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов как основы дальнейшего развития сельского хозяйства России. Необходимо сформулировать государственную кооперативную политику на базе концепции государственно-кооперативного партнерства.

Требуется выработать научные методические основы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, которые охватывали бы все вопросы развития как по вертикали, так и по горизонтали, и в которых нашли бы отражение конкретные формы кооперативов в различных отраслях и сферах агропромышленного производства.

В агропромышленном производстве отсутствуют реальные социально-экономическая сфера, база, условия для развития кооперации, мотивационный механизм развития кооперации.

Развитие кооперации на селе сдерживается из-за низкого уровня экономических знаний как у руководящих работников и специалистов, так и у кадров массовых профессий, которые условно являются собственниками земельных долей и имущественных паев, но настоящими хозяевами не стали.

Существуют противоречия и внутреннего устройства кооператива с окружающими его рыночными условиями:

- равенство в участии — искусственное сохранение неэффективных хозяйств;
- невозможность эффективного планирования;
- нежелание инвестировать в неделимые фонды;
- ограниченность капитала;
- агентская и другие проблемы, связанные со слабо специфицированными правами собственности.

Экономический оптимум будет, по мнению исследователей, находиться там, где выгоды от воплощения в жизнь основных элементов модели максимально превышают затраты на поддержание её работоспособности.

Условия развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в России настолько разнообразны, что нельзя слепо переносить зарубежный опыт на всю страну. С учетом положительного зарубежного и российского, дореволюционного опыта в нашей стране развитие кооперации в агропромышленном комплексе должно следовать только своим, российским путем.

Так, при обсуждении условий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) наиболее проблематичным вопросом являлась

поддержка сельского хозяйства. Как известно, ВТО не приветствует протекционистские меры государства в отношении сельских товаропроизводителей, поскольку они стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. Российское государство обязано сократить субсидии аграриям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию. Вступив в ВТО, наша страна обещала зафиксировать объем государственной поддержки сельского хозяйства на уровне 9 млрд долларов. За период с 2013 до 2017 года эти показатели должны снизиться до 4,4 млрд долларов [37–39, 125].

Как показывает анализ мировой практики, существует множество косвенных мер поддержки сельских товаропроизводителей и жителей сельских территорий, против которых страны — участники ВТО не возражают. К ним следует отнести развитие инфраструктуры села, внедрение высоких технологий, субсидирование процентов по кредитам, финансирование подготовки высококлассных специалистов.

В свое время образование Европейского союза (ЕС) поставило сельских товаропроизводителей многих стран Европы в новые условия конкуренции. ЕС была введена системы квотирования, ограничившая объемы сельхозпроизводства стран — участниц союза. Открытая протекционистская политика стала невозможной. Возникла острая необходимость обеспечения занятости сельского населения и нейтрализации негативных социально-экономических последствий проводимого курса.

В этих условиях альтернативная деятельность на сельских территориях Европы получила всестороннюю политическую, юридическую и финансовую поддержку властей. В соответствии с разработанной Общей сельскохозяйственной политикой Евросоюза государственные и муниципальные органы стран ЕС принимаются меры по развитию многоотраслевого хозяйства.

Российское государство после вступления в ВТО, создавая целостную систему социально-экономической поддержки сельских товаропроизводителей и жителей села, должно проводить политику, направленную на поддержку инициативных диверсифицированных проектов с учетом зарубежного опыта.

Одним из последних документов, призванных стимулировать развитие малых форм хозяйствования на сельских территориях страны, стала Ведомственная целевая программа «Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 гг.». Она должна помочь начинающим фермерам в создании КФХ и их закреплении в аграрном секторе экономики страны.

В программе констатируется, что бурный рост числа крестьянских (фермерских) хозяйств в начале 90-х годов прошлого столетия привел к тому, что в 1995 году их численность достигла 280 тыс. В последующие полтора десятилетия в основном происходило их сокращение. По данным Росстата, общая численность крестьянских (фермерских) хозяйств по состоянию на конец 2011 года составляет около 309 тыс. единиц, а число хозяйствующих КФХ составляет 201,5 тыс. единиц.

Реализация мер, заложенных в документе, должна, по мнению разработчиков, изменить сложившийся негативный тренд и обеспечить государственную поддержку вновь созданным хозяйствам, находящимся в сложных социально-экономических условиях. Без решения всех проблем начинающие хозяйства не смогут быть конкурентоспособными и в большинстве своем вынуждены будут прекратить существование уже в первые два года своей деятельности. [37–39, 125, 135].

Инициаторы принятия программы, как видно, успели забыть о вступлении России в ВТО, а также о том, что Министерство сельского хозяйства РФ предполагало дальнейшее развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе по направлению государственной поддержки альтернативной (несельскохозяйственной) деятельности: аграрного туризма; сферы услуг; народных промыслов и ремесел и так далее. Все это должно было войти в программу по повышению эффективности малых форм хозяйствования на селе.

Тем не менее анализ обстановки, складывающейся в ряде регионов РФ, дает основание констатировать нарастание интереса товаропроизводителей и сельского населения к объединению усилий в отдельных отраслях их хозяйственной деятельности и повседневной жизни на основе потребительской кооперации [119, 121, 135].

Глава 4.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

4.1. Создание в реальной инновационной экономической жизни регионов некоммерческой организации, содействующей защите прав и законных интересов потребителей

При обосновании перспективных направлений и особенностей реализации сравнительных преимуществ некоммерческих организаций в интересах инновационного развития регионов, определяющими положениями являются: социально-экономическая среда, характер взаимоотношений с потенциальными учредителями, социальное положение и преобладающий жизненный уклад.

По данным исследования в России насчитывается более 600 тысяч некоммерческих организаций, что составляет около 16,5% общего числа юридических лиц. НКО работают на местном и федеральном уровнях. Местное сообщество в основном представлено садоводческими и огородническими кооперативами, товариществами собственников жилья, которых насчитывается более 150 тысяч организаций. Доля занятых в некоммерческом секторе составляет более 500 тыс. человек, или 0,8% от общей численности занятых. Последние годы развитие некоммерческого сектора шло преимущественно за счет освоения новых организационно-правовых форм. Так количество автономных некоммерческих организаций и некоммерческих партнерств выросло более чем в 3 раза. Количество организаций, созданных в традиционных формах, таких как потребительские кооперативы, общественные (религиозные) организации, фонды и других, также неуклонно росло, и они

остаются преобладающими. Наблюдается тенденция увеличения объема оказываемых сектором услуг [119, 121, 135].

Многообразие видов организаций, которые по своей сути являются различными формами самоорганизации граждан для решения самых разнообразных проблем, требует гибкого, дифференцированного и творческого подхода к их правовому регулированию, управленческой деятельности, механизму внутривладельческих отношений, рыночным связям с партнерами и т.д. Исследование позволяет углубить отдельные теоретические положения формирования некоммерческого сектора в регионах страны, научно обосновать направления и особенности развития НКО, методически обеспечить эффективную деятельность по оказанию услуг, ориентированных на инновационную деятельность.

Данные Росстата в целом о численности всех организаций в России, отражающие положение на последние месяцы 2012 года, позволяют подвести предварительные итоги завершающегося 2012 года. Как отмечают эксперты, наблюдается незначительный рост их количества по сравнению с 2005 годом, что органично дополняет общую картину развития экономики в 2012 году. (табл. 7.) [210].

Т а б л и ц а 7

**Распределение организаций по организационно-правовым формам
на 1 октября 2012 г.**

Тип организации	Количество организаций, тыс.	В% к количеству, тыс. организаций, на 1 октября 2011 г.	В% к количеству, тыс. организаций, на 1 июля 2012 г.
<i>Всего</i>	<i>4889,0</i>	<i>100,4</i>	<i>100,1</i>
Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями	4052,5	100,9	100,3
Из них:			
унитарные предприятия	26,1	90,4	98,4
хозяйственные общества и товарищества	3946,1	101,2	100,3
в том числе акционерные общества	178,8	94,3	98,7
Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями	692,3	98,7	99,6
из них:			
потребительские кооперативы	85,5	98,9	99,7
фонды	24,2	96,9	99,5
учреждения	280,6	98,3	99,2

Исследователи отмечают изменение форм предпринимательства в хозяйствах. Лидером по сокращению количества организаций за последние семь лет стало сельское хозяйство. Но одновременно в 2,6 раза на селе возросла численность индивидуальных предпринимателей. При этом наблюдается рост потребительских кооперативов на 3,6% по сравнению с 2005 годом.

Из таблицы 8 видно, что не слишком активно, но государство уступает место в экономике частникам.

На основе проведенного исследования можно выделить следующие направления деятельности некоммерческих организаций, оказывающих наибольшее влияние на совершенствование социально-экономической политики государственных, региональных и муниципальных систем. Первое место занимает содействие защите прав и законных интересов граждан. Второе место — направления, связанные с социально-медицинскими аспектами: обеспечение инвалидов, лечение наркомании, развитие здорового образа жизни и др. Третье — деятельность по работе с детьми и молодежью. Четвертое направление связано с инфраструктурной поддержкой инновационной деятельности. Пятое — решение вопросов по развитию местного предпринимательского сообщества и созданию новых рабочих мест.

Реализация последнего направления в исследовании показана на примере Калужской области, на территории которой к концу 2012 года в деятельности свыше 450 сельскохозяйственных потребительских кооперативов принимают участие свыше 15 тыс. малых форм хозяйствования (личных и семейных). Создано более 1500 новых рабочих мест в малых формах хозяйствования и в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Объемы производства сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования увеличились на 25 процентов. Общая сумма кредитов и займов, привлеченных на развитие сельскохозяйственной деятельности малыми формами хозяйствования, составила более 1 млрд руб. [119, 121, 135].

Следует выделить главную особенность. Потребительские кооперативы как форма НКО создали условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, они способствуют развитию свободной предпринимательской деятельности. В результате это ведет к общему экономическому и социальному инновационному развитию территорий, особенно сельских.

Таблица 8

Распределение организаций разных отраслей экономики по формам собственности

Отрасли экономики, сферы деятельности	Количество организаций, тыс.	Из них по формам собственности											
		государственная и муниципальная					частная					смешанная российская	
		в% к общему количеству организаций					в% к общему количеству организаций					в% к общему количеству организаций	
		тыс.	на 1 октября 2012 г.	на 1 октября 2011 г.	тыс.	на 1 октября 2012 г.	на 1 октября 2011 г.	тыс.	на 1 октября 2012 г.	на 1 октября 2011 г.	тыс.	на 1 октября 2012 г.	на 1 октября 2011 г.
Всего	4889,0	7,1	7,3	4192,8	85,8	85,5	44,6	0,9	1,0				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	172,8	3,9	4,1	161,4	93,4	93,3	1,1	0,6	0,7				
Рыболовство, рыболовство	8,7	3,9	4,0	8,0	91,5	91,2	0,1	1,1	1,2				
Добыча полезных ископаемых	17,3	1,1	1,3	15,3	88,6	88,4	0,3	1,9	2,2				
Обрабатывающие производства	405,5	1,4	1,6	376,8	92,9	92,7	4,2	1,0	1,1				
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	31,8	19,3	20,0	22,8	71,5	70,6	2,1	6,5	6,9				
Строительство	447,3	3,2	0,8	429,2	96,0	95,8	1,9	0,4	0,5				
Оптовая и розничная торговля	1790,2	5,6	0,4	1720,5	96,1	96,2	3,6	0,2	0,2				
Гостиницы и рестораны	95,4	2,2	2,3	88,5	92,7	92,4	0,6	0,6	0,7				
Транспорт и связь	286,1	8,9	3,1	265,6	92,8	92,5	2,8	1,0	1,0				
Финансовая деятельность	102,4	2,3	2,4	84,5	82,5	82,1	5,1	5,0	5,5				

Перспективы развития первого и четвертого направлений продемонстрированы в таблице 9.

Т а б л и ц а 9

Организация функционирования инновационной инфраструктуры НКО, содействующей защите прав и законных интересов граждан на микро-, мезо- и макроуровнях

Уровень	Основные действующие лица	Примеры потенциальных функций НКО
Микро-уровень	Конкретные граждане, население, социальные страты и целевые группы, предприниматели и представители бизнес — структур, государственные и муниципальные должностные лица и т. д.	Улучшение качества жизни граждан, страт, групп и населения в целом. Создание условий, комфортных для жизни и ведения бизнеса. Использование для этого возможностей для реализации личности через расширение выполнения многообразных общественных функций. Самоорганизация при защите прав и законных интересов потребителей
Мезо-уровень	Учреждения и организации, задействованные в производстве и реализации товаров и оказании услуг. Государственные и муниципальные властные структуры, частные (коммерческие) и общественные (некоммерческие) структуры и т. д.	Контроль над качеством выпускаемых и реализуемых товаров, а также оказанием публичных и иных услуг. Предоставление самих необходимых услуг, то есть увеличение количества субъектов, осуществляющих деятельности на рынке оказания востребованных услуг. Поддержка деятельности по стандартизации и сертификации в профессиональных сообществах (в том числе в связи с вступлением в ВТО — направленных на достижение международных стандартов). Отстаивание интересов заинтересованных лиц и структур, задействованных в данной сфере

Уровень	Основные действующие лица	Примеры потенциальных функций НКО
Макро-уровень	Субъекты внешнего влияния на территории, институты, среду обитания и условия занятия бизнесом (органы власти и управления; предпринимательские структуры, политические партии, союзы и ассоциации и т. д.)	Гражданский контроль. Экспертиза разрабатываемых и принимаемых решений в указанной сфере. Лоббирование интересов отдельных граждан и социальных групп. Противодействие проявлениям бюрократизации и коррупции. Содействие расширению самоуправления. Осуществление связи и кооперация региональной деятельности с общей деятельностью внутрисетевых и международных организаций. Информирование федеральной и региональной власти, общественности. Формирование имиджа регионов и страны, а также эффективных систем по защите прав и законных интересов потребителей. Развитие гражданских диалогов и т. д.

Опираясь на результаты исследований, позволивших выявить наиболее востребованные направления деятельности некоммерческих организаций, была научно обоснована актуальность создания НКО — общества по защите прав потребителей.

Выводам предшествовал анализ экономических аспектов судебной практики последних лет по двумстам гражданским делам в различных регионах России. Для примера, исследовались следующие направления: нарушение правил при производстве и реализации молочной продукции; расторжение договора купли-продажи автомобиля, связанное с техническим браком; нарушение прав неопределенного круга лиц на получение достоверной информации о товаре; приобретение в магазине бывшего в употреблении ноутбука; неустойка по просрочке срока ремонта телевизора и многие другие.

Действующее законодательство предусматривает судебную, общественную и административную формы защиты права, отдавая приоритет судебной форме. Многообразие форм защиты права объясняется правовыми традициями, спецификой подлежащих защите или охране прав,

сложностью или, наоборот, простотой наличия правоотношений между сторонами гражданского процесса и защиты, соответствующих прав и т. д.

Защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется заинтересованными лицами в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, в суде общей юрисдикции, арбитражном и третейском судах.

Спор о праве представляет собой индивидуальный юридический конфликт граждан или организаций, столкновение их интересов и стремлений. В споре его участники противостоят друг другу, но, так как они равноправны, конфликт не может быть устранен желанием и волей одного из субъектов, а разрешается только совместными усилиями сторон или в исковом судебном порядке.

Известны два вида спора о праве: нарушение прав лица и оспаривание их другим участником. Объектами спора при нарушении прав лиц являются, как правило, имущество или нематериальные ценности. Способ нарушения при этом не имеет квалифицирующего значения. Права могут быть нарушены совершением преступления, несвоевременным или ненадлежащим исполнением обязательств, причинением вреда и т. п.

При оспаривании прав другим участником спорные правоотношения становятся неопределенными, неясными. В результате неочевидны взаимные права и обязанности участников, что затрудняет их осуществление. Данный вид спора о праве возникает при выдвигании требований на авторство какого-либо произведения, при заявлении о недействительности заключенной сделки или брака и т. п. Оспаривание возникает и при предъявлении в суд неосновательного иска.

Разграничение споров о праве на указанные виды имеет практическое значение. Защита права при его нарушении состоит в восстановлении положения, существовавшего до нарушения права. А также в пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Кроме того, в присуждении к исполнению обязанности в натуре; возмещении убытков; во взыскании неустойки; в компенсации за моральный вред и т. п. А при оспаривании — в признании права или признании оспоримой или ничтожной сделки недействительной и др.

Самостоятельную форму защиты права представляет также урегулирование споров о праве, суть которой заключается в совместных действиях спорящих сторон по ликвидации возникающего конфликта. Участники спора заинтересованы в восстановлении нормальных, бесспорных правоотношений для осуществления своей экономической деятельности без

помех и затруднений. Это в первую очередь относится к юридическим лицам, стремящимся к сохранению длительных, оптимальных для них правоотношений с контрагентами.

Суть урегулирования споров сводится к тому, что лицо, чьи права действительно или предположительно нарушены или оспорены, в нормативно определенный срок в письменной форме доводит свои притязания с приложением соответствующих документов до сведения второй стороны. Последняя сторона, рассмотрев заявление, должна в определенный срок либо удовлетворить претензию, либо прислать мотивированный отказ. При урегулировании спора заинтересованные лица вправе обмениваться телеграммами, факсами, через сеть Интернет.

Руководители спорящих сторон, а также их ответственные представители вправе встречаться для выработки экономически обоснованного и хозяйственно целесообразного решения. Достоинства подобного урегулирования спора как способа правовой защиты заключаются в простоте и скорости, его целесообразности и эффективности.

Конституция РФ гарантирует право человека и гражданина на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законами (ст. 45), а также судебную защиту (ст. 46) [211].

В результате изучения автором на территориях города Москвы, Московской и Калужской областей мнений граждан, представителей властных и предпринимательских структур, а также некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм, сформирована обширная информационная база, ставшая основой разработки документов — проекта устава, положения о процедуре проведения учредительного собрания, необходимых для создания общества.

В качестве характерного примера. В материалах Общественной палаты Калужской области сформулирована следующая позиция. Информацию о работе общественных организаций Калужской области можно встретить в публикациях местной прессы и сюжетах новостных программ регионального телевидения. Но информация это очень скудная и редкая.

Общественная палата Калужской области пытается координировать работу организаций «третьего сектора», оказывать ему информационную поддержку, методическую помощь и т. п., то есть занимается прежде всего практической работой, а не теоретическим анализом.

Научные исследования в интересах и на материале Калужской области курирует Калужский региональный научный центр (КРНЦ). Однако в публикациях, осуществляемых под его эгидой, тема гражданского общества, «третьего сектора» в регионе отражена слабо. За последние десять лет

в ежегоднике «Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук» опубликованы лишь две статьи по данной теме: Петрова О. М. «Общественные неполитические организации г. Калуги (1890–1930)»; Казакова А. Ю. «Благотворительность в системе социальной поддержки... (на материале кампаний помощи детским домам в Калуге)».

Работы обобщающе-аналитического характера по указанной проблематике отсутствуют. Более того, не удалось обнаружить ни одного серьёзного текста, в названии которого фигурировали бы термины «гражданское общество Калужской области», «третий сектор в Калужской области».

Информированность населения Калужской области о деятельности НКО остаётся на весьма низком уровне.

В ходе опроса населения, проведенного по инициативе Общественной палаты, установлено, что 60% жителей области не знают, что такое «некоммерческие организации» или просили уточнить этот термин. Ситуация прояснялась, если применялось более привычное понятие-синоним «общественные организации». Когда же выяснялось, что речь идёт о профсоюзах и садовых товариществах, обществах защиты потребителей, организациях ветеранов и инвалидов и т. д., респонденты окончательно понимали, о чём их спрашивают. И сразу же сформировалась доминирующая позиция: «Что-то слышал». Она характеризует знания калужан о НКО. Данное знание нечёткое, случайное, не окрашенное личным интересом (рис.16).



Рис. 16. Ответы жителей Калужской области на вопросы о деятельности НКО в России

Более знаком калужанам региональный пейзаж НКО: больше людей, имеющих предметное знание о третьем секторе. Информация о деятельности некоммерческого сектора на высшем, федеральном уровне, у калужан, как отмечалось выше, отличается размытостью, нечеткостью. У опрошенных имеется большая осведомленность о деятельности НКО на среднем, областном уровне. Аналогичная картина отмечается об информированности, о работе НКО на низшем — местном уровне: улица, микрорайон, село, посёлок. Преобладают знания о садоводческих, огороднических, гаражных кооперативах, а также товариществах собственников жилья (рис.17).

Результаты ответа граждан на вопрос: «Что Вам известно о деятельности некоммерческих (общественных) организаций в Вашем районе (городе)?»

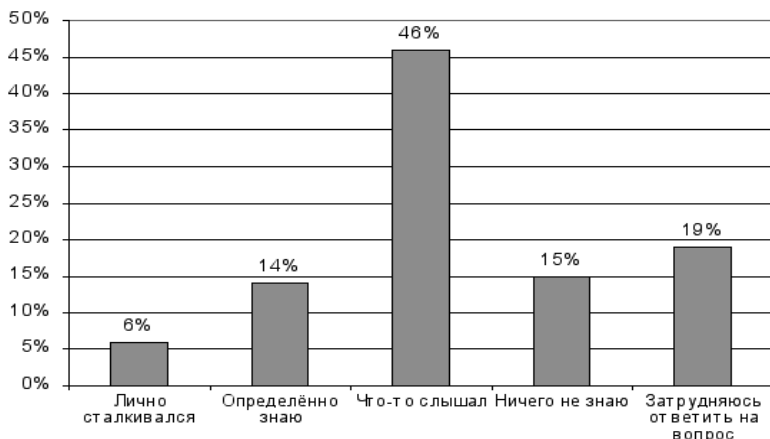


Рис. 17. Ответы жителей Калужской области на вопросы о деятельности НКО на территории региона

Отношение к НКО — важный индикатор, фиксирующий качество понимания калужанами институциональной основы гражданского общества. А качество понимания (в той или иной форме, с разной силой) обязательно скажется на гражданском поведении. Это информация и о дне сегодняшнем, и о дне завтрашнем калужских НКО.

Приведённые цифры ярко свидетельствуют: восприятие третьего сектора калужанами бессистемно, безжизненно, противоречиво. Так, 33% опрошенных считают, что НКО защищают права граждан, а 39% придерживаются мнения, что их деятельность для большинства гражд-

дан незаметна и неважна. Или 27% респондентов согласны, что НКО содействуют решению социальных проблем многих граждан, в то же время 22% считают, что они создаются для решения задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей. О несформированности мнения о месте и роли третьего сектора свидетельствует большое число затруднившихся с ответом по всем семи предложенным позициям, причём по четырём из них это число не просто большое, оно огромно (49–54%). Это многообразие мнений порождает нечто похожее на логику, когда лишь 18% калужан согласны с тем, что НКО осуществляют контроль над деятельностью государственных органов, 28% не согласны, а 54% вообще не задумывались над этим.

Действительно, какой уж тут контроль над государством, если третий сектор представляется аморфной структурой. А говорить о его контроле над бизнесом просто несерьёзно, с этим не справляется даже государственный контроль.

Т а б л и ц а 1 0

Результаты ответа граждан на вопрос: «С какими суждениями о роли и значении некоммерческих (общественных) организаций Вы согласны, а с какими нет?»* (в % от числа опрошенных)

Суждения о роли и значении некоммерческих (общественных) организаций	Да, согласен	Нет, не согласен	Затрудняюсь ответить
Защищают права граждан	33	18	49
Их деятельность для большинства граждан незаметна и неважна	39	24	37
Содействуют решению социальных проблем многих граждан	27	22	51
Оказывают услуги и помощь только членам своей организации	48	24	28
Создаются для решения задач, удовлетворяющих личные интересы их руководителей	22	24	54
Осуществляют независимый общественный контроль над деятельностью государственных органов	18	28	54
Осуществляют независимый общественный контроль над деятельностью бизнеса	5	54	41
*Стопроцентное соотношение не выдержано, т.к. респонденты могли выбрать несколько ответов из предложенного перечня.			

Таблица 10 зримо отмечает три приоритетных темы: благотворительность в пользу самых незащищённых слоёв (64%), благоустройство ближайшего пространства обитания (52%) и экология (45%). Это своего рода «домашнее задание на завтра» для НКО, по мнению калужан. Одновременно это свидетельство того, что они не задумываются о месте НКО в системе гражданского общества.

Восприятие третьего сектора ситуативное, как реакция на житейские проблемы сегодняшнего дня, а не обдуманно, с замыслом на будущее. Приоритет социальной защиты и благотворительности как её элемента — не новость, это тенденция последних десяти лет. А вот выход экологии на третье место среди перспективных задач для НКО — неожиданность, обычно рейтинг таких проблем гораздо ниже. Но вот выдалось безумно жаркое лето, загорелись леса, как обычно «неожиданно» для ЖКХ началась зима со снегопадами — люди озаботились проблемами окружающей среды. Завтра вконец одолеют пробки на дорогах — подпрыгнет вверх рейтинг проблем дорожного хозяйства и т. п. Вывод о несформированности отношения калужан к роли третьего сектора получает дополнительное подтверждение.

Т а б л и ц а 1 1

Результаты ответа граждан на вопрос: «Какие действия, акции, мероприятия, проводимые некоммерческими (общественными) организациями, стали бы наиболее важными, значимыми для Вас лично и для таких людей, как Вы?»*
(в% от числа опрошенных)

Благотворительная помощь детским домам, неимущим, ветеранам и т. п.	64
Проведение акций и мероприятий в защиту экологии	45
Организация акций в защиту трудовых прав граждан	20
Организация общественного контроля над деятельностью местной власти	25
Организация мероприятий по благоустройству дворов, улиц	52
Организация общественного контроля над качеством товаров и услуг	12
Организация спортивных и военно-патриотических соревнований	14
Организация акций в защиту прав потребителей	18
Осуществление гражданского контроля на выборах	7
Общественно-политические акции в поддержку или против действий властей	12
Проведение акций в защиту памятников архитектуры и истории	3
Затрудняюсь ответить	12
*Стопроцентное соотношение не выдержано, т. к. респонденты могли выбрать несколько ответов из предложенного перечня	

Неоднозначны и данные о численности НКО в Калужской области. По данным Федеральной службы государственной статистики по Калужской области, предоставленным Общественной палате, на конец 2012 г. в регионе учтено около 4 тыс. НКО. На сайте областных органов юстиции, куда теперь Федеральная регистрационная служба (ФРС) передала право регистрации НКО, вывешивается «Выписка из Ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций». Из выписки следует, что в области около 900 общественных организаций и свыше 200 религиозных объединений. Это значит, что из всего перечня организационно-правовых форм НКО выделены самые массовые. Количество НКО, реально действующих в Калужской области, определить затруднительно, так как:

- во-первых, даже в официальные регистрационные документы проникает устаревшая или недостоверная информация;
- во-вторых, большое количество НКО существуют условно юридически, в действительности они брошены своими учредителями, в лучшем случае действуют эпизодически, с большими временными интервалами;
- в-третьих, существует определённое количество организаций и «неформальных» объединений, которые реально функционируют, но процедуру регистрации еще не прошли, или данные факты ещё не попали в официальную отчётность, или они и не собираются проходить государственную регистрацию.

Определение реально действующих в области НКО — сложнейшая и трудоёмкая задача, которую могут решить государственные органы, но не Общественная палата. Если данные о России взять в качестве модели, то в Калужской области соотношение фиктивных и реально действующих общественных организаций тоже 5:1. Оценочно в области примерно 800–1000 реально действующих НКО [119, 121, 135].

Требуется активизация деятельности регионального некоммерческого сектора экономики, в чем свою позитивную роль может сыграть московский человеческий фактор.

Нами разработан организационно-экономический механизм создания НКО, целями деятельности которой является содействие защите прав и законных интересов потребителей, реализованный в реальной инновационной экономической жизни регионов.

Для создания и деятельности общественной организации потребителей — «Общество защиты прав потребителей», — сформулированы следующие цели НКО: содействие защите прав и законных интересов

потребителей как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц, содействие совершенствованию правоотношений в области защиты прав потребителей. Для достижения поставленных целей в соответствии с действующим законодательством определены, в частности, такие права организации, как:

- участвовать в разработке обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;
- проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами информации о них;
- распространять информацию о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав, о результатах сравнительных исследований качества товаров (работ, услуг);
- вносить в органы власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров;
- вносить в правоохранительные и исполнительные органы материалы о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям;
- обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей);
- привлекать добровольные взносы и пожертвования в виде денежных средств, любого движимого и недвижимого имущества;
- создавать филиалы, отделения и открывать представительства на территории Российской Федерации.

Членами НКО могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории РФ, достигшие 18 лет, желающие своим трудом, финансовыми и техническими средствами участвовать в деятельности организации. Уставом определены права и обязанности членов, организационная структура и руководящие органы, порядок привлечения и расходования средств и имущества.

Инициативная информационно-организационная работа позволила 5 июня 2012 года в Москве провести общее собрание учредителей и создать общественную организацию потребителей «Общество защиты прав

потребителей «Праворост». 18 июля 2012 года общество зарегистрировано Министерством юстиции РФ как некоммерческая организация, имеющая сокращенное название РООП «ОЗПП «Праворост» и свой сайт <http://pravorost.ru>.

Для активизации деятельности созданной в Москве некоммерческой организации планируется создать филиалы, отделения или открыть представительства на территории субъектов Российской Федерации. Предполагается привлечь добровольные взносы и пожертвования в виде денежных средств, любое движимое и недвижимое имущество, другие, не запрещенные законом поступления в соответствии с действующим законодательством.

Организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности. В собственности организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет НКО в соответствии с уставными целями. Источниками формирования имущества являются: регулярные и единовременные поступления от ее членов; добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие не запрещенные законом поступления. Взносы членов, полученная организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью «Правороста». За счет взносов членов и полученной прибыли организация создает следующие фонды: развития производства, науки и техники; капитальных вложений; оплаты труда; валютных отчислений; представительский, резервный и другие по соглашению членов.

Организация приступила к оказанию практической помощи по широкому спектру конкретных вопросов. Установлены деловые отношения с территориальными подразделениями Роспотребнадзора. Интерес к ее деятельности привел к созданию филиалов «Правороста» в городах Ивантеевка и Сергиев Посад Московской области. Завершаются работы по открытию филиала в Калужской области.

Деятельность по открытию филиала в Калужской области, по нашему мнению, закономерна. Это связано с обращением к историко-экономическому опыту нашей страны. Исследуя процесс развития идей, направленных на решение насущных проблем отраслей народного хозяйства и региона, мы обнаружили в материалах Калужского губернского кооперативного съезда, проведенного в 1914 году, следующие интересные материалы.

Открывая съезд, председатель Калужской губернской земской управы, К. А. Шумовский сказал: «В настоящее время сама жизнь выдвинула такие мелкие земские ячейки в виде огромного числа сельских коопераций. Задача этих коопераций — поднятие материального благосостояния сельского населения. И в этом отношении земство пошло им навстречу» [116].

Отметим наиболее важные мысли, сформулированные губернским кооперативным съездом:

- признать необходимым, образовать союз кооперативов Калужской губернии;
- открыть свой местный кооперативный банк;
- кооперативам следует объединяться в ревизионные группы и делать определенные отчисления на содержание своих инструкторов;
- требуется широкая осведомленность по вопросам развития сельского хозяйства и кооперативного движения (чтение лекций, открытие курсов, распространение специальной литературы и т. п.);
- желательно объединение с Московским союзом кооперативов [90].

Процессы, происходящие в Москве, во все времена прямым образом влияли на ситуацию в окружающих Москву регионах, в частности на Калужскую область. В первую очередь это возможности и риски развития, в том числе демографические и кадровые проблемы; инфраструктурные ограничения.

Градостроительная деятельность по развитию московской агломерации и «большой» Москвы является важнейшим социально — экономическим фактором, который влияет на темпы экономического роста и конкурентоспособность экономики Калужской области. Разработка концепции развития московской агломерации, которая началась в конце 2011 года, охватывает не только развитие Москвы, но и всей агломерации, включая подмосковные территории, к которым по проекту «большой» Москвы относятся и территории Калужской области.

Незамедлительно требуют своего решения вопросы использования инновационной методологии и региональной экономики для стратегического планирования развития инфраструктуры Калужской области как основы перспективной социально — экономической деятельности. Следует сформулировать и приступить к реализации как основных направлений и проектов развития инфраструктуры региона, так и их составных частей, в том числе связанных с деятельностью некоммерческого сектора экономики.

4.2. Внедрение системы, консолидирующей финансовые средства граждан и некоммерческих организаций, способствующей успешному решению проблем инновационного развития регионов

В результате проведенных исследований предложена система, консолидирующая финансовые средства граждан, НКО, их объединений и обеспечивающая преодоление слабости российского некоммерческого сектора, способная содействовать успешному решению проблем инновационного развития регионов.

Несмотря на разнообразие возможных источников финансирования, в секторе в целом объемы денежных средств, которыми располагают НКО, находятся на низком уровне. Отставание в развитии некоммерческого сектора России связано, в частности, с его финансовым обеспечением, которое оценивается в сумму свыше 250 млрд рублей. Вложения в сектор не отвечают современным потребностям. [119–121, 124, 135].

Анализ источников финансирования НКО, проведенный в ходе исследования, продемонстрировал следующую картину.

В общем объеме финансовых ресурсов удельный вес государственных и муниципальных средств, выделяемых развитыми странами для финансирования деятельности НКО, значительно выше, чем в России (рис. 18).

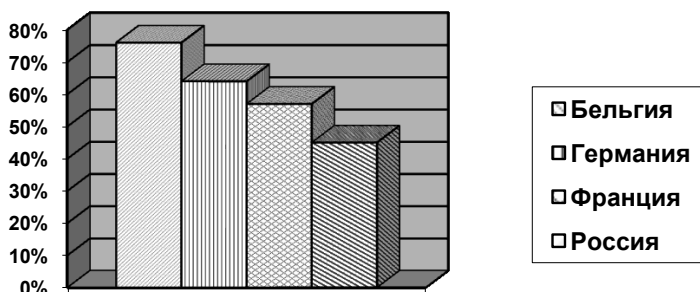


Рис. 18. Удельный вес государственных и муниципальных средств, выделяемых развитыми странами и Россией для финансирования НКО в общем объеме финансовых ресурсов

Распределение НКО по количеству источников финансирования, по данным мониторинга Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ-ВШЭ, представлены на рисунке (рис. 19).

Источники финансирования организаций некоммерческого сектора в зависимости от каналов поступления денежных средств и от удельного веса каждого из них в структуре доходов НКО делятся на: 1) собственные доходы, 2) государственные средства, 3) привлеченные источники. Анализ эмпирических данных показывает, что НКО имеют возможность привлекать более широкий спектр источников финансирования, чем другие предприятия и организации. Однако доля НКО, имеющих только один источник финансирования, составляет 38%, а в каждой восьмой организации вообще не было никаких поступлений [119–121, 124, 130, 135].

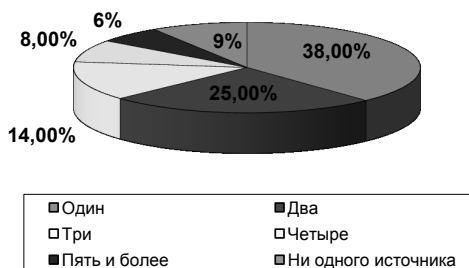


Рис. 19. Распределение НКО по количеству источников финансирования (По данным мониторинга Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ-ВШЭ)

Данные по основным источникам поступления средств и направлениям их использования представлены в таблице (табл. 12).

Т а б л и ц а 1 2

Направлениям использования основных средств НКО

Источники доходов НКО	% от общего кол-ва доходов	Направления использования
Средства из государственных и муниципальных бюджетов	45 %	Реализуют программы, направленные на социальную защиту и помощь, работу с молодежью, проведение массовых мероприятий, развитие культуры, поддержание институционального развития НКО
Членские взносы и собственная хозяйственная деятельность	25 %	Оказание правовой помощи, деятельность в сфере развития инновационной экономики и предпринимательства, рекламы, экспертно-аналитические исследования

Источники доходов НКО	% от общего кол-ва доходов	Направления использования
Пожертвования коммерческих организаций	15%	Благотворительная, гуманитарная помощь, общественно-политическая работа, содействие развитию системы местного самоуправления
Финансирование зарубежными организациями	15%	Образовательная и научно-исследовательская деятельность, издательство, правозащитная, информационная, консультационная деятельность

Сложившаяся картина финансирования некоммерческого сектора связана с тем, что формирования в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран нет. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг. В России экономический процесс был направлен на создание крупного бизнеса.

Достаточно показательны следующие цифры. В Китае 4,5% ВВП контролируется группой олигархов, в США — более 6%. Российская группа олигархов контролирует более 20% производимого ВВП. В соответствии с запросами крупного бизнеса банк России и формировал финансово-кредитную систему. В условиях закрытой экономики, то есть осуществления процессов с фиксированным, наперед заданным набором связей, что характеризует именно крупный бизнес, появились организации, которые реализуют достаточно ограниченные потребности субъектов этого бизнеса. [119–121, 124, 130, 135].

Сегодня в России, как показало исследование, ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа есть финансовая и экономическая база «среднего класса». По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей и идеями и ресурсами.

Система НКО и их объединений по финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей — индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Основу системы составляют учреждения кредитной потребительской кооперации (КПК), которая получила широкое распространение по всему миру, и сегодня, через сто с лишним лет со времени зарождения, является одним из самых мощных финансовых систем многих стран.

Необходимо отметить, что реализация кооперативных принципов — это практическое использование их для защиты от недобросовестных, неграмотных и неумелых партнеров.

С экономической точки зрения, формируется так называемый кредит доверия, позволяющий действительно оказывать друг другу помощь, поручаться друг за друга перед третьими лицами, на другом уровне вести переговоры с внешними партнерами. Никакого формального объединения кооперации разных видов быть не может, это противоречило бы самой сути кооперации. Кредитные потребительские кооперативы и их союзы, ассоциации должны создаваться самими кооператорами, их обществами, действовать в соответствии с наделенными кооперативами полномочиями.

Особую роль КПК отметил Президент РФ В. В. Путин «Кредитные потребительские кооперативы обслуживают ту часть населения, которая, как правило, «не интересна» для крупных коммерческих организаций», в то же время, обратив внимание на то обстоятельство, что «Однако под прикрытием потребительских кооперативов зачастую действуют финансовые пирамиды, которые привлекают деньги граждан, обещая высокие проценты» [122].

В цифрах динамика движения числа КПК по сравнению с докризисным периодом выглядит следующим образом: до кризиса 2008 год — порядка 6000 кооперативов, в кризис — 4500, сегодня (2012 г.) — чуть больше 1400.

Сокращение связано с необходимостью вступления в саморегулируемые организации (СРО), которые получили свой правовой статус в октябре 2011 года. Оно объективно имеет для движения оздоровительный характер. Так как эффективная кредитная политика требует глубокого анализа деятельности КПК, препятствующего появлению «финансовых пирамид», росту банкротств и социальной напряженности в обществе [129, 130].

Финансовые кооперативные организации обязаны создавать различные внутренние фонды, определяя степень их важности, направления использования средств, включая покупку государственных и муниципальных ценных бумаг и страхование членов кооперативов.

В соответствии с ФЗ «О кредитной кооперации» с 4 августа 2011 года все кредитные потребительские кооперативы обязаны быть членами СРО. Добросовестные организации должны быть уверены, что они защищены.

Сегодня кооперативы не боятся контроля, признают нормативы и стандарты. Им сложно развиваться, когда под именем кредитного кооператива рядом работают мошенники. Для кредитных кооперативов стабильность и прозрачность рынка выгодна. СРО как раз и позволят вывести с рынка недобросовестных игроков, сделать его прозрачным. Введение механизма саморегулирования обеспечит необходимый анализ рынка и позволит вывести кредитную кооперацию России на новую ступень развития.

Развитие системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи на региональном уровне требует решения вопросов привлечения в установленном законодательством порядке КПК в комплекс производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих инновационное развитие регионов.

В ежегодном послании президента Российской Федерации Федеральному Собранию (ноябрь 2012 г.) В. В. Путин заявил, что стержнем нашей экономической политики должна стать конкурентоспособность всех ключевых факторов ведения бизнеса в России: от доступных кредитов и стимулирующих налогов до удобных административных процедур и низкой инфляции.

По его мнению, это прямой практически путь к обновлению экономики, к уходу от сырьевой зависимости, потому что выгодными становятся десятки тысяч новых проектов: в переработке сырья, в машиностроении, в легкой и тяжелой промышленности, в сфере услуг, в малом и среднем бизнесе и, конечно, в аграрном секторе.

«Спрос на продовольствие стремительно растет во всем мире, особенно в развивающихся странах, — отметил президент. — А на долю России, как вы знаете, приходится более чем половина плодородных земель планеты — 55 %. В ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания. Это открывает для нас колоссальные новые возможности» [122].

В настоящее время в России реализация приоритетных национальных проектов и государственных программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях активизировала деятельность по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации в аграрном секторе достаточно высока. Она состоит в обеспечении условий для объединения людей, поставивших перед собой цель улучшить свое экономическое и социальное положение. В способствовании формиро-

ванию интегрированных структур, так как объединяет индивидуальных и ассоциированных товаропроизводителей. Значительна ее социальная функция, которая реализуется через создание рабочих мест, обеспечение гарантированного уровня доходов.

Расширение кооперативной деятельности происходит в форме развития различных видов кооперации, в первую очередь кредитной.

Тем самым обеспечивается защита товаропроизводителей от монопольных структур, предоставление сельским жителям возможности покупки качественных и относительно дешевых товаров и разнообразных услуг. Потребительская кооперация выступает как один из стабилизаторов рыночной экономики, поддерживает социальное равновесие в обществе, служит основой для организационно-структурной инновационной перестройки аграрного производства.

Поэтому необходимость потребительской кооперации в развитии аграрной сферы состоит в том, что она представляет собой альтернативную форму организации аграрной сферы экономики, действующей одновременно в интересах производителей и потребителей, плодами которой могут воспользоваться как предприятия, так и домашние хозяйства.

Более того, потребительская кооперация выполняет часть функций государства, например, обеспечивает социальную защиту населения, поэтому она вправе рассчитывать на государственную поддержку в своей социально-экономической деятельности.

К тому же потребительская кооперация выступает как форма самоорганизации населения, основанной на принципах взаимной поддержки, коллективистского начала, прямого единения бытовых и хозяйственных форм жизни. Можно сказать, что кооперативная форма в наибольшей степени соответствует менталитету сельского жителя, сложившемуся хозяйственному укладу и традициям.

Система потребительской кооперации выступает как надежный партнер для реального сотрудничества с агропромышленным комплексом по решению различных проблем, среди которых наиболее насущными являются вопросы развития национальных и местных рынков.

Система потребительских кооперативов в конечном итоге должна представлять собой совокупность кооперативов различных видов и уровней, в организационно-правовом и функциональном отношении объединенных на национальном уровне, с одной стороны, в единый союз. А с другой стороны, — в хозяйственную организацию, способную взаимодействовать с зарубежными кооперативными организациями и их

объединениями (союзами) и успешно конкурировать с холдингами и другими объединениями крупного бизнеса.

Одной из главных предпосылок успешного развития потребительской кооперации являются меры по обеспечению доступа К (Ф) Х, ЛПХ, субъектов малого предпринимательства, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, жителей села к рынку научных, образовательных, консультационных услуг и информации [84, 129].

Исследования позволяют сделать вывод о том, что развитие кооперации, как экономической системы нового типа в регионах требует создания институтов, адекватных современному уровню складывающихся экономических отношений, учитывающих исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности.

Государство, с одной стороны, создает условия для развития рыночных отношений как основы экономики, поддерживая предпринимательскую, частную инициативу, многообразие форм собственности, хозяйствования, финансово-кредитного обеспечения. С другой стороны, государство само выступает как равноправный участник рыночных отношений, преобладая на стратегических направлениях, решая вопросы всестороннего развития общества, территорий, личности.

Факты характеризуют обстановку высокой степени бюрократизации и коррупционности российского чиновничества.

Развитие системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи на региональном уровне следует рассматривать, как важный элемент всей совокупности государственных, частных и некоммерческих организаций и организационно-экономических механизмов, их взаимодействия по внедрению новых знаний и технологий, обеспечивающих рост эффективности использования человеческих ресурсов и производительности труда.

В свою очередь, государственная финансово-кредитная поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации включает, с одной стороны, меры по поддержке малых форм хозяйствования, что содействует расширению социальной базы кооперации, с другой стороны, — собственно самих кооперативов. При этом речь идет как о выделении необходимых ресурсов, так и о совершенствовании организационно — институционального механизма их распределения, что включает меры по развитию на селе системы кредитных кооперативов.

Наряду с государственными мерами, осуществляемыми по борьбе с негативными явлениями, в духе государственно-кооперативного пар-

тнерства необходимо активизировать работу по формированию целостной модели объединения сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации, а также развивать систему их общественных представительских объединений. К работе необходимо привлекать сотрудников, умеющих воспринимать инновации, творчески генерировать новые идеи и воплощать их в жизнь.

Поддерживаем мнение члена-корреспондента Россельхозакадемии М. А. Коробейникова о том, что без промедления необходимо начинать работу по созданию новых законов и внесению соответствующих поправок в действующее законодательство о банковской деятельности для формирования общероссийской сети кредитных кооперативов и кооперативных банков [82].

Полагаем, что необходимость создания в России центрального кооперативного банка следует рассматривать с позиций эффективного государственно-кооперативного партнерства по модернизации кредитно-финансовой системы, нацеленной на стимулирование развития малого и среднего бизнеса и поддержку экономически активного населения в субъектах РФ.

Созданный центральный аппарат (банк) может служить регулятором спроса и предложения на кредит внутри кооперативной организации и отношений с внешним кредитно-финансовым рынком. Проведенное исследование отечественного и зарубежного опыта позволяет выделить ряд базовых положений, которые необходимо использовать при создании и деятельности центрального кооперативного банка и всей системы кооперативного кредита:

- вне зависимости от уровня кооперативной системы каждый КПК должен являться самостоятельным юридическим лицом;
- каждое юридическое лицо системы должно работать по единым правилам вне зависимости от уровня;
- не следует создавать филиалы и представительства центрального кооперативного банка (аппарата);
- филиалами и представительствами должны выступать некоммерческие организации финансовой взаимопомощи;
- недопустим вывод капитала из региона, где существует потребность в финансовых ресурсах, даже при условии получения большей прибыли, так как это является нарушением кооперативных принципов;
- индикаторами эффективности взаимодействия государства и КПК должны являться следующие показатели: объемы выдаваемых займов и паевых фондов, динамика создания кооперативов всех видов,

численность членов кооперативов, объем реализации продукции малыми формами хозяйствования; количество новых рабочих мест, развитие инфраструктуры; активизации инновационного и инвестиционного процессов.

Следует учитывать мировой опыт ныне существующих кооперативных банков, кредитных союзов, страховых кооперативов, которые накопили большие наработки успешной деятельности в интересах их членов-учредителей, определили формы и схемы их групповой и региональной интеграции и кооперации. Ими отшлифованы законодательные основы деятельности кооперативных финансовых структур.

Благодаря своей оригинальности, которая сделала возможным успешное объединение кооперативного движения снизу доверху, целевой поддержке государства, способности к внедрению на финансовые рынки современного капитализма, а также в силу неоспоримых финансовых и социальных достижений существующие модели развития кооперативных банков являются источником, из которого можно извлекать многочисленные уроки.

К сожалению, потенциал кооперативной банковской системы в современной России до настоящего времени не получил должной оценки, несмотря на то, что Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. сформулирована цель вхождения нашей страны в пятерку мировых лидеров по уровню социально-экономического развития. Достичь этой цели возможно лишь используя инновационные методы управления и построения современной кредитно-финансовой инфраструктуры.

В Белгородской, Калужской, Московской, Республике Марий Эл, Республике Мордовия, Чувашской Республике накоплен значительный опыт развития кооперативного кредита.

Необходимо отметить, что Генеральная Ассамблея ООН объявила 2012 год Международным годом кооперации. В материалах Ассамблеи отражено то обстоятельство, что как организации самопомощи, которые удовлетворяют потребности своих членов, кооперативы оказывают содействие в обеспечении занятости и доходов в местных сообществах. Кооперативы предоставляют возможности для социальной интеграции. В сельских районах, сберегательных и кредитных кооперативы обеспечивают доступ к банковским услугам, которые отсутствуют во многих населенных пунктах и финансируют создание микро и малых предприятий.

Кооперативы разных секторов экономики во всем мире насчитывают около 800 миллионов членов в более чем 100 странах и, по оценкам

экспертов, создали более 100 миллионов рабочих мест по всему миру. О возможностях и достижениях кооперативов свидетельствует следующий пример: 49.000 кредитных союзов обслуживают 177 млн членов в 96 странах мира [84, 129].

Практически во всех развитых странах существует специальное законодательство о кредитных союзах, которое выполняет две основные задачи.

Во-первых, оно защищает интересы кредитных союзов как некоммерческих ссудо-сберегательных кооперативов граждан, объединившихся для оказания самим себе своими собственными силами качественных и доступных финансовых услуг под своим же собственным контролем. В частности, кредитные союзы, как правило, освобождаются от уплаты налогов.

Во-вторых, специальное законодательство защищает интересы самих пайщиков кредитных союзов, устанавливая ограничения допустимых видов деятельности и нормы контроля кредитных союзов. В числе последних — обязательное прохождение кредитными союзами ежегодного внешнего аудита, открытость финансовой информации для пайщиков, национальных и региональных ассоциаций кредитных союзов, а также для специальных государственных органов, уполномоченных осуществлять надзор и контроль за их деятельностью.

Кредитные союзы за рубежом составляют существенную конкуренцию банкам и другим подобным коммерческим организациям. В некоторых странах кредитные союзы имеют право осуществлять платежи предпринимателям и предприятиям малого бизнеса, что дополнительно улучшает положение пайщиков кредитного кооператива.

В настоящее время система кредитной кооперации представлена двумя видами кредитных потребительских кооперативов: кредитные потребительские кооперативы граждан и сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы. Необходимо исходя из положительной практики расширить систему кредитной кооперации за счет кооперативных банков.

На сегодняшний день само понятие «кооперативный банк» выпадает из экономической сферы, поскольку такая форма собственности для банков не предусмотрена современным Законом РФ «О банках и банковской деятельности».

Для ясности следует привести определение «кооперативных банков» и «кредитных потребительских кооперативов»:

- кооперативный банк — это специализированная кредитная организация, образованная на кооперативных началах и призванная оказы-

вать банковские услуги в первую очередь участникам кооператива (мелким и средним предпринимателям) на льготных условиях;

- кредитный потребительский кооператив граждан — потребительский кооператив граждан, созданный гражданами, добровольно объединившимися для удовлетворения потребностей в финансовой взаимопомощи, которые создаются по признаку общности места жительства, трудовой деятельности, профессиональной принадлежности или любой иной общности граждан.

Отметим некоторые различия между банком и кредитным кооперативом:

- во-первых, данными финансовыми институтами преследуются разные цели — если для банка это извлечение прибыли, то для кредитного кооператива — удовлетворение потребностей участников (материальных или иных);
- во-вторых, различаются они и по клиентуре: банки не ограничивают количественно и качественно круг своих клиентов; клиентами же кредитных кооперативов могут быть только пайщики;
- третье различие заключается в юридическом статусе: банк — коммерческая организация; кредитный кооператив — некоммерческая организация.

Понятно, что кооперативные банки имели бы гораздо более широкую сферу деятельности и круг оказываемых услуг, чем кредитные потребительские кооперативы и сельскохозяйственные кредитные кооперативы. Обобщив опыт работы кредитных потребительских кооперативов граждан, сельскохозяйственных кредитных кооперативов, исторический опыт российской кредитной кооперации и систему работы зарубежной кооперации, можно сделать следующие выводы: для эффективного действия кооперативных финансовых систем следует применить действующую во всем мире многоуровневую (двух- или трехуровневую) структуру.

Организациями первого (базисного) уровня являются местные ссудо-сберегательные кооперативы (ССК). Для их поддержки и «дополнения» их деятельности на региональном и национальном уровне совместно создаются учреждения второго и третьего уровней. Это прежде всего региональные или национальные банки, а также другие виды финансовых учреждений, страховые общества, расчетно-кассовые центры и т. д. При этом может возникнуть необходимость в привлечении части капитала из других источников, и здесь донором может выступить государство и другие национальные или международные финансовые организации.

Естественно, для того чтобы данная структура работала, необходимо подготовить соответствующие стандарты, нормативы, правовую базу. В первую очередь здесь следует упомянуть правила, регулирующие порядок регистрации, лицензирования, кооперативный аудит и страхование, а также правила, определяющие порядок включения в систему государственного финансового надзора.

Сегодня требуется разработка нормативно-правовой базы и активная деятельность по их внедрению в сфере развития кооперативных банков. Ведь именно данные кредитные организации смогут оказать реальную помощь в финансировании инновационного развития регионов России [84, 129].

Организационно-экономический механизм создания кооперативного банка может быть различным.

Существуют предложения о создании дочерней структуры — сельскохозяйственного кооперативного банка в рамках ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» (РСХБ). Предусматривается организация филиалов в городах-столицах округов. При этом все госимущество передать в аренду с правом выкупа селянам. В эти филиалы передаются безвозмездно имущественные комплексы, действующие там филиалы РСХБ. В каждый создаваемый филиал РСХБ передает долю государства 15 млрд руб. на общую сумму 120 млрд руб. без начисления процентов за пользование деньгами государства. Каждый субъект РФ может передать и иные активы. Весь имущественный комплекс филиала делится на паи. Паи передаются пайщикам в долгосрочную аренду с правом выкупа. С учетом, что в России восемь федеральных округов создается 8 филиалов с правом юридического лица. Областные структуры кооперативного банка объединяются с сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами в районах в сельских муниципальных образованиях [129].

Можно следовать путем, определенным Декретом ВЦИК и СНК от 6 февраля 1922 года. Документом учрежден Банк потребительской кооперации, созданный для кредитования и расчётного обслуживания предприятий и организаций потребительской кооперации. Основной капитал в 1 млн рублей был образован за счёт паевых взносов потребительских кооперативов. Наблюдение за деятельностью банка и координацию его кредитных и расчётных операций осуществлял Госбанк СССР. Значительный рост всех видов кооперации привёл к реорганизации банка, и в 1923 году на его основе был создан Всероссийский кооперативный банк. Пайщиками указанного банка могли стать все кооперативные предприятия и организации. К концу 1926 года банк выдавал четверть кредитов, получаемых

кооперативами. По мере усиления роли Госбанка СССР и превращения его в основной институт краткосрочного кредитования удельный вес кредитов кооперативного банка в общей сумме заёмных средств кооперативов снизился, а в 1932 году банк был реорганизован [84, 129].

Существует опыт ведущих стран — Германии, Франции, Италии и других, где кооперативные банки управляются группами собственников, которые вкладывают в них средства и получают ссуды. Формирование их ресурсов осуществляется путем продажи акций, привлечения вкладов и заимствований у центрального кооперативного или у крупного коммерческого банка. Все кооперативные банки, как правило, создают региональные ассоциации, которые функционируют как клиринговые палаты, а также кредитуют своих членов [36, 44, 84, 129].

В нашем исследовании мы уже приводили опыт создания и практику успешной деятельности Московского народного банка, у истоков которого стоял выдающийся деятель кооперативного движения Анцыферов А. Н. [52].

В современных условиях перехода на инновационный путь развития требуется политическая воля государства, направленная на использование потенциала некоммерческого сектора в сфере кредитно-финансовых отношений. При реализации воли государства необходимо опираться при создании и деятельности центрального кооперативного банка и всей системы кооперативного кредита на базовые положения, сформулированные нами в ходе исследования.

4.3. Обеспечение оптимизации финансово-хозяйственной деятельности некоммерческих организаций путем передачи опыта управления качеством, формализации поддерживающих процедур и закрепления кадров

На современном этапе, как показали результаты исследований, ключевым источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая — человеческие ресурсы, масштабы и качество которых в существенной и возрастающей степени определяют основные параметры социального и хозяйственного развития. В этот процесс органично встраивается современное государство: четко отслеживается его роль в системе развития человеческого потенциала.

Развитие системы НКО обеспечивает реализацию главных ценностей: индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, создание подлинно демократического общества, развитие принципов местного самоуправления, формирование «среднего класса» — гаранта политической стабильности государств и социально ориентированной рыночной экономики. Движение по формированию НКО создает условия для самостоятельной организации и объединения предприимчивых и инициативных людей, поставивших перед собой целью улучшить свое экономическое и социальное положение, способствует развитию свободной предпринимательской деятельности. В результате это ведет к общему экономическому и социальному развитию территорий, особенно сельских.

В то же время в связи с худшими условиями для своих работников по сравнению с работниками бюджетных учреждений и коммерческих организаций, выполняющих по сложности аналогичную работу, НКО сталкиваются с текучкой профессиональных и подготовленных кадров. Российские некоммерческие организации не обладают достаточным объемом инвестиций, что уменьшает их возможности привлечения для организации такой работы специалистов необходимого уровня, а также ими не наработан устойчивый опыт управления качеством и формализации поддерживающих процедур.

Современное социальное и хозяйственное развитие, как показало исследование, предъявляет к менеджерам некоммерческих организаций определенные требования:

- обладать не меньшим уровнем компетентности, навыков, квалификации, чем менеджеры предприятий, действующих в окружающей конкурентной среде;
- обязаны знать принципы и специфику практической деятельности НКО, законодательство и базовые уставные требования;
- должны быть преданы делу НКО, где задачи и функции представляют собой единое целое, сочетающее хозяйственную деятельность и социальные цели, а также восприимчивы к интересам и нуждам членов организации;
- иметь способности и волю брать на себя ответственность в создании особого сообщества членов и работников НКО, основанного на ценностях и социальном предназначении некоммерческого сектора;
- понимать, что члены НКО сами являются участниками процесса предпринимательства, так как им приходится участвовать в изучении

конкурентной среды, определении и оценке предпринимательских возможностей, принимать на себя риски, участвовать в предпринимательстве собственным капиталом и получать от этого определенные преимущества;

- осознавать, что успех предпринимательства, осуществляемого в некоммерческом секторе, зависит от внешних факторов, в первую очередь таких, как законодательные и бюрократические ограничительные барьеры, которые не позволяют в полной мере использовать потенциал НКО;
- учитывать, что если раньше в регионах власти уделяли внимание крупным инвестиционным проектам, то сегодня время требует поддержать НКО, а также малый и средний бизнес, способный генерировать новые рабочие места, инновационные точки роста, оказывать влияние на диверсификацию и повышение эффективности экономики;
- умело использовать предложения по поддержке НКО, а также малого и среднего бизнеса, уже выработанные в федеральных и во многих региональных властных структурах.

Межстрановой анализ показывает, что в России качество создания и поддержки благоприятных условий для развития НКО, в частности движения кооперации, существенно ниже, чем в странах Европы. Так в политике развития сельских территорий Европейского союза особое место занимает Единая сельскохозяйственная политика (ЕСХП), которая непосредственно поддерживает развитие сельских территорий по следующим направлениям:

- содействие экономическому росту, занятости, развитию предпринимательства и созданию инфраструктуры в наименее развитых и структурно-слабых регионах;
- повышение региональной конкурентоспособности и способствование занятости — инновации, улучшение доступа к рынку труда и подготовка проектов устойчивого развития во всех регионах;
- территориальное сотрудничество — совместные проекты в области интегрированного территориального развития и межрегиональной кооперации на основе обмена опытом между странами и регионами.

Серьезное внимание уделяется проблеме образования, так как решение вопросов обеспечения устойчивого развития сельских территорий и продовольственной безопасности требует расширения подготовки специалистов.

В области сельского хозяйства информационно-консультационная и кадровая поддержка в первую очередь осуществляется по следующим направлениям:

- развитие новых способов производства, промысел, ремесел;
- поддержку молодых фермеров;
- развитие консультационных служб;
- приспособление к стандартам Евросоюза;
- маркетинг и повышение качества сельскохозяйственных продуктов;
- обновление деревень и сельских зданий;
- содействие туризму;
- улучшение доступа сельского населения к сфере услуг [36–44, 84, 97].

В России реализация приоритетных национальных проектов и государственных программ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях активизировала деятельность по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации, но имеются проблемы с развитием кооперативных форм. Наиболее сильное сдерживающее влияние на развитие всех видов аграрной кооперации оказывают:

- низкий уровень правовых и экономических знаний сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- население обладает слабыми знаниями сущности, принципов и механизмов кооперативной деятельности;
- большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей не обладают навыками самостоятельной предпринимательской деятельности;
- слабо развита система кооперативного образования;
- государственная, муниципальная и общественная поддержка формирования кооперативных форм собственности не отвечает современным требованиям;
- кооперативное законодательство требует совершенствования.

Тем не менее анализ обстановки, складывающейся в ряде регионов РФ в результате реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», дает основание констатировать нарастание интереса товаропроизводителей к объединению усилий в отдельных отраслях их хозяйственной жизни на последовательно кооперативной основе.

Информационно-консультационное и кадровое обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Информационное и консультационное обеспечение деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов предусматривает:

- формирование на региональном и муниципальном уровнях системы информационного обеспечения малых форм хозяйствования;
- оказание консалтинговых услуг малым формам хозяйствования и сельскохозяйственным потребительским кооперативам;
- повышение квалификации специалистов, занимающихся развитием малых форм хозяйствования, управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных районов и методическое обеспечение их деятельности;
- издание информационных материалов для малых форм хозяйствования и кооперативов, в том числе брошюр, справочников, каталогов и т.д.;
- организацию встреч по обмену опытом с руководителями сельскохозяйственных потребительских кооперативов, где успешно развивается система сельской кооперации [36–44, 84, 97].

В Белгородской, Калужской, Московской, Липецкой, Ростовской областях, республиках Марий Эл, Мордовии, Чувашии накоплен значительный опыт развития кооперативов. Законодательным собранием Калужской области рассмотрен и принят целый ряд законов о развитии кооперативного движения.

Для успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов оказывается содействие в организации постоянно действующей системы подготовки и повышения квалификации. Постепенно развивается образовательная система для фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств, сельских предпринимателей; специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов, информационно-консультационных организаций, государственных и муниципальных служащих, ответственных за регулирование деятельности и поддержку малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В плане подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров осуществляются следующие мероприятия:

- содействие повышению квалификации специалистов управлений (отделов) сельского хозяйства муниципальных образований области, сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- проведение семинаров, конференций, «круглых столов»;
- изучение и распространение положительного опыта деятельности малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Целями осуществления мероприятий по информационному обеспечению в сфере сельского хозяйства является создание регионального сегмента государственной системы информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Достижение поставленных целей обеспечивается решением следующих задач:

- участие области в формировании государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства и обеспечение доступа к ним органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и населения;
- предоставление информационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям всех форм собственности на базе информационно-телекоммуникационной системы агропромышленного комплекса России.

Информационно-консультационное обеспечение малых форм хозяйствования является одной из главных предпосылок успешного развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов [19–35, 36–44, 84, 97].

В стратегии развития Российской Федерации до 2020 года Президентом России поставлены ориентиры, на которые должна выйти экономика страны к 2020 году, в том числе:

- доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна вырасти до 40–50 процентов;
- доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции должна увеличиться до 20–25 процентов [122].

Выход на эти показатели невозможен при нынешнем состоянии отечественной инновационной системы. Как в целом по стране, так и в Калужской области целостность инновационной системы на сегодня отсутствует.

По такому показателю, как доля промышленной продукции, произведенной предприятиями, проявляющими инновационную активность, область занимает 6 место по Российской Федерации, имея по нему 27%, а показатель доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, произведенной предприятиями, проявляющими инновационную активность, составил 9,4% (журнал “Бюджет”, февраль 2008).

По данным Калугастата, в среднем на одну инновационную организацию в 2008 году приходилось 1202 млн руб. отгруженной продукции. А на продукцию, не имеющую признаков инноваций, — 245 млн руб. В среднем на одну организацию специалисты с высшим образованием

составили 236 человек — в инновационных организациях и 33 человека — в организациях, производящих продукцию без признаков инноваций [122].

По таким показателям, как уровень научной деятельности и техническая вооруженность исследований регион занимает лишь 32 и 33 места соответственно. Эксперты ГУ “Центр исследований и статистики науки” констатируют, что такой низкий рейтинг, в том числе Калужской области, из-за того, что предпринимательские структуры в инновационной деятельности делают упор на приобретение машин и оборудования, а не на исследования и новые разработки, как ведущие мировые фирмы, производящие высокотехнологическую продукцию.

С целью установления наиболее востребованных направлений государственной поддержки инновационного предпринимательства были определены основные факторы, препятствующие инновационной деятельности в регионе [118].

В регионе еще не развита кооперационная сеть: наука и образование (с фундаментальными исследованиями), инновационный малый и средний бизнес (с опытно-конструкторскими разработками), крупный бизнес (с промышленным производством).

Поэтому государственная поддержка наукоемких и высокотехнологических компаний и проектов играет на данном этапе развития определяющую роль.

С этой целью в Калужской области приняты Закон Калужской области от 04.07.2002 N 134-ОЗ “О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности”, областная целевая программа “Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005–2010 годы” (далее — Программа), а также ряд нормативных актов, регламентирующих порядок такой поддержки.

За период действия Программы созданы основные элементы региональной инновационной системы: пять бизнес-инкубаторов, в которых размещены 28 малых инновационных компаний, два инновационно-технологических центра (развития лазерных и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием, региональная сеть трансферта технологий, венчурный фонд и другие. Государственную поддержку (субсидии) получили более 100 малых и средних инновационных компаний. Общий объем государственной финансовой помощи составил более 52,0 млн рублей. Из которых около 15 млн рублей было предоставлено субсидий на погашение 11 малым и средним инновационным предприятиям части затрат по уплате процентной ставки по привлеченным кредитам.

Результатом стало создание 65 новых технологий, получение более 40 патентов, выполнение 54 НИОКР, подготовка 65 специалистов в области инновационного менеджмента и коммерциализации НИОКР, создание дополнительных более 200 рабочих мест и 34 новых малых инновационных предприятий. Рост средней заработной платы на предприятиях — получателях субсидий составил в среднем 30–35 %, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней у них выросли от 1,4 до 3 раз.

Однако деятельность региональной инновационной инфраструктуры, малых инновационных компаний еще недостаточно скоординирована между собой. Большинство муниципальных образований Калужской области до сих пор не включены в инновационную деятельность, поэтому отдача от нее еще остается в нашем регионе невысокой [2, 6].

Для преодоления существующих проблем Министерством информационного общества и инноваций региона принята ведомственная целевая программа (ВЦП) «Комплексное развитие инновационной системы Калужской области на период 2012–2014 гг.» (приказ от 27 января 2011 г. N 24).

Стратегическая цель ВЦП заключается в устойчивом экономическом развитии Калужской области на основе использования ее инновационного потенциала. Индикаторами эффективности расходования государственных средств для достижения этой цели служат:

- рост объема привлеченных внебюджетных средств и средств иных источников, в том числе кредитных, на финансирование инновационных проектов в расчете на 1 рубль бюджетных средств;
- рост объема выручки от реализации товаров, продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, реализующими инновационные проекты, в расчете на 1 рубль бюджетных средств;
- прирост среднемесячной заработной платы в расчете на 1 субъект малого и среднего предпринимательства, получивший государственную финансовую поддержку;
- количество менеджеров инновационных компаний, студентов, аспирантов и других, прошедших подготовку и переподготовку в инновационной сфере.

В соответствии с этим главной задачей программы является реальное превращение научно-технического и инновационного потенциала области в основной фактор, обеспечивающий устойчивое развитие региональной экономики.

Выполнение указанной задачи будет осуществляться посредством решения ряда взаимосвязанных задач, в число которых входят:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей частно-государственное партнерство в инновационной сфере;
- создание условий для развития вновь созданных малых инновационных компаний;
- создание и развитие инфраструктуры инновационной сферы, включая подготовку кадров в области инновационного менеджмента;
- использование возможностей международного и межрегионального научно-технического сотрудничества для развития инновационного потенциала Калужской области;
- организация взаимодействия органов государственной власти Калужской области с федеральными органами власти, а также органами местного самоуправления в вопросах развития инновационной деятельности.

Реализация поставленных задач должна осуществляться на основе использования таких принципов, как:

- концентрация материальных и иных ресурсов на прорывных наукоемких направлениях (в соответствии с постановлением Правительства Калужской области от 21.01.2005 N 14 “Об утверждении основных приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий в Калужской области);
- рациональное сочетание государственного регулирования с действием рыночных механизмов, прямых и косвенных методов поддержки инновационной деятельности.

Программа направлена на создание условий для активного использования инноваций в самом широком спектре направлений — технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также повышения конкурентоспособности организаций, расположенных на территории Калужской области, расширения возможностей для их развития.

В инновационном развитии региональной экономики существуют три ключевых аспекта:

- кадры для инновационной деятельности;
- востребованность идей и инновационных разработок;
- инновационная инфраструктура.

Практика инновационной деятельности показывает необходимость особого внимания к кадровому обеспечению разработок, освоения и внедрения новой техники и наукоемких технологий. Кадровое сопровождение

должно быть адекватным всем составляющим воспроизводственного процесса в системе “наука — производство — рынок”: исследования и разработки, приобретение новых технологий, производственные проектно-конструкторские работы, производственное обслуживание новых технологических линий, маркетинговые исследования и т. д.

Обучение и подготовка кадров для эффективной инновационной деятельности — наиболее важное и сложное звено современных научно-производственных и инновационных систем. Дефицит кадров необходимой квалификации остро ощущается в инновационной сфере.

По данным Калугастата, в 2008 году в составе внутренних факторов, которые препятствуют инновациям, в качестве основного, решающего и значительного фактора 26,4% обследованных организаций назвали недостаток квалифицированного персонала. Для решения данной проблемы в Калужской области успешно был реализован российско-шведский проект “Развитие инфраструктуры поддержки малых инновационных предприятий в Калужской области” (“Гроу-Калуга”). Так, за период его действия с 2004 по 2007 год при государственной поддержке подготовку и переподготовку в области инновационного менеджмента и маркетинга прошли 357 человек.

Подготовку инновационных кадров необходимо развивать и далее, находя для этого новые формы (семинары, тренинги, выездные сессии и т. п.), вовлекая в этот процесс все большее количество руководителей малых, средних и крупных предприятий и организаций Калужской области. Такая работа особенно становится актуальной после принятия Государственной Думой РФ Федерального закона, позволяющего создавать при вузах и НИИ малые инновационные компании (N 217-ФЗ от 02.08.2009).

Областной бюджет в последние годы вынужден предоставлять существенные средства на поддержку наукоемких разработок и проведение прикладных исследований, поскольку частный бизнес в Калужской области и в целом по России еще не начал финансировать эти направления в достаточном для инновационной экономики объеме в отличие от ситуации за рубежом.

Так, в развитых странах на одну часть государственных средств в общих расходах на инновации приходится не менее двух частей денег от частного бизнеса. Положение дел в Калужской области свидетельствует, что инновационные идеи пока не востребованы региональной экономикой. По данным Калугастата, из 453 организаций всех форм собственности (за исключением субъектов малого предпринимательства), обследованных

в 2009 году, 36 организаций (39 — в 2008 и 2007 гг.) проявляли активность в инновационной деятельности.

В последнее время стала проявляться потребность в выполнении технологических исследований (лазерной техники, нанотехнологий и других), но уровень таких запросов пока очень далек от решения поставленной Президентом России задачи по доведению доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40–50 процентов. Часто сдерживающим фактором развития малых и средних предприятий, особенно на начальном этапе их инновационного развития, является недостаток средств на проведение необходимых научных и маркетинговых исследований, покупку оборудования, лицензий и другие статьи расходов.

В связи с этим целесообразно предусмотреть для начинающих собственный бизнес малых предприятий, государственную поддержку выполнения ими лицензионных соглашений, покупки нового наукоемкого оборудования и приборов, проведение маркетинговых, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на их начальном, наиболее рисковом этапе. Такую поддержку на региональном уровне было бы возможным оказывать из средств Государственного фонда поддержки малого предпринимательства Калужской области, венчурного фонда или созданного специально для поддержки начинающих малых компаний посевного фонда финансирования.

С целью продвижения региональных наукоемких разработок на рынок в Калужской области формируется постоянно действующий механизм обеспечения приобретения инновационной продукции государственными и муниципальными заказчиками по тем направлениям, где это наиболее целесообразно и востребовано. Работа проводится по ряду направлений: издание каталогов инновационной продукции, включающих в себя функциональные, качественные и технические характеристики предлагаемых для закупок продуктов, проведение региональных ярмарок и выставок наукоемких разработок, “круглых столов” и семинаров по вопросам повышения инновационной активности государственных закупок и другие мероприятия.

Поддержка региональных производителей инновационной продукции также будет осуществляться в рамках участия Калужской области в работе Ассоциации инновационных регионов России.

Инновационная инфраструктура. За период действия областной целевой программы “Развитие инновационной деятельности в Калужской области на 2005–2010 годы” при государственной поддержке созданы основные элементы региональной инновационной инфраструктуры. Пять

бизнес-инкубаторов (в том числе один студенческий), два инновационно-технологических центра (лазерных и нанотехнологий), три центра коллективного пользования приборами и оборудованием при бизнес-инкубаторах, региональная сеть трансферта технологий, входящая в общероссийскую сеть, венчурный фонд, ведутся работы по созданию технопарка в сфере высоких технологий “Обнинск”. Создано ОАО “Агентство инновационного развития — центр кластерного развития Калужской области”.

Созданная инфраструктура в ближайшие годы должна стать эффективным механизмом частно-государственного партнерства по поддержке малого инновационного бизнеса, особенно в начальный период его развития.

Планируется дальнейшая государственная помощь по созданию и развитию в муниципальных образованиях Калужской области бизнес-инкубаторов и технопарков, центров коллективного пользования приборами и оборудованием и прототипирования, центров коммерциализации инновационных разработок и проектов при вузах и НИИ, в том числе использующих нанотехнологии.

Будет налажена совместная работа с ОАО “Агентство инновационного развития — центр кластерного развития Калужской области” по поддержке инноваций, а также создан фонд финансирования инновационных проектов на ранней стадии развития проектов. Продолжится работа по развитию в регионе венчурного финансирования наукоемких разработок малых компаний [118].

Рассмотрим проводимую работу на конкретных примерах.

Центр внедрения лазерных и инновационных технологий Калужской области учрежден в октябре 2007 года в Обнинске в рамках международного российско-германского проекта. С ноября начал активное сотрудничество с предприятиями Калужского региона. До этого времени инициативная группа вела активную работу с Правительством Калужской области, Лазерной Ассоциацией России, Лазерным центром города Ганновера, образовательными учреждениями Обнинска, результатом которой явились соглашения о поддержке деятельности Лазерного центра.

С ноября 2008 г. предприятие зарегистрировано как Некоммерческое партнерство “Калужский лазерный инновационно-технологический центр” (ЛИТЦ) и входит в Сеть российско-германских региональных лазерных центров — инфраструктуру, способствующую практическому освоению лазерных технологий отечественными предприятиями. Проект финансируется Федеральным Министерством науки и образования Германии при финансовой поддержке с российской стороны.

Сеть РЛИТЦ является ярким примером успешного сотрудничества России и Германии в области лазеров. В число мировых лидеров, активно использующих в промышленности лазерные технологии, а также поставляющих современное лазерное оборудование на рынок, в последние годы вышла Германия. Огромную роль в этом сыграло создание в Германии сети инновационных лазерных центров, оказывающих консультации заинтересованным предприятиям, организующих подготовку специалистов, разработку новых технологий, а также оказание производственных услуг по системе job-shop.

Основная цель центра — обеспечить кооперацию, способствующую продвижению лазерных технологий и современного лазерного оборудования на предприятия Калужского региона, осуществляя для этого:

- подготовку специалистов в области лазерных технологий для машиностроения и металлообработки, лазерной безопасности, менеджмента в Hi-Tech: обучение работе на лазерных установках;
- технологические услуги в части разработки лазерных технологий по заказам предприятий Калужской области, изготовлении образцов и опытных партий изделий;
- консультации в освоении лазерных технологий, выборе оборудования и компаний-поставщиков; демонстрация возможностей лазерной техники, помощь в установлении контактов с разработчиками лазерных технологий, в т. ч. с немецкими лазерными центрами, участие в региональных и федеральных программах и т. д.

Партнерами ЛИТЦ выступают ООО «РАСТР-технология», г. Обнинск, Московский лазерный инновационно-технологический центр, Лазерная Ассоциация, Лазерный центр г. Ганновера (Германия), а также ряд немецких компаний, поставляющих высококачественное лазерное оборудование на мировой рынок [118].

Фонд финансирования инновационных проектов на ранней стадии развития проектов.

Для финансовой поддержки вновь созданных малых инновационных компаний, имеющих наукоемкие разработки, но не имеющих достаточного количества собственных средств, создан совместно с ОАО «Российская венчурная компания» (ОАО «РВК») региональный фонд финансирования инновационных проектов на ранней стадии их развития. Общий объем фонда составил 100 млн руб. Доля региона в фонде составила 12,5% (12,5 млн руб.), ОАО «РВК» — 75% (75 млн руб.) и частных инвесторов — 12,5% (12,5 млн руб.) [118].

Развитие венчурного финансирования на территории Калужской области.

Одним из основных мероприятий ведомственной инновационной программы является поддержка инновационных проектов, которая предусматривает обеспечение финансирования всех этапов инновационного процесса: от стартовых вложений (посевого финансирования) до венчурного и кредитного финансирования на завершающих стадиях.

В области учреждена некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области». Поступившие в качестве имущественного взноса средства от областного и федерального бюджетов в объеме 140 млн рублей переданы отобранной по конкурсу управляющей компании «Сбережения и инвестиции» (г. Москва). Компания формирует закрытый паевой инвестиционный фонд (ЗПИФ) особо рискованных (венчурных) инвестиций «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области» в объеме 280 млн руб. Планируется активное взаимодействие с представительством управляющей компании в регионе с целью подготовки заявок на финансирование, мониторинг их выполнения [118].

Наиболее перспективным, на наш взгляд, направлением активного включения потенциала НКО в данной области, как показало изучение международного и отечественного опыта, является создание новых типов ресурсных центров — Центров некоммерческой субконтракции (ЦНС).

Центры помогают организациям некоммерческого сектора в настройке процедур управления качеством предоставляемых услуг, подготовке тендерной документации и поиске подрядчиков, гарантируя субподряд НКО в той части деятельности, которую они могут обеспечить, и т. п.

ЦНС призваны осуществлять инфраструктурную поддержку развитию субконтракции в регионах при активной поддержке и одобрении региональных органов власти. НКО, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, из региональных бюджетов возмещаются затраты, связанные с осуществлением мероприятий в сфере малого и среднего предпринимательства по созданию и развитию центров субконтракции. Региональные центры предоставляют клиентам стандартный набор унифицированных услуг, применяют единые методики работы и механизмы информационного обмена. Информационная система позволяет быстро и эффективно находить поставщиков и заказчиков как на территории региона, так и на территории РФ и за ее пределами.

В свою очередь, созданный механизм стимулирует малые и средние предприятия на организацию собственного инновационного производства. В этом случае предприятие самостоятельно производит только узлы, несущие в себе ключевые ноу-хау, и осуществляет финишную сборку. Все остальные узлы и детали производятся на других предприятиях по заключенным контрактам. Это позволяет малым предприятиям производить качественную продукцию и не тратить средства на приобретение оборудования, аренду производственных площадей. Они имеют более низкие издержки производства за счет более низкой оплаты труда работников, чем в крупных компаниях, и более высокой организационной и управленческой эффективности за счет меньших размеров и простоты структуры управления. Организация закупок комплектующих на конкурентной основе позволяет добиться значительного снижения цен по каждой позиции и, как следствие, ведет к снижению себестоимости готовой продукции.

В настоящее время для объединения усилий лучших региональных центров субконтрактации и стандартизации их услуг создана общероссийская организация — некоммерческое партнерство «Национальное партнерство развития субконтрактации». В рамках партнерства осуществляется взаимодействие региональных центров между собой, а также с зарубежными организациями [118].

Последнее обстоятельство приобретает особое значение, так как вступление РФ в ВТО создает новую реальность, серьезный вызов для целого ряда отраслей экономики и мотивацию для обновления и модернизации. Требуется разработка и реализация мер, обеспечивающих преодоление существующих системных барьеров по направлениям оптимизации, стандартизации и сертификации, в чем, безусловно, свою роль обязаны сыграть НКО.

Выводы

Последние годы внимание к проблемам развития некоммерческого сектора экономики России стало усиливаться как со стороны научного сообщества, так и со стороны представителей власти. Это связано с попытками разработки системы ценностей, обращенной к каждому россиянину, и решением проблем формирования гражданского общества, эффективно отстаивающего свои интересы с целью поступательного, инновационного социально-экономического развития России.

В то же время проблематике использования потенциала некоммерческого сектора для реализации творческого потенциала человека и гражданского общества, обеспечивающих переход регионов России от инерционного к инновационному пути развития, уделяется недостаточно внимания. Отсутствуют доступные, апробированные применительно к нынешней действительности нашей страны технологии управления некоммерческими организациями в интересах инновационного развития сферы услуг. Таким образом, недостаточная степень научной разработанности проблемы, ее практическая значимость для российской экономики обусловили актуальность темы исследования и определили его цель и задачи.

Проведенное исследование теоретических положений и практического опыта высокоразвитых стран демонстрирует большие возможности некоммерческого сектора экономики и входящих в него организаций, основанных на самостоятельности и самоуправлении. Некоммерческие организации (НКО) приобретают все большее значение в инновационном развитии национального хозяйства ведущих стран. В некоммерческом секторе на разных уровнях конкретные социально-экономические проблемы решаются в духе лучших демократических традиций.

Анализ функционирования НКО и их объединений в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствует о больших потенциальных

возможностях этих организаций в решении таких социально-экономических проблем как поддержка малого и среднего бизнеса, рост занятости населения, повышение производительности труда и стимулирование инновационной деятельности.

В то же время сопоставление доли НКО в ВВП большинства развитых и даже ряда развивающихся стран свидетельствует о серьезном отставании России.

Наиболее значимым является то обстоятельство, что многие НКО ориентированы на инновационную деятельность, на применение новых социальных и иных технологий. Значительная часть оказываемых НКО услуг позволяет наращивать человеческий капитал и оказывать самое непосредственное влияние на инновационное развитие страны.

В результате исследования раскрыто содержание понятия — «использование некоммерческого сектора экономики в интересах инновационного развития сферы услуг», которое трактуется как эффективный механизм самоорганизации предпринимательства и граждан, позволяющий создавать социально-экономические связи, соединяющие людей, инновационные идеи и ресурсы, обеспечивающие формирование благоприятной для инноваций институциональной среды.

Многообразие видов организаций, которые по своей сути являются различными формами самоорганизации граждан для решения самых разнообразных проблем, требует гибкого, дифференцированного и творческого подхода к их правовому регулированию, управленческой деятельности, механизму внутривозрастных отношений, рыночным связям с партнерами и т.д. Исследование позволяет углубить отдельные теоретические положения формирования некоммерческого сектора в регионах страны, научно обосновать направления и особенности развития НКО, методически обеспечить эффективную деятельность по оказанию услуг, ориентированных на инновационную деятельность.

В ходе исследования выявлены следующие направления деятельности некоммерческих организаций, оказывающие наибольшее влияние на совершенствование социально-экономической политики государственных, региональных и муниципальных систем. Первое место занимает содействие защите прав и законных интересов граждан. Второе место — направления, связанные с социально-медицинскими аспектами: обеспечение инвалидов, лечение наркомании, развитие здорового образа жизни и др. Третье — деятельность по работе с детьми и молодежью. Четвертое направление связано с инфраструктурной поддержкой инновационной

деятельности. Пятое — решение вопросов по развитию местного предпринимательского сообщества и созданию новых рабочих мест.

Обоснованы перспективные направления и особенности реализации сравнительных преимуществ некоммерческих организаций в интересах инновационного развития сферы услуг, определяющими положениями при их выборе являются: социально-экономическая среда, характер взаимоотношений с потенциальными учредителями, социальное положение и преобладающий жизненный уклад.

Опираясь на результаты исследований, позволивших выявить наиболее востребованные направления деятельности некоммерческих организаций, нами научно обоснована актуальность создания НКО — общества по защите прав потребителей.

Разработан организационно-экономический механизм создания НКО, целями деятельности которого является содействие защите прав и законных интересов потребителей, реализованный в реальной инновационной экономической жизни сферы услуг.

Сформулированы следующие цели общественной организации: содействие защите прав и законных интересов потребителей как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц, содействие совершенствованию правоотношений в области защиты прав потребителей. Для достижения поставленных целей в соответствии с действующим законодательством определены права организации.

Инициативная научно-практическая и информационно-организационная работа позволила 5 июня 2012 года в Москве провести общее собрание учредителей и создать общественную организацию потребителей «Общество защиты прав потребителей «Праворост». 18 июля 2012 года общество зарегистрировано Министерством юстиции РФ как некоммерческая организация, имеющая сокращенное название РООП «ОЗПП «Праворост» и свой сайт <http://pravorost.ru>.

Для активизации деятельности созданной в Москве некоммерческой организации планируется создать филиалы, отделения или открыть представительства на территории субъектов Российской Федерации. Предполагается привлечь добровольные взносы и пожертвования в виде денежных средств, любое движимое и недвижимое имущество, другие не запрещенные законом поступления в соответствии с действующим законодательством.

Организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения

деятельности. В собственности организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет НКО в соответствии с уставными целями.

Источниками формирования имущества являются: регулярные и единовременные поступления от ее членов; добровольные имущественные взносы и пожертвования; другие не запрещенные законом поступления. Взносы членов, полученная организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью «Правороста». За счет взносов членов и полученной прибыли организация создает следующие фонды: развития производства, науки и техники; капитальных вложений; оплаты труда; валютных отчислений; представительский, резервный и другие по соглашению членов.

Организация приступила к оказанию практической помощи по широкому спектру конкретных вопросов. Установлены деловые отношения с территориальными подразделениями Роспотребнадзора. Интерес к ее деятельности привел к созданию филиалов «Правороста» в городах Ивантеевка и Сергиев Посад Московской области. Ведутся работы по открытию филиала в Калужской области.

Анализ источников финансирования НКО, проведенный в ходе исследования, продемонстрировал следующую картину. В общем объеме финансовых ресурсов удельный вес государственных и муниципальных средств, выделяемых развитыми странами для финансирования деятельности НКО, значительно выше, чем в России.

Отставание в развитии некоммерческого сектора России связано, в частности, с его финансовым обеспечением, которое оценивается в сумму свыше 250 млрд рублей. Вложения в сектор не отвечают современным потребностям. Это связано с тем, что формирования в российской практике финансово-кредитной системы в ее классическом понимании развитых стран нет. Отличительным признаком развитой системы рыночного типа является многообразие входящих в нее учреждений, определяемое социально-экономической средой и потребителями услуг. В России экономический процесс был направлен на создание крупного бизнеса.

Сегодня в России, как показало исследование, ведется строительство системы самофинансирования многими предпринимателями, осознавшими, что общероссийская система подобного типа есть финансовая и экономическая база «среднего класса». По всей стране идет активное формирование этого важного механизма, позволяющего создавать связи, которые выстраивают саморегулирующуюся систему, соединяющую людей и идеями и ресурсами.

Система НКО и их объединений по финансовой взаимопомощи дополнит финансово-кредитную систему страны и будет способствовать реализации главных ценностей — индивидуальной свободы, справедливости, защиты достоинства человека и его собственности, созданию гражданского общества.

Основу системы составляют учреждения кредитной потребительской кооперации (КПК), которая получила широкое распространение по всему миру, и сегодня, через сто с лишним лет со времени зарождения, является одной из самых мощных финансовых систем многих стран. Необходимо отметить, что реализация кооперативных принципов — это практическое использование их для защиты от недобросовестных, неграмотных и неумелых партнеров. С экономической точки зрения, формируется так называемый кредит доверия, позволяющий действительно оказывать друг другу помощь, поручаться друг за друга перед третьими лицами, на другом уровне вести переговоры с внешними партнерами. Никакого формального объединения кооперации разных видов быть не может, это противоречило бы самой сути кооперации. Кредитные потребительские кооперативы и их союзы, ассоциации должны создаваться самими кооператорами, их обществами, действовать в соответствии с наделенными кооперативами полномочиями.

Финансовые кооперативные организации обязаны создавать различные внутренние фонды, определяя степень их важности, направления использования средств, включая покупку государственных и муниципальных ценных бумаг и страхование членов кооперативов. В соответствии с ФЗ «О кредитной кооперации» с 4 августа 2011 года все кредитные потребительские кооперативы обязаны быть членами СРО. Добросовестные организации должны быть уверены, что они защищены. Сегодня кооперативы не боятся контроля, признают нормативы и стандарты. Им сложно развиваться, когда под именем кредитного кооператива рядом работают мошенники. Для кредитных кооперативов стабильность и прозрачность рынка выгодна. СРО как раз и позволят вывести с рынка недобросовестных игроков, сделать его прозрачным. Введение механизма саморегулирования обеспечит необходимый анализ рынка и позволит вывести кредитную кооперацию России на новую ступень развития.

Развитие системы некоммерческих организаций финансовой взаимопомощи на региональном уровне требует решения вопросов привлечения в установленном законодательством порядке КПК в комплекс производственных, социально — экономических, организационно — хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих инновационное развитие регионов.

В перспективе развития в России кооперативной системы организаций кредитных отношений возникает потребность в создании центрального аппарата (банка), который смог бы служить регулятором спроса и предложения на кредит внутри кооперативной организации и отношений с внешним кредитно-финансовым рынком.

Сформулированы методические и практические рекомендации по совершенствованию системы государственной поддержки НКО, осуществляющих деятельность по оказанию услуг, позволяющие обеспечить: реализацию поддерживающих процедур; передачу опыта управления; минимизацию угроз инновационной финансово-хозяйственной деятельности.

Как показало изучение международного и отечественного опыта, можно выделить следующие ключевые аспекты в инновационном развитии сферы услуг: кадры для инновационной деятельности; востребованность идей и инновационных разработок; инновационная инфраструктура.

На современном этапе развития сферы услуг ключевым источником экономического роста становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая — человеческие ресурсы, масштабы и качество которых в существенной и возрастающей степени определяют основные параметры социального и хозяйственного развития. Российские НКО не обладают достаточным объемом инвестиций, что уменьшает их возможности привлечь для организации такой работы специалистов необходимого уровня, создать современную систему управления и эффективно использовать государственную поддержку.

В процессе развития система НКО сферы услуг четко отслеживается ведущая роль современного государства.

К наиболее перспективным направлениям государственной поддержки, обеспечивающим преодоление проблем НКО сферы услуг, как демонстрирует опыт ряда регионов, в частности Калужской области, являются:

- реализация программ государственной поддержки, направленных на создание условий для активного использования инноваций в широком спектре направлений — технологиях, менеджменте, маркетинге и др., а также повышения конкурентоспособности организаций;
- организация фондов финансирования инновационных проектов, в том числе на ранней стадии развития проектов;
- развитие венчурного финансирования наукоемких разработок малых компаний;
- формирование региональных центров внедрения лазерных и инновационных технологий;

- создание новых типов ресурсных центров — Центров некоммерческой субконтракции (ЦНС).

Так ресурсные центры (ЦНС) помогают организациям некоммерческого сектора в настройке процедур управления, подготовке тендерной документации и поиске подрядчиков, гарантируя субподряд НКО в той части деятельности, которую они могут обеспечить, и т. п.

ЦНС призваны осуществлять инфраструктурную поддержку развитию субконтракции в регионах при активной поддержке и одобрении региональных органов власти. НКО, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, из региональных бюджетов возмещаются затраты, связанные с осуществлением мероприятий в сфере малого и среднего предпринимательства по созданию и развитию центров субконтракции. Региональные центры предоставляют клиентам стандартный набор унифицированных услуг, применяют единые методики работы и механизмы информационного обмена. Информационная система позволяет быстро и эффективно находить поставщиков и заказчиков как на территории региона, так и на территории РФ и за ее пределами.

В свою очередь, созданный механизм стимулирует малые и средние предприятия на организацию собственного инновационного производства.

В настоящее время для объединения усилий лучших региональных центров субконтракции и стандартизации их услуг создана общероссийская организация — некоммерческое партнерство «Национальное партнерство развития субконтракции». В рамках партнерства осуществляется взаимодействие региональных центров между собой, а также с зарубежными организациями. Последнее обстоятельство приобретает особое значение, так как вступление РФ в ВТО создает новую реальность, серьезный вызов для целого ряда отраслей экономики и мотивацию для обновления и модернизации. Требуется разработка и реализация мер, обеспечивающих преодоление существующих системных барьеров по направлениям оптимизации, стандартизации и сертификации, в чем, безусловно, свою роль обязаны сыграть НКО.

Сформулированы методические и практические рекомендации по совершенствованию системы государственной поддержки НКО, осуществляющих деятельность по оказанию услуг, позволяющие обеспечить: реализацию поддерживающих процедур; передачу опыта управления; минимизацию угроз инновационной финансово-хозяйственной деятельности. Показаны возможности НКО, обеспечивающие ряду отраслей отечественной экономики после вступления в ВТО преодоление существующих системных барьеров.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 25.12.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изм. от 9 февраля 2009 г.).
3. Жилищный кодекс Российской Федерации (ЖК РФ) от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2013).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 05.04.2013).
5. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. от 25 декабря 2008 г.).
6. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изм. от 23 июля 2008 г.).
7. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (с изм. от 23 июля 2008 г.).
8. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (с изм. от 23 июля 2008 г.).
9. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (с изм. от 30 декабря 2008 г.).
10. Федеральный закон, № 193-ФЗ от 8 декабря 1995 года «О сельскохозяйственной кооперации».
11. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».
12. Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (ред. от 07.12.2011).
13. Федеральный закон от 27.11.2002 № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (ред. от 01.12.2007).
14. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (ред. от 28.12.2010).
15. Федеральный закон от 20.06.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

16. Федеральный закон от 17.12.1999 № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации».

17. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе развития крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативов на 1996–2000 годы» от 18.12.1996 № 1499.

18. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» от 19 апреля 2005 г. № 239.

19. Постановление Правительства Российской Федерации «Об условиях и порядке предоставления в 2005 году средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» от 22 апреля 2005 г. № 246.

20. Закон Волгоградской области, принятый областной Думой 26 марта 1997 года «О сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в Волгоградской области» от 18 апреля 1997 г. № 111-ОД.

21. Закон Калужской области, принятый Законодательным Собранием Калужской области 29 мая 2003 года «О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов Калужской области».

22. Закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие потребительской кооперации в Калужской области на 2008–2012 годы», принятый Законодательным Собранием Калужской области 20.12.2007 № 852.

23. Закон Тульской области от 21.09.2005 № 152-ЗТО. Областная целевая программа «Государственная поддержка малого предпринимательства в Тульской области на 2006–2007 годы». Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008–2012 годы». Закон Калужской области от 06.11.2007 № 360-ОЗ.

24. Закон Саратовской области, принятый Саратовской областной Думой 12 сентября 2001 года «О государственной поддержке прав и законных интересов кредитных кооперативов, сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов и потребительских обществ на территории Саратовской области» от 24 сентября 2001 г. № 37-ЗСО.

25. Постановление Администрации Тульской области «О предоставлении государственной поддержки субъектам малого предпринимательства и организации инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в форме гарантирования исполнения обязательств перед кредитными организациями» от 25.11.2003 № 773.

26. Постановление Главы администрации Волгоградской области «О создании фонда гарантий и поддержки сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов Волгоградской области» от 30 августа 1999 г. № 541.

27. Постановление Главы администрации Белгородской области «О развитии кредитных потребительских кооперативов граждан, зарегистрированных в сельских населенных пунктах» от 25 декабря 2001 г. № 801.

28. Постановление Государственного совета Удмуртской Республики «О республиканской целевой программе «Развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в Удмуртской Республике на 2003–2006 годы» от 3 декабря 2002 г. 680-П.

29. Постановление Губернатора Ярославской области «О губернаторской целевой программе «Развитие кредитной потребительской кооперации в системе агропромышленного комплекса Ярославской области» на 2004–2005 годы» от 29.06.04 № 474.
30. Постановление Правительства Республики Бурятия «О мерах по созданию, развитию и регулированию деятельности сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов на территории Республики Бурятия» от 17 апреля 2001 г. № 141.
31. Постановление Правительства Республики Бурятия «О порядке предоставления бюджетных средств потребительским кредитным кооперативам, созданным на селе, из республиканского бюджета» от 20 марта 2002 г. № 83.
32. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики «О республиканской целевой программе «Создание и развитие сети кредитной кооперации в Чувашской Республике на 2003–2004 годы», от 18 сентября 2002 г. № 245.
33. Распоряжение Правительства Республики Бурятия «О составе межведомственного Координационного совета по развитию сельской потребительской кооперации» от 9 августа 2001 г. № 814-р.
34. Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) «О выделении бюджетного кредита сельскохозяйственным потребительским кооперативам и крестьянским (фермерским) и личным подсобным хозяйствам» от 6 июня 2001 года № 802-р.
35. Ведомственная целевая программа «Развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов Калужской области на 2007–2009 годы» приказ министерства сельского хозяйства Калужской области от 31.01.2007 № 18.
36. Парламентские слушания «Сущность и роль кооперации в национальной экономике» // Материалы Федерального собрания РФ. — М., 2003.
37. Целевая программа Министерства сельского хозяйства РФ «Поддержка начинающих фермеров на период 2012–2014 годы», 2012.
38. Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. Министерство сельского хозяйства РФ, 2006.
39. Концепция развития системы сельской кредитной кооперации. Россельхозбанк, 2006.
40. Методические рекомендации по разработке и реализации региональных программ в Российской Федерации. — М.: Минэкономики РФ, Ин-т микроэкономики, 1994.
41. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Зарубежный опыт регулирования деятельности негосударственных, некоммерческих организаций № 2 (347), 2008.
42. Механизм устойчивого сельского развития ч. 1: Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения: Методическое пособие. — М.: РосАгроФонд, 2003.
43. Рекомендации по формированию системы сельскохозяйственных кредитных кооперативов в России / Володькина О. А., Сергацкова Е. В., Пахомов В. М. — М.: РАСХН, 2002. — 84 с.
44. Современное состояние сельской кредитной кооперации в России / Под ред. В. М. Пахомова. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. — 128 с.
45. Бюллетень Волгоградской Думы. Специальный выпуск. Программа социально-экономического развития Волгоградской области на 2001–2005 годы. — Волгоград: 2000. — 167 с.

46. Информация о мероприятиях по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в Калужской области и основных проблемах в ходе их реализации по состоянию на 01.01.2008 года МСХ Калужской области, 2008.
47. Отчет о выполнении научно-исследовательской работы по контракту с МСХ Калужской области № 94 от 10.04.2007 «Оценка эффективности создания сельскохозяйственных кооперативов по видам деятельности в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» МСХ Калужской области, КНИИПТИ АПК. — Калуга: 2007.
48. Отчет о результатах экспертного опроса в Калужской области в рамках мониторинга ПНП «Развитие АПК». — М.: ГНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики», 2006.
49. *Агеева Н. М.* Формирование и использование резервного фонда и фонда гарантий и поддержки сельских кредитных кооперативов в системе сельской кредитной кооперации // *Материалы Международной научно-практической конференции Проблемы развития региональных систем сельской кредитной кооперации.* — М.: 2001. — С.80–86.
50. *Акаев А. А.* О стратегии интегрированной модернизации экономики России до 2025 года. Вопросы экономики. — № 4, 2012.
51. *Акаев А. А.* Современный финансово-экономический кризис в свете теории инновационно-технологического развития экономики и управления инновационным процессом. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.
52. *Анцыферов А. Н.* Центральные банки кооперативного кредита. — М.: Общество купцов и промышленников России, 2005.
53. *Арцер Т. В.* Проблемы модернизации и перехода к инновационной экономике // *Проблемы современной экономики.* — № 3 (39), 2011.
54. *Бабун Р. В.* Вопросы муниципальной экономики: учебн. пособие / Р. В. Бабун, 3. 3. Муллагалеева. — М.: Московский научный общественный фонд, 2001. — 143 с.
55. *Батуринов М. В.* Юридические аспекты деятельности некоммерческих организаций / М. В. Батуринов // *Некоммерческие организации в России.* — № 1, 2003. — С. 23–25.
56. *Баутин В. М.* Устойчивое развитие сельских территорий. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. — 312 с.
57. *Баханькова Е. Р.* Некоммерческие организации в России: финансовое управление: учебно-практическое пособие / Е. Р. Баханькова, М. Л. Макальская. — М.: Дело и Сервис, 2004. — 334 с.
58. *Бин-Нун А.* Законы государства Израиль. — Иерусалим: 1993.
59. Большой экономический словарь / Под ред. Азриляна А. И. — М.: 1998. — 864 с.
60. *Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. В 4 кн. — М.: 1997–2004.
61. *Бубнов И. Л.* Лоскутное правовое поле // *Вестник кооперации.* — № 1. — М.: 2007.
62. *Буздалов И. Н.* Кооператив без прибыли — химера // *Вестник кооперации* № 3. — М.: 2006.
63. *Буздалов И. Н.* Сельское хозяйство под прессом межотраслевых и макроэкономических деформаций // *Экономическая наука современной России.* — № 3, 2009.
64. *Буробкин И., Панин А., Синюкова В.* Место кооперации в системе мезоэкономики многоотраслевого АПК // *АПК: экономика, управление.* — № 12. — М.: 2001. — С. 57–63.

65. *Бурцев А. К., Звонова В. А.* Болонский процесс основополагающие материалы: Пер. с англ. / сост. А. К. Бурцев, А. В. Звонова. — М.: Финансы и статистика, 2007. — 88 с.
66. *Васильчиков А.* Ссудо-сберегательные товарищества в России, 1872.
67. *Вахрин П. И., Наиштой А. С.* Финансы. Учебник. — М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2000.
68. *Воеводина Н. А., Вялышина А. А., Ермак Т. Л.* Некоммерческие организации: правовой статус, бухгалтерский учет, налогообложение и новые возможности. — М.: Издательство «Омега-Л», 2010.
69. *Волкова Г. Г.* Диверсификация источников финансирования некоммерческого сектора России / Г. Г. Волкова / Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития: монография/ под общей ред. проф. О. И. Кирикова. — Воронеж: ВГПУ, 2011. — С. 50–70.
70. *Волкова Г. Г.* Факторы развития некоммерческого сектора России / Г. Г. Волкова / Мировая и отечественная экономика: монография/ под общей ред. проф. О. И. Кирикова. — Книга 7. — Воронеж: ВГПУ, 2010. — С. 24–39.
71. *Вулф Т.* Управление некоммерческой организацией в XXI веке. Thomas Wolf. Managing a Nonprofit Organization in the Twenty-First Century Пер. с англ. А. В. Беликович, 2000.
72. *Глазьев С. Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. — М.: Экономика, 2010.
73. *Голыченко О.* Модели развития, основанного на диффузии технологий // Вопросы экономики. — № 4, 2012.
74. *Друкер П.* Практика менеджмента. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
75. *Евзлин З. П.* Организация и техника кредитных кооперативов. — М.: Наука и школа, 1925.
76. *Егорова Л. В.* Некоммерческие организации в условиях рыночной экономики: проблемы адаптации и пути их решения. — Новочеркасск: ЮРГТУ, 2005.
77. *Зайцев Ю. В.* в соавтор. Инновационное развитие региона: экономическая безопасность и иностранные инвестиции / Ю. В. Зайцев, В. К. Крутиков. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2011.
78. *Залесский В. В.* Вероятность и самоорганизация в гражданском праве // Журнал российского права. — № 10. — М.: 2005.
79. *Захаров И. В., Крутиков В. К., Рассказов А. Н.* «Создание и организация деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов. — М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. — С. 5–6.
80. Инфраструктура муниципальных образований: учебн. пособие / П. В. Кухтин [и др.]; под ред. П. В. Кухтина. — М.: КНОРУС, 2008. — 208 с.
81. *Кондратьев Н. Д.* Основные вопросы промышленной деятельности сельскохозяйственной кооперации. / Особое мнение. Избранные произведения в 2-х книгах. Кн. 1. — М.: 1993. — С. 99–104.
82. *Коробейников М.* Крестьянство и власть: ответственность и интересы // Вопросы экономики. — № 2, 2010.
83. *Крутиков В. К.* Предпринимательство и трансформация общества: Анализ отечественного и зарубежного опыта / В. К. Крутиков, С. В. Смолянский. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2005.

84. Крутиков В. К., Легостов В. В. Малое предпринимательство и социально-экономический рост: Анализ отечественного и зарубежного опыта. — М.: Изд-во «Ноосфера», 2006. — 466 с.
85. Крутиков В. К., Чиркина Н. Н., Гутман М. Б. «Небанковская инфраструктура финансовых посредников». — М.: «Артмедиапринт», 2006.
86. Кудров В. Международные экономические сопоставления и проблемы инновационного развития. — М.: Юстицинформ, 2011.
87. Кучуков Р. Модернизация экономики: проблемы, задачи // Экономист. — № 1, 2010.
88. Леонова Н. В. Новые направления развития сельских территорий в Евросоюзе // Никоновские чтения: Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий, 2007.
89. Макагонов П. П., Тадорашико К. П., Модели взаимодействия муниципальных социальных служб и некоммерческих негосударственных организаций. // Государственное управление, местное самоуправление и реформа ЖКХ. Доклады юбилейной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ИПК госслужбы, — М.: ИПК госслужбы, 2002.
90. Макальская М. Л. Некоммерческие организации в России. Создание, права, налоги, учет, отчетность / М. Л. Макальская, Н. А. Пирожкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело и Сервис, 2000. — 816 с.
91. Макаренко А. П. Теория и история кооперативного движения. — М.: 2002.
92. Материалы «круглого стола» в рамках ежегодных Ломоносовских чтений по проблеме «Развитие сельской кооперации: традиционный и инновационный подходы». — М.: МГУ, 2008.
93. Медведева Н. А. Развитие сельской кредитной кооперации в России: состояние и перспективы // Деньги и кредит. — № 1, 2002. — С. 67–71.
94. Морозов В. В. Модернизация и внутренний спрос // Экономист. — № 11, 2012.
95. Овчинников В. Слагаемые успеха китайских реформ // Китай. — № 10, 2012.
96. Овчинцева Л. А. Сельскохозяйственная кооперация в Калужской губернии (1872–1914). Кооперация. Страницы истории. Выпуск 6. — М.: 1997.
97. Пацов А. Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса. — М.: Гриф и К, 2009.
98. Пупырев, Е. И. Системы жизнеобеспечения городов / Е. И. Пупырев. — М.: Наука, 2006. — 246 с.
99. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 495 с.
100. Система муниципального управления: учебник для вузов. / В. Б. Зотов [и др.]; под редакцией В. Б. Зотова. — СПб.: Лидер, 2005. — 493 с.
101. Сорокин П. А. Современное состояние России. — М.: 1994. — С. 488–489.
102. Сухарев О., Нешиной А. Интеллектуальный потенциал и его неиндустриальное воспроизводство // Экономист. — № 10, 2011.
103. Тадорашико К. П., Взаимодействие муниципальных и государственных структур управления с некоммерческими общественными организациями. — Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2002.
104. Ткач А. В. Аграрные преобразования в странах с переходной экономикой. // Экономика сельского хозяйства России. — № 3, 2000.

105. *Третьякова С. Г.* Кооперативные банки и кредитные кооперативы как институты микрофинансирования // *Фундаментальные и прикладные исследования*. — № 2, 2008.
106. *Туган-Барановский М. И.* Социальные основы кооперации. — Пг.: Кооперативное изд-во, 1922.
107. Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/free_doc/
108. *Фигуровская Н. К.* Кооперативное движение исторический аспект // *Аграрная Россия*. — № 2, 2003. — С. 46–48.
109. *Финансы: учебник / под ред. Г. Б. Поляка*. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
110. *Финансы: учебник / С. В. Барулин*. — М.: КНОРУС, 2010.
111. *Хейсин М. Л.* Кредитная кооперация в России. — П.: 1918. — С. 7.
112. *Цаголов Г. Н.* Почему все не так. — М.: Экономика, 2012.
113. *Чаянов А. В.* Избранные труды. — М.: 1991. — 432 с.
114. *Чечурина М. Н.* Управленческие инновации XXI века // *Менеджмент в России и за рубежом*. — № 5, 2010.
115. *Чиков П.* Некоммерческий сектор России. Как есть и как должно быть / П. Чиков // *Российская газета*. — № 5, 2007.
116. *Юрьева Т. В.* Экономика некоммерческих организаций. Учебное пособие. — М.: Юрист, 2002.
117. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://slov.hl.ru/> Словарь иностранных слов.
118. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.admoblkaluga.ru/main/>. Портал органов власти Калужской области.
119. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.rg.ru/> Сайт Ассоциации некоммерческих организаций.
120. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.akdi.ru/> Сайт издания *Экономика и жизнь*. Численность организаций логично топчется на месте. — № 48, 2012.
121. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://gragdan-pravo.ru/> Сайт Гражданское право. Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.
122. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://президент.рф>.
123. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.gazeta-yurist.ru/> Сайт газеты *Выступление Председателя ВАС РФ Иванова А.А на встрече со студентами МГУ им. М. В. Ломоносова*.
124. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.urbanecomomics.ru/> Сайт Фонда «Институт экономики города».
125. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.2020strategy.ru/> Сайт *Стратегия — 2020: новая модель роста — новая социальная политика*.
126. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://minjust.ru/> Сайт Министерство юстиций РФ.
127. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-205797.html/> Сайт Общественной палаты Новгородской области.
128. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.biblioclub.ru/> Сайт электронной библиотеки.
129. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.creditcoop.ru/> Сайт *Союза кредитных кооперативов*. Сиднев Д. А. Кредитные кооперативы России сегодня и завтра.

130. Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://www.gks.ru/free_doc/ Официальный сайт Росстата.
131. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.kalugastat.ru/default.aspx/> Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Калужской области.
132. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.portal-nko.ru/> Портал некоммерческих организаций. Либоракина М. И. Некоммерческий сектор: международный опыт.
133. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.radiorus.ru/> Сайт Радио России. Особое мнение Игоря Богданова, 27.06.2012.
134. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://bda-expert.com/> Сайт газеты. Г. Греф — интервью от 4 июня 2012.
135. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.demokratia.ru/> Государственная политика в области содействия гражданским инициативам: позиция неправительственных организаций, 2000.
136. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.vopreco.ru/> Сайт журнала «Вопросы экономики» Статья Чубайса А. Б.
137. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.admin.permkrai.ru/> Сайт органов власти Пермского края. Интервью Чиркунова О.
138. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.ach.gov.ru/> Сайт Счетной палаты РФ. Интервью Степашина С. В.
139. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.duma.gov.ru/> Сайт Государственной Думы РФ. Интервью депутата Костунова И.
140. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://ulgov.ru/epress/ullinks/> Портал органов власти Ульяновской области.
141. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://region.adm.nov.ru/> Портал органов власти Новгородской области.
142. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://www.krskstate.ru/> Портал органов власти Красноярского края.
143. Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://правительство.янао.рф/> Портал органов власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Приложение

“Утвержден”

Общим собранием учредителей
(Протокол № 1 от 05.06.2012 г.)

УСТАВ

РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ “ОБЩЕСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ «ПРАВОРОСТ»

Москва — 2012

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Региональная общественная организация потребителей «Общество защиты прав потребителей «Праворост», именуемая в дальнейшем (Общественная организация), учреждена в соответствии с Федеральным Законом «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от 19 мая 1995 года.

1.2. Общественная организация является некоммерческой организацией, не имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Общественная организация вправе заниматься предпринимательской и внешнеэкономической деятельностью лишь постольку, поскольку это служит достижению ее уставных целей и соответствует им.

Общественная организация для достижения целей, предусмотренных настоящим Уставом, имеет право совершать любые законные и обоснованные действия, в том числе сделки с другими организациями и гражданами.

Общественная организация, созданная без ограничения срока деятельности, после государственной регистрации в установленном законом порядке, имеет в собственности или в оперативном управлении обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, приобретает и осуществляет от своего имени имущественные и неимущественные права, несет обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде, представлять в суде интересы потребителей в рамках «Закона о защите прав потребителей».

1.3. Общественная организация, является юридическим лицом с момента государственной регистрации в установленном законом порядке, имеет самостоятельный баланс, круглую печать с полным наименованием на русском языке, открывает расчетный и другие счета в учреждениях банков на территории Российской Федерации и за пределами ее территории, имеет штампы и бланки со своим наименованием, а также зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

1.4. Организационно-правовая форма общества — Общественная организация.

1.5. Общественная организация осуществляет свою деятельность на территории г. Москвы.

1.6. Общественная организация вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых она создана.

1.7. В интересах достижения целей, предусмотренных настоящим Уставом, Общественная организация может создавать другие некоммерческие организации, а также вступать в ассоциации и союзы.

1.8. Полное наименование Общественной организации, содержащее указание на организационно-правовую форму и территориальную сферу деятельности: Региональная общественная организация потребителей “Общество защиты прав потребителей «Праворост». Сокращенное название: РООП «ОЗПП «Праворост».

Общественная организация имеет исключительное право использования полного и сокращенного наименований, зарегистрированных в установленном порядке.

Учредительным документом Общественной организации является настоящий Устав.

Внесение изменений и дополнений в настоящий Устав Общественная организация осуществляет по решению Общего собрания членов Общественной организации.

Члены Общественной организации не отвечают по ее обязательствам, а Организация не отвечает по обязательствам своих членов.

Общественная организация отвечает по своим обязательствам тем своим имуществом, на которое по законодательству Российской Федерации может быть обращено взыскание.

1.9. Место нахождения постоянно действующего руководящего органа — Правления Общественной организации: 129164, г. Москва, Проспект Мира, д. 124, стр.1, кв. 24.

1.10. Учредителями Общественной организации являются физические лица, созвавшие общее собрание, на котором Учредители Общественной организации имеют равные права и несут равные обязанности.

1.11. При создании Общественной организации учредители Общественной организации автоматически становятся её членами, приобретая соответствующие права и обязанности.

2. ЦЕЛИ И ПРАВА ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Целями Общественной организации являются:

содействие защите прав и законных интересов потребителей, как отдельных физических лиц, так и неопределенного круга лиц, содействие совершенствованию правоотношений в области защиты прав потребителей.

2.2. Для достижения уставных целей Общественная организация имеет право в соответствии с действующим законодательством РФ:

- участвовать в разработке обязательных требований к товарам (работам, услугам), а также проектов законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей;

- проводить независимую экспертизу качества, безопасности товаров (работ, услуг), а также соответствия потребительских свойств товаров (работ, услуг) заявленной продавцами (изготовителями, исполнителями) информации о них;

- распространять информацию о правах потребителей и о необходимых действиях по защите этих прав, о результатах сравнительных исследований качества товаров (работ, услуг), а также иную информацию, которая будет способствовать реализации прав и законных интересов потребителей. Публикуемые общественными объединениями потребителей (их ассоциациями, союзами) результаты сравнительных исследований качества товаров (работ, услуг) не являются рекламой;

- вносить в федеральные органы исполнительной власти, организации предложения о принятии мер по повышению качества товаров (работ, услуг), по приостановлению производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг), по отзыву с внутреннего рынка товаров (работ, услуг), не соответствующих предъявляемым к ним и установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательным требованиям;

- вносить в органы прокуратуры и федеральные органы исполнительной власти материалы о привлечении к ответственности лиц, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг), не соответствующих предъявляемым к ним обязательным требованиям, а также нарушающих права потребителей, установленные законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

- обращаться в органы прокуратуры с просьбами принести протесты о признании недействительными актов федеральных органов исполнительной власти, актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и актов органов местного самоуправления, противоречащих законам и иным регулирующим отношения в области защиты прав потребителей нормативным правовым актам Российской Федерации;

- обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

- привлекать добровольные взносы и пожертвования в виде денежных средств, любого движимого и недвижимого имущества, другие, не запрещенные законом поступления, в соответствии с действующим законодательством РФ;

- создавать филиалы, отделения и открывать представительства на территории Российской Федерации с соблюдением требований законодательства РФ;

- осуществлять любую другую деятельность, не запрещенную действующим законодательством и направленную на достижение уставных целей Организации.

3. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1. Членство в Общественной организации является добровольным. Членами Общественной организации могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства законно находящиеся на территории РФ, достигшие 18 лет, желающие своим трудом, финансовыми и техническими средствами участвовать в деятельности Общественной организации.

3.2. Члены Общественной организации имеют равные права и несут равные обязанности.

3.3. Члены Общественной организации вправе:

- участвовать в управлении делами;
- избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионные органы;
- получать информацию о деятельности Общественной организации;
- выйти из Общественной организации по своему усмотрению.

3.4. Члены Общественной организации обязаны:

- соблюдать Устав, выполнять решения Общего собрания Общественной организации и Правления Общественной организации;
- выполнять обязательства, принятые перед Общественной организацией;
- принимать участие в реализации целей Общественной организацией.

3.5. Требования настоящего Устава, решения Общего собрания Общественной организации и Правления Общественной организации, в пределах его полномочий, обязательны для исполнения самой Общественной организацией и ее членами.

3.6. Порядок приема новых членов в Общественную организацию:

Кандидат, желающий вступить в Общественную организацию, подает письменное заявление с изложением мотивов вступления в Общественную организацию на имя Председателя Правления Общественной организации.

Вопрос о приеме нового члена рассматривается на ближайшем общем собрании членов Общественной организации, куда приглашается кандидат. О дне, времени и месте проведения общего собрания членов Общественной организации кандидат уведомляется не позднее пяти рабочих дней до даты проведения заседания.

Общее собрание членов Общественной организации, рассмотрев заявление (решение) о вступлении, принимает решение о приеме нового члена, если за прием в члены проголосовало более половины присутствующих на собрании членов Общественной организации.

3.7. Порядок выхода (исключения) из Общественной организации:

Член Общественной организации может выйти из нее по письменному заявлению, поданному на имя Председателя Правления Общественной организации.

Член Общественной организации может быть исключен из Общественной организации по следующим основаниям:

- грубое или неоднократное нарушение Устава;
- невыполнения решений Общего собрания членов Общественной организации, Правления Общественной организации, Председателя Правления Общественной организации;
- систематическое нарушение уставных норм, не выплата членских взносов в размере установленном Общим собранием;

— Членство в организации прекращается в случае смерти, утраты гражданства РФ, признания в установленном законом порядке гражданина недееспособным, осуждения за совершение преступления на основании вступившего в законную силу приговора суда.

Решение об исключении из членства принимается на заседании Общего собрания Общественной организации, если за это решение проголосовало более половины присутствующих на заседании.

4. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

4.1. Общественная организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, денежные средства, ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности Общественной организации.

В собственности Общественной организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, создаваемые и приобретаемые за счет Общественной организации в соответствии с ее уставными целями.

4.2. Имущество, переданное Общественной организации ее членами, является собственностью Общественной организации. Возможно предоставление членом имущества Общественной организации на праве пользования последней.

4.3. Источниками формирования имущества Общественной организации в денежной и иных формах является:

- регулярные и единовременные поступления от ее членов;
- добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- другие, не запрещенные законом поступления.

4.4. Размер и порядок уплаты членам Общественной организации целевых взносов устанавливает Общее собрание членов Общественной организации.

4.5. Взносы членов, полученная Общественной организацией прибыль, а также все приобретенное им за свой счет имущество являются собственностью Общественной организации.

4.6. За счет взносов членов и полученной прибыли Общественная организация создает следующие фонды:

- развития производства, науки и техники;
- капитальных вложений;
- оплаты труда;
- валютных отчислений;
- представительский, резервный и другие по соглашению членов.

Состав, назначение, размеры и порядок образования и направления расходования соответствующих фондов определяются Председателем Правления Общественной организации.

4.7. В установленном законом порядке Общественная организация ведет бухгалтерскую и статистическую отчетность.

5. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА. РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ

5.1. Высшим — органом Общественной организации является Общее собрание членов Общественной организации (далее Собрание), которое созывается Правлением не реже 2-х раз в год.

5.2. Собрание правомочно принимать решения по любым вопросам деятельности, если на нём присутствуют более 50% от общего числа членов Общественной организации. Решения принимаются как открытым, так и тайным голосованием.

5.3. К исключительной компетенции Собрания относятся:

- утверждение Устава Общественной организации, вносит в него изменения и дополнения
- определение основных направлений деятельности, принципов формирования и использования имущества Общественной организации;
- избирание Правления, Председателя Правления и Ревизионную комиссию (Ревизора) сроком на 4 года;
- утверждение отчетов о работе Правления, Председателя Правления и Ревизионной комиссии (Ревизора);
- решение вопросов вступления и исключения из членов Общественной организации
- решение вопроса о реорганизации и ликвидации Общественной организации.

5.4. Решения по вопросам, отнесенным к исключительной компетенции Собрания, принимаются квалифицированным (2/3) большинством голосов членов Общественной организации присутствующих на Собрании. Решение по остальным вопросам принимаются простым большинством голосов.

5.5. В период между собраниями деятельностью Общественной организации руководит Правление, в состав которого входит Председатель Правления. Срок полномочий Правления — 4 года. Заседания Правления проводятся не реже 1-го раз в квартал, правомочно принимать решения при присутствии более 1/2 его членов. Решения Правления принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов.

5.6. Правление Общественной организации:

- созывает общее собрание членов Общественной организации;
- утверждает целевые программы исследований и действий по защите интересов потребителей;
- реализует права собственности на имущество Общественной организации;
- принимает решение о создании представительств, отделений и филиалов в соответствии с законодательством РФ и утверждает положение о них, имущественное положение отделений, филиалов представительств определяется положением о них, Федеральными законами и настоящим Уставом;
- формирует, по мере необходимости отделы, которые обеспечивают информационно-консультационную, административно-финансовую и организационно-хозяйственную деятельность организации;
- принимает внутренние нормативные акты, которые регулируют деятельность и внутренние отношения Общественной организации;
- формирует и утверждает структуру, штатное расписание, годовые отчеты, балансы, бюджет Общественной организации;
- контролирует текущую работу и организационную деятельность Общественной организации.

5.7. Председатель Правления возглавляет Общественную организацию и осуществляет руководство Правлением, представляет Общественную организацию в отношениях с государственными органами исполнительной власти и управления, объединениями граждан фондами, другими юридическими и физическими лицами.

5.8. Председатель Правления избирается Собранием и осуществляет свои полномочия на постоянной основе до момента отзыва по собственному желанию или по решению Общего собрания Общественной организации.

В случае отзыва либо невозможности исполнения Председателем своих обязанностей, его полномочия возлагаются Правлением до созыва Собрания на одного из членов Правления.

5.9. Председатель Правления:

-без доверенности действует от имени Общественной организации во всех учреждениях, органах и организациях;

-осуществляет общее руководство деятельностью Общественной организации;

-ведёт переговоры, заключает договоры и соглашения с юридическими и физическими лицами, в том числе зарубежными;

-создает рабочий аппарат Общественной организации, определяет штатную структуру и руководит его работой;

-обладает правом приёма и увольнения штатных сотрудников Общественной организации, устанавливает должностные оклады.

5.10. Ревизионная комиссия (Ревизор):

-ревизионная комиссия (Ревизор) избирается Собранием из числа компетентных специалистов. Член Ревизионной комиссии (Ревизор) не может входить в состав Правления.

-ревизионная комиссия (Ревизор) осуществляет контроль за финансовой и хозяйственной деятельностью Общественной организации. Ревизионная комиссия (Ревизор) отвечает за свою деятельность перед Собранием и представляет ему отчеты о проведенной ревизии.

-деятельность Ревизионной комиссии (Ревизора) регулируется положением, утвержденным Правлением Общественной организации.

6. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ.

6.1. Общественная организация ведет бухгалтерский отчет и статистическую отчетность в порядке, предусмотренном законодательством РФ, и представляет органам государственной статистики и налоговым органам информацию о своей деятельности.

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ

7.1. С инициативой о внесении изменений и дополнений в настоящий Устав могут выступать члены Правления Общественной организации, Ревизионная комиссия (Ревизор) или группа членов Общественной организации, составляющая не менее 1/3 от общего числа членов Общественной организации.

7.2. Все изменения и дополнения в Устав рассматриваются и утверждаются Общим собранием членов Общественной организации с последующей государственной регистрацией в установленном законом порядке.

8. СОТРУДНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ. ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

8.1. Общественной организации для достижения целей, предусмотренных настоящим Уставом, формирует трудовой коллектив из российских и иностранных граждан в соответствии с законодательством РФ.

8.2. Формы, размеры и виды оплаты труда своих сотрудников Общественная организация определяет самостоятельно. При этом Общественная организация обеспечивает гарантированный законом минимальный размер оплаты труда своих сотрудников.

8.3. Сотрудникам Общественной организации создаются безопасные условия труда в соответствии с инструкциями по охране труда, оформленными надлежащим образом.

8.4. Сотрудники Общественной организации подлежат социальному обеспечению, а также всем видам страхования (в том числе социальному, пенсионному, медицинскому), установленным действующим законодательством Российской Федерации.

8.5. Права и должностные обязанности сотрудников Общественной организации, взаимная ответственность сторон трудовых правоотношений, основанные на действующем законодательстве РФ, устанавливаются трудовыми договорами, оформленными надлежащим образом.

9. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

9.1. Реорганизация Общественной организации (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению Общего собрания членов Общественной организации.

9.2. Общественной организации считается реорганизованной с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц, а в случае реорганизации в форме присоединения — с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

9.3. При реорганизации Общественной организации ее права и обязанности, а также имущество переходят к ее правопреемникам на основании передаточного акта (слияние, присоединение, преобразование) или разделительного баланса (разделение, выделение), которые утверждаются Общим собранием членов Общественной организации.

9.4. Общее собрание членов Общественной организации, принявшее решение о ее ликвидации, назначает ликвидационную комиссию. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами Общественной организации.

9.5. Ликвидационная комиссия помещает в органах печати публикацию о ликвидации Общественной организации и о порядке и сроке заявления требований ее кредиторами. Этот срок равен двум месяцам с момента публикации сообщения о ликвидации.

9.6. Ликвидационная комиссия принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности.

9.7. После окончания срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, утвержденный Общим собранием членов Общественной организации.

9.8. С момента составления промежуточного ликвидационного баланса ликвидационная комиссия осуществляет выплаты кредиторам.

Удовлетворение требований кредиторов Общественной организации в порядке очередности, установленной действующим законодательством Российской Федерации.

9.9. После завершения расчетов с кредиторами Общественной организации ликвидационная комиссия составляет ликвидационный баланс, утверждаемый Общим собранием членов Общественной организации.

9.10. Ликвидация считается завершенной, а Общественной организации — прекратившей свою деятельность с момента записи об этом в едином государственном реестре юридических лиц.

9.11. При ликвидации Общественной организации, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество (его пропорциональная часть в натуральном или стоимостном выражении) направляется на цели, предусмотренные настоящим Уставом. Решение об использовании оставшегося имущества публикуется ликвидационной комиссией в печати.

**НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ
И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА**

Подписано в печать 30.07.2013. Формат 60×84/16.
Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Объем 14,75 п. л. Тираж 500 экз.

Издательство ООО «Полиграф-Информ».
ИД № 01739 от 11.05.2000.
248021, г. Калуга, ул. Московская, 247. Тел. (4842) 55-99-31.

Отпечатано в типографии ООО «Полиграф-Информ».
ПЛД № 42-17 от 16.09.1998.
248021, г. Калуга, ул. Московская, 247. Тел. (4842) 55-99-31.