

На правах рукописи

Дружинина Наталья Николаевна

**Педагогическая поддержка подростков из неполных семей
как фактор их успешной социализации.**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.

Москва - 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Московской области Педагогической академии последипломного образования на кафедре общей и социальной педагогики.

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор
Олиференко Людмила Яковлевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор
Кумарина Галина Федоровна

кандидат педагогических наук
Сабитова Галина Валентиновна

Ведущая организация: Российский государственный
социальный университет

Защита диссертации состоится 20 июня 2006г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.800.002.01. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Московской области Педагогической академии последипломного образования по адресу:

129281, г.Москва, Староватутинский проезд, д.8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Московской области Педагогической академии последипломного образования

Автореферат разослан 19 мая 2006г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Г.П.Зернова.

Общая характеристика работы.

Актуальность исследования.

Изменения социально-экономической ситуации последних десятилетий в России в высокой степени отразились на функционировании одного из важнейших институтов социализации детей – семье. В условиях подобной радикальной перестройки общества семья в силу своей консервативной природы испытывает особые трудности при выборе стратегии в сфере социализации детей. Ослабление позиций семьи как субъекта воспитания фиксируется достаточно отчетливо в деятельности образовательных учреждений, которые, как и семья, несут ответственность за воспитание несовершеннолетних.

Особенно серьезные проблемы отмечаются педагогами в отношении детей из неполных семей. При этом число таких семей в структуре общества неуклонно возрастает: если в 1979г. их доля составляла 14,7% от общего числа, то в 1989г. их стало уже 15,1%, а микроперепись 1994г. выявила 16,6% неполных семей. В 1999г. неполных семей в России насчитывалось 5,2млн., что соответствует 20% от общего числа семей. Такие социально-демографические тенденции, как увеличение числа разводов, рост внебрачных рождений, повышение уровня смертности, зафиксированные в Государственном докладе «О положении детей в РФ» и в Новой российской энциклопедии на 2002год, позволяют утверждать, что неполная семья становится все более распространенным социальным явлением.

Особенности жизнедеятельности неполной семьи представляют интерес для ряда научных дисциплин. В социологии проблемы неполной семьи освещали О.Н.Викторов, Н.А.Гартман, С.И.Голод, Т.А.Гурко, И.Ф.Дементьева, А.М.Демидов, В.Ф.Иванов, Э.Ивер-Жалю, А.А.Клецин, В.Н.Козлов, Б.С.Павлов, Н.Я.Соловьев, в психологии, психотерапии – Р.Т.Байярд, Р.Бернс, М.И.Буянов, Д.Валлерштейн, М.Н.Волгина, А.И.Захаров, И.С.Кон, Б.И.Кочубей, Д.Келли, С.К.Нартова-Бочавер, А.Е.Личко, Ф.Райс, В.Сатир, Г.Фигдор, Т.И.Шульга и др.

Вопрос о социализации подростка в неполной семье чрезвычайно актуален в силу особенностей физиологического, психического, социального развития, присущих этому возрастному периоду. Общие проблемы формирования личности подростков исследованы и отражены в работах А.С.Арсеньева, Ю.П.Азарова, Г.В.Акопова, М.А.Алемаскина, В.Г.Баженова, С.А.Беличевой, А.С.Белкина, Л.И.Божович, Л.С.Выготского, М.П.Ган, Н.Н.Киреевой, Ю.А.Клейберг, А.Г.Ковалева, И.С.Кона, В.В.Лебединского, А.Е.Личко, А.В.Мудрика, И.А.Невского, Ф.Райса, А.А.Реана, В.А.Сухомлинского, Д.И.Фельдштейна, Д.Б.Эльконина и др.

Отрицательные последствия влияния специфики жизнедеятельности неполной семьи на физическое, психическое и социальное здоровье подростка фиксируют специалисты в области педагогики, психологии, социологии, медицины: Г.В.Акопов, С.А.Беличева, А.С.Белкин, С.В.Березин, Р.Бернс, М.И.Буянов, Б.З.Вульф, М.П.Ган, Е.Григорьева, В.Н.Гуров, И.Ф.Дементьева, И.В.Журавлева, В.И.Загвязинский, А.И.Захаров, В.Д.Иванов, Д.Н.Исаев, В.Е.Каган, М.А.Ковальчук, Л.С.Колесова, И.С.Кон, Д.Конвей, В.И.Костив, Б.И.Кочубей, Й.Лангмейер, В.А.Лелеков, Н.А.Леушкина, М.В.Лысогорская, А.С.Макаренко, З.Матейчек, О.В.Морозова, С.К.Нартова-Бочавер, И.А.Невский, Ф.Райс, В.А.Сухомлинский. В то же время существует утверждение о том, что подростки из неполных семей ничем не отличаются от своих сверстников из полных семей (Б.Н.Алмазов, Т.А.Гурко, С.В.Зеленчукова, С.В.Ковалев и др.). Таким образом, в научном мире отсутствует однозначное мнение по поводу результатов социализации в неполных семьях. При этом большинством ученых признается факт пониженного воспитательного потенциала семей такого типа.

Учитывая это, в научном мире ставится вопрос об организации помощи подростку из неполной семьи и его одинокому родителю. В педагогике признается необходимость специальной работы учителя-классного руководителя с неполной семьей (А.Н.Анцута, Б.З.Вульф, и др.).

Т.Ю.Гущина, В.Д.Иванов, Р.М.Капралова, Л.Т.Машкова, О.В.Морозова, О.В.Некрасова, Т.И.Петрова, В.П.Сергеева, Л.П.Тархова, Б.А.Титов). В исследованиях С.В.Зеленчуковой (2002г.), Г.И.Куцебо (1993г.), О.В.Неделиной (2002г.), Я.Г.Николаевой (2002г.) экспериментально подтверждается мысль о том, что при создании определенных социально-педагогических условий неполная семья может функционировать как полноценный институт воспитания и социализации детей. Авторы предлагают методические разработки содержания взаимодействия педагога (классного руководителя), ребенка и его одинокого родителя с целью компенсации недостатков семейного воспитания. Однако недостаточное внимание уделяется вопросам о формировании личностных качеств подростков в неполных семьях, о специфических проблемах детей, чья социализация протекает в нестандартных условиях, свойственных семье с одним родителем.

Оказание помощи учащимся в решении проблем, препятствующих их нормальному физическому, психическому, социальному развитию, возможно в процессе педагогической поддержки. Теория и практика этого вида педагогической деятельности представлены в работах Е.А.Александровой, Т.В.Анохиной, В.П.Бедерхановой, К.Валстроом, О.С.Газмана, П.Зваал, Н.Б.Крыловой, Г.Ф.Кумариной, Л.И.Маленковой, А.В.Мудрика, П.Понте, С.И.Поповой, Р.Романо, Г.И.Рогалевой, Т.В.Фроловой, И.Д.Фрумина, Н.Е.Щурковой, С.М.Юсфина, И.С.Якиманской и др. В современной науке и практике идет интенсивный поиск моделей педагогической поддержки в образовании. Учеными отмечается необходимость дифференцировать содержание и формы этого вида педагогической деятельности с учетом проблемно-целевого подхода (А.Е.Александрова, Н.Ю.Кунакова, Т.А.Мерцалова, Г.Ю.Ульянова).

Таким образом, актуальность исследования проблемы педагогической поддержки подростков из неполных семей обусловлена следующими обстоятельствами:

- высокой распространенностью неполных семей;
- противоречивостью знаний о результатах социализации в неполной семье;
- недостаточностью методик для целенаправленной педагогической поддержки подростков из неполных семей.

Сложившаяся ситуация привела к возникновению **противоречия** между объективно существующей потребностью в целенаправленной педагогической деятельности с подростками из неполных семей и недостаточной разработанностью методики такой деятельности.

На основании выявленного противоречия формулируется **проблема**: недостаточная разработанность педагогических методик, учитывающих специфические условия социализации детей в неполной семье.

Объект исследования - подросток из неполной семьи.

Предмет исследования – педагогическая поддержка подростков из неполных семей.

На основе сформулированной проблемы, определенных объекта и предмета исследования устанавливается **цель исследования** - разработать и обосновать методику педагогической поддержки, способствующей успешной социализации подростков из неполных семей

Гипотеза исследования. Педагогическая поддержка подростков из неполных семей будет способствовать их успешной социализации, если:

- разработанная методика будет ориентирована на помощь в решении проблем социализации, характерных для подростков из неполных семей;
- в методике будет учитываться связь между формированием личностных качеств подростков из неполных семей и особенностями жизнедеятельности семей такого типа.

Сформулированная цель исследования определяет его **задачи**:

1. На основе анализа научных источников выделить базовые личностные качества подростков, способствующие их успешной

- социализации, и определить специфические характеристики личностного развития подростков в семьях с одним родителем.
2. На основе данных констатирующего эксперимента выявить особенности неполной семьи как субъекта социализации.
 3. Определить на эмпирическом уровне специфику личностных проблем, характерных для подростков из неполных семей.
 4. Разработать и обосновать структуру и содержание педагогической поддержки подростков из неполных семей.
 5. Провести опытно-экспериментальную апробацию методики педагогической поддержки подростков из неполных семей.

Методологической основой исследования являются положения философии о диалектическом соотношении целого и части, общего и единичного; о социальной обусловленности развития личности;

- положения целостного подхода в педагогике (Ю.К.Бабанский, В.С.Ильин, Н.К.Сергеев);
- основные положения деятельностного подхода (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн);
- структурно-функциональный метод в исследовании процесса социализации в семье (Т.Парсонс);
- теория социализации личности (С.А.Беличева, А.В.Мудрик, М.И.Рожков);
- основные положения теории педагогической поддержки (О.С.Газман, Н.Б.Крылова, Л.Я.Олиференко, Н.Е.Щуркова).

Для решения поставленных задач в диссертации использовались следующие **теоретические методы**: метод теоретического анализа и синтеза (для изучения отечественной и зарубежной литературы), типологическая группировка семей, метод сопоставления, систематизация полученных результатов; **эмпирические методы**: статистический анализ, педагогический эксперимент, метод экспертной оценки (структурированное интервью), анкетный опрос, тестирование.

Результаты экспертного опроса, анкетирования и тестирования были обработаны посредством компьютерной программы SPSS| PS+ (программа статистической обработки социологических материалов).

Достоверность полученных результатов и научных выводов обеспечивается выбором методологии педагогических исследований, использованием методов, адекватных целям и задачам исследования, сопоставлением эмпирических результатов с выводами других исследований; репрезентативностью выборки эмпирического исследования, применением методов математической статистики.

Экспериментальную базу исследования составили МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №13» и МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г.Электросталь Московской области. В результате экспертного опроса 16 педагогов-классных руководителей были получены характеристики на 425 учащихся 13-15 лет. Всего на различных этапах исследования в ходе реализации его программы приняли участие 16 педагогов, 195 родителей, 539 учащихся 7-9-х классов.

Исследование проводилось в несколько **этапов**.

Первый этап (2000-2002гг.) – изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы в аспекте поставленной проблемы; определение исходных теоретических положений исследования, разработка программы исследования.

Второй этап (2002-2004гг.) – проведение эмпирического исследования особенностей социализации подростков в неполной семье и сформированности у них социально значимых качеств; разработка методических рекомендаций по осуществлению педагогической поддержки подростков из неполных семей.

Третий этап (2004-2006гг.) – апробация методики педагогической поддержки подростков из неполных семей, анализ и описание результатов опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования

1. Выявлены особенности личностного развития подростков в условиях неполной семьи.
2. Определены факторы жизнедеятельности неполной семьи, детерминирующие нарушения социализации детей.
3. Разработана и эмпирически обоснована методика педагогической поддержки подростков из неполных семей.
4. Разработаны методические подходы к исследованию социализирующего потенциала неполной семьи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнении и развитии научного знания о социализирующих возможностях неполной семьи в формировании личностных качеств подростка.

Практическая значимость состоит в том, что представленные исследовательские выводы и рекомендации могут служить методическим материалом для обеспечения успешной социализации подростков из неполных семей в работе специалистов образовательных учреждений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Жизнедеятельность неполной семьи продуцирует ряд факторов, негативно влияющих на успешность социализации подростков, в числе которых: недооценка практической значимости школьного образования; отсутствие в семье интереса к достижениям в обучении; недостаточное развитие в неполной семье навыков установления доверительных внутрисемейных отношений; материальные трудности семьи; низкая медицинская сознательность в семье, ориентация семьи на раннее включение подростка в трудовую деятельность с целью пополнения семейного бюджета и вытекающая отсюда низкая заинтересованность в приобретении подростком профессиональной квалификации.
2. Социальная адаптация и социальная автономность подростка как базовые составляющие процесса социализации осуществляются у

детей из неполных семей с меньшей эффективностью, чем у их сверстников из полных.

3. Подростки, воспитывающиеся в семьях с одним родителем, демонстрируют меньшую степень сформированности качеств, необходимых для успешной социализации, по сравнению с подростками из полных семей, и, следовательно, нуждаются в целенаправленной профессиональной помощи педагога для решения своих проблем.
4. Педагогическая поддержка подростков из неполных семей способствует их успешной социализации, если учитывает связь между формированием личностных качеств ребенка и особенностями жизнедеятельности семей такого типа.

Апробация и внедрение результатов работы. Содержание исследования нашло отражение в четырех публикациях автора. Промежуточные результаты исследования обсуждались и получили одобрение на кафедре общей и социальной педагогики ИПКиПРНО МО (2002 г., 2003 г.), на областной научно-практической конференции «Итоги и перспективы внедрения новых методик и технологий в преподавание русского языка» на базе МГОПИ (г.Орехово-Зуево, 2003г.), на семинаре-практикуме «Школа классного руководителя» на базе методического кабинета Управления образования (г.Электросталь, 2004). Разработанные рекомендации внедрены в образовательный процесс МОУ СОШсУИОП №13 и МОУ СОШ №1 г.Электросталь Московской области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 253 наименования, приложений. Диссертация включает таблицы, схемы, графики.

Основное содержание диссертации.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяется цель,

объект и предмет исследования, формулируется гипотеза и основные задачи исследования, показывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представляется структура диссертационной работы.

В *первой главе* «Теоретические основы исследования неполной семьи как субъекта социализации» представлен анализ исследуемой проблемы в трудах педагогов, психологов, социологов и медиков, рассмотрено влияние структуры семьи на формирование личности подростка.

В качестве отправной точки принимаем определение социализации, представленное в Педагогическом энциклопедическом словаре: «Социализация – развитие человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества». Согласно концепции социализации, изложенной в работах А.В.Мудрика, М.И.Рожкова, сущность этого процесса состоит в сочетании **социальной адаптации** и **социальной автономизации** человека. Успешная социализация предполагает баланс между активным приспособлением человека к условиям социальной среды и устойчивостью его в поведении и отношениях, которая позволяет в определенной мере противостоять обществу. Целью семейной социализации является формирование у ребенка таких качеств личности, которые будут способствовать его успешной социализации.

В рамках семейной социализации ребенка особой спецификой обладает неполная семья с ее пониженными материальными возможностями, отсутствием условий для полноценной полоролевой идентификации ребенка, ограниченными контактами с социальным окружением.

В характеристиках содержания понятия неполной семьи, предложенных представителями ряда научных школ, смысловым ядром является наличие в семейной группе ребенка (детей) и одного из родителей (чаще матери). Таким образом, основополагающим принципом выделения неполной семьи, по сравнению с полной, по нашему мнению, является наличие изменений в ее структуре, обусловленных отсутствием одного из родителей. На сегодняшний день существует достаточно представительный список

исследований, в которых отмечена прямая зависимость между структурой семьи, внутрисемейными отношениями и социализацией детей. Общий вывод их таков: нарушение структуры семьи провоцирует конфликтность внутрисемейных отношений, понижает возможности родителей прививать детям положительные социальные качества, необходимые для становления полноценного члена общества.

На основе анализа научных работ ряда авторов по проблеме формирования личности подростка выделяются базовые личностные качества, развитие которых чрезвычайно важно в подростковом возрасте для успешной социализации: ответственность, самостоятельность, инициативность, стремление быть лидером, готовность противостоять негативному влиянию сверстников, настойчивость, целеустремленность, коммуникабельность, умение работать в коллективе, готовность к взаимопомощи.

В научном мире отсутствует единое мнение о качестве социализации подростков в семьях без одного родителя. Однако данные большинства исследований и педагогической практики свидетельствуют о том, что подростки из неполных семей демонстрируют специфический проблемный характер физического и эмоционального развития, половой идентификации, а также усвоения социальных норм и формирования ценностных ориентаций. В силу названного обстоятельства подростки из неполных семей нуждаются в адресной профессиональной педагогической помощи для преодоления трудностей социализации – педагогической поддержке.

Существует несколько подходов к рассмотрению содержания понятия педагогической поддержки. В данном исследовании **педагогическая поддержка**, в соответствии с концепцией Л.Я.Олиференко, рассматривается как вид профессиональной педагогической деятельности, направленной на оказание помощи подростку в разрешении проблем социализации.

Итак, анализ научной литературы по проблеме социализации подростков в неполной семье показывает, что семья с одним родителем находится в более сложном положении, чем полная семья, ввиду наличия ряда факторов,

негативно влияющих на формирование личности растущего в ней подростка. Возникает необходимость предметного изучения процесса социализации подростков в неполных семьях как содержащего специфические проблемы для педагогической практики.

Во *второй главе* «Обоснование и опытно-экспериментальная проверка эффективности методики педагогической поддержки подростков из неполных семей» представлена методика проведения исследования; эмпирический анализ полученных данных; выделены проблемы социализации, в большей степени присущие подросткам из неполных семей; представлена разработанная методика педагогической поддержки подростков из неполных семей и описаны результаты ее апробации.

Первичный сбор эмпирического материала проводился среди учащихся подросткового возраста общеобразовательных школ. В ходе исследования были использованы: экспертный опрос (структурированное интервью) педагогов - классных руководителей, анкетный опрос подростков, анкетный опрос родителей, оценочные тесты для подростков, оценочные тесты для родителей.

Экспертная оценка уровня социализации школьников производилась учителями вне зависимости от состава семьи подростков. В результате была получена объективная информация о степени сформированности социально значимых качеств у детей подросткового возраста в семьях разного типа.

В ходе экспертного опроса педагогам (классным руководителям общеобразовательных школ) предлагалось оценить в балльной системе интенсивность проявления социальных качеств, наличие которых можно рассматривать как показатели социальной адаптации подростка: коммуникабельность, умение работать в коллективе, готовность к взаимопомощи. Одновременно оценивалась степень выраженности у школьников таких показателей дезадаптации, как стремление к негативному самоутверждению, девиантные наклонности. Классным руководителям предлагалось оценить уровень личностного обособления подростков: развитие их инициативности, самостоятельности, стремления быть лидером,

умения противостоять негативному влиянию сверстников, настойчивости и целеустремленности. Отдельно оценивалась степень сформированности социальной ответственности как важной составляющей социализации подростка. Необходимость выделения этого качества обусловлена его интегральным характером, отражающим как способность личности к адаптации в обществе, так и готовность к обособлению.

Таблица 1.
Степень ответственности подростков в зависимости от типа семьи.
(по оценкам педагогов).

Тип семьи	Высокая степень ответственности						
	За учебу	Перед родителями	За свои поступки	За свое будущее	За личное имущество	За имущество школы	За выполнение правил внутреннего распорядка
Полная семья	54	87	56	64	87	70	75
Неполная семья	37	78	37	42	78	62	48

Результаты оценок педагогами уровня социальной ответственности подростков как интегрального показателя, сгруппированы по принадлежности к семьям разного типа и представлены в таблице 1. Таблица показывает разницу в уровне ответственности подростков в зависимости от наличия в семье обоих родителей, причем по всем критериям не в пользу неполных семей.

В экспертном опросе оценивалась также сформированность у подростков качеств, характеризующих уровень социальной автономности личности (см. рис.1). Экспертные оценки выраженности у учащихся этих качеств показывают, что подростки из неполных семей демонстрируют более низкий

уровень социальной автономности, а значит, они более зависимы от социального окружения, чем воспитанники полных семей.

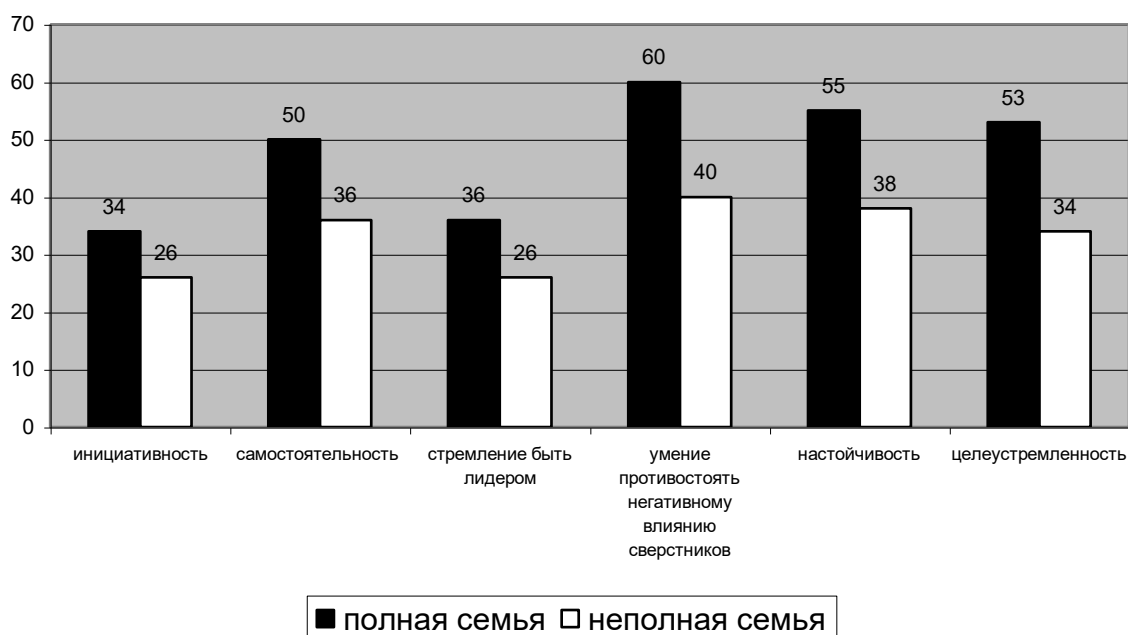


Рис.1. Степень выраженности способности к социальной автономности у подростков из полных и неполных семей

Опрос экспертов фиксировал также наличие у подростков качеств, необходимых для их успешной социальной адаптации или свидетельствующих о дезадаптации. (см. рис.2).

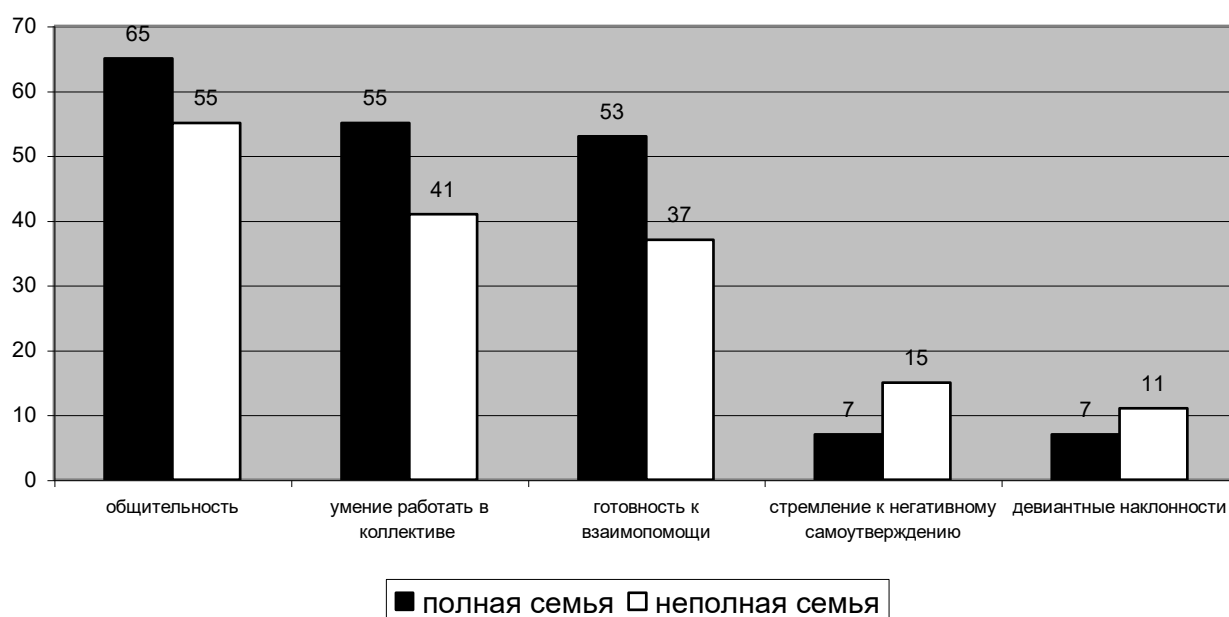


Рис.2. Степень выраженности показателей социальной адаптации у подростков из полных и неполных семей.

Экспертные оценки выраженности у учащихся этих качеств свидетельствуют о повсеместно низких показателях социальной адаптированности подростков из неполных семей.

С целью подтверждения и обоснования экспертных оценок педагогов был проведен *анкетный опрос подростков* и *анкетный опрос родителей*.

Результаты исследования подтвердили, что специфика жизнедеятельности неполной семьи продуцирует ряд факторов, негативно влияющих на формирование личностных качеств подростка. Так, развитию социальной ответственности как важного элемента социализации препятствуют следующие факторы: недооценка практической значимости школьного образования; отсутствие в семье интереса к достижениям в обучении; неразвитость у подростков и родителей навыков установления доверительных внутрисемейных отношений; материальные трудности; ориентация семьи на раннее включение подростка в трудовую деятельность с целью пополнения семейного бюджета и вытекающая отсюда низкая заинтересованность в приобретении подростком профессиональной квалификации; низкая медицинская сознательность в семье.

Выявлена также тесная связь между особенностями жизнедеятельности неполной семьи и формированием в ней ряда личностных качеств подростка: инициативности, самостоятельности, коммуникабельности, умения работать в коллективе, готовности к взаимопомощи, стремления быть лидером, умения противостоять негативному влиянию сверстников, волевых качеств подростка. Сложности процесса социализации в неполной семье объясняются, в том числе, наличием следующих недостатков воспитательной позиции одиноких родителей: дистанцирование родителя в ситуации потребности подростка в совете, помощи, стремление родителя к незаслуженному оправданию проступков подростка; низкий контроль; слабая медицинская активность; недостаточная поддержка стремлений ребенка к достижениям.

Результаты исследования позволили выделить круг проблем социализации, характерных для подростков из неполных семей в большей

степени, чем для подростков из полных: трудности установления доверительных отношений со значимыми взрослыми (родителем, педагогом); недооценка подростком получения школьного образования для личностного успеха; слабая медицинская сознательность подростка; коммуникативная беспомощность подростка; низкая культура досуга; профессиональная дезориентация подростка.

Подростки из неполных семей в силу специфики формирования и проявления их проблем требуют адресного педагогического подхода, учитывающего особенности жизнедеятельности семей с одним родителем.

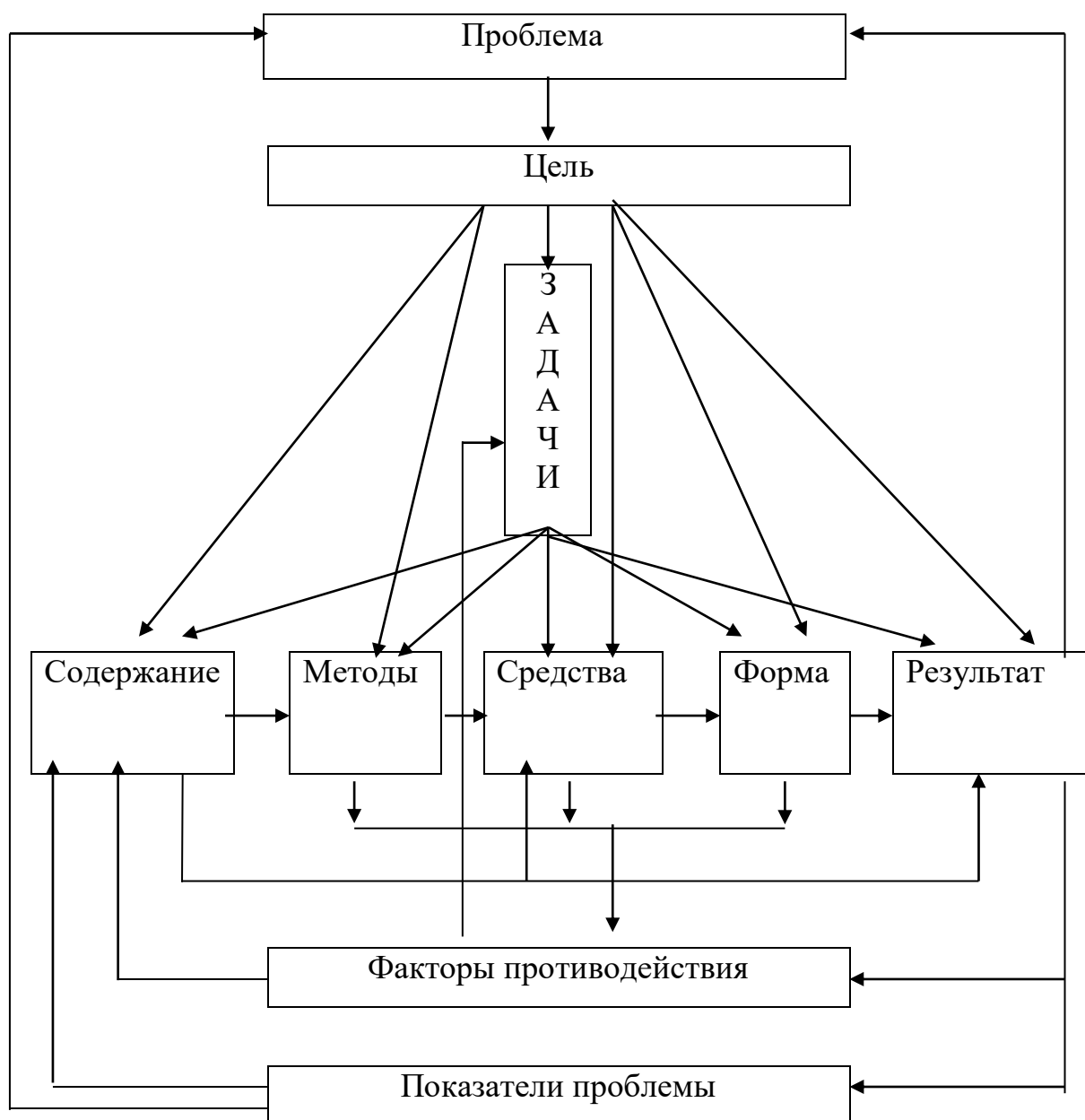
Особое место в системе педагогической поддержки подростков из неполных семей отводится классному руководителю. В ходе взаимодействия с подростком классный руководитель выявляет и анализирует его проблемы, определяет возможности самого школьника для их решения, оценивает необходимость подключения других специалистов. Взаимодействие по линиям «классный руководитель- подросток» и «классный руководитель – родитель» являются основными, наиболее важными в системе педагогической поддержки.

Педагогическая поддержка подростков из неполных семей как вид педагогической деятельности имеет следующие процессуальные компоненты: цель; задачи; содержание; методы; средства; формы; результат.

Целью педагогической поддержки является помощь в решении проблем подростка из неполной семьи, выявленных в результате нашего исследования по определенным показателям. Достижению цели может противодействовать ряд факторов, обусловленных спецификой жизнедеятельности неполной семьи, которые необходимо учитывать при формулировке задач и определении содержания педагогической поддержки. Осознав цель и задачи, осмыслив содержание, педагог выбирает методы деятельности, которые в свою очередь определяют выбор средств. От содержания, метода и средства зависит выбор форм деятельности. Результат представляет собой решение

проблемы подростка, устранение ее проявлений, максимальную нейтрализацию факторов противодействия.

Структура педагогической поддержки подростков из неполных семей может быть представлена в виде следующей схемы.



При разработке методики педагогической поддержки подростков из неполных семей выявлена специфика ее реализации в отношении следующих компонентов: цель, задачи, содержание и результат деятельности. Выбор методов, средств и форм деятельности не регламентируется, так как он

осуществляется педагогом, исходя из индивидуальных особенностей субъектов поддержки и своеобразия педагогической ситуации.

Цель, задачи, содержание и ожидаемый результат деятельности определяются, исходя из необходимости решения названных выше проблем подростков из неполных семей.

Таким образом, предлагается методическое обеспечение педагогической поддержки подростков из неполных семей по следующим направлениям: установление доверительных отношений с подростком и его родителем, помощь в учебной деятельности, повышение медицинской сознательности подростка и одинокого родителя, расширение сферы интересов подростка, повышение коммуникативной культуры подростка, помощь в формировании профессиональных планов, помощь в создании благоприятных условий семейного воспитания.

Формирующий эксперимент включал подготовительный, практический и обобщающий этап.

На *подготовительном этапе* были определены критерии оценки результатов формирующего эксперимента, которые показывают степень сформированности заданных личностных качеств.

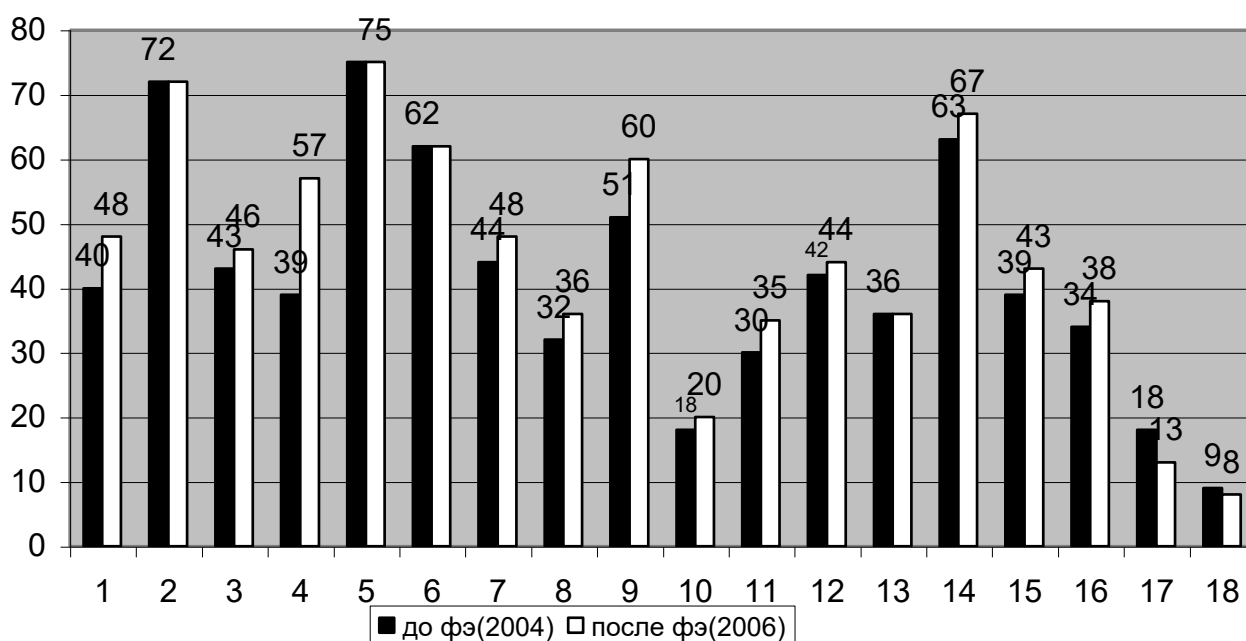
В качестве диагностического инструментария применялась анкета педагога-эксперта, позволяющая оценить по пятибалльной системе степень проявления личностных качеств подростка.

На начальном этапе формирующего эксперимента методом структурированного интервью педагогов - классных руководителей произведена регистрация имеющейся степени сформированности личностных качеств у подростков из неполных семей. Полученные данные рассматривались как контрольные по отношению к результатам последующего формирующего эксперимента.

Практический этап экспериментальной работы включал апробацию разработанной нами методики педагогической поддержки подростков из неполных семей, обработку и анализ полученных результатов.

После осуществления педагогической поддержки был проведен повторный экспертный опрос педагогов-классных руководителей для определения эффективности предлагаемой методики. Сравнительная характеристика результатов экспертных опросов педагогов до и после проведения формирующего эксперимента представлена на рисунке 3.

Итоговая экспертная оценка подтвердила наличие положительной динамики в степени сформированности качеств личности у подростков из неполных семей, за исключением таких качеств, как стремление к негативному самоутверждению и девиантные наклонности. Использование метода математической статистики позволило сделать вывод о неслучайном характере изменений состояния проверяемых качеств личности и рассматривать эти изменения как результат специально организованной работы (применения методики педагогической поддержки подростков из неполных семей).



1- ответственность за учебу; 2- ответственность перед родителями; 3- ответственность за свои поступки; 4- ответственность за свое будущее; 5- ответственность за личное имущество; 6- ответственность за имущество школы; 7- ответственность за выполнение правил внутреннего распорядка; 8- инициативность; 9- самостоятельность; 10- стремление быть лидером; 11- умение противостоять негативному влиянию; 12- настойчивость; 13- целеустремленность; 14- коммуникабельность; 15- умение работать в коллективе; 16- готовность к взаимопомощи; 17- стремление к негативному самоутверждению; 18- девиантные наклонности.

Рис.3. Результаты экспериментальной работы.

На *обобщающем этапе* эксперимента проведен анализ достигнутых результатов.

Педагоги оценили эффективность примененной методики педагогической поддержки как высокую при решении следующих проблем подростков из неполных семей: недооценка подростком получения школьного образования для личностного успеха; коммуникативная беспомощность подростка; низкая культура досуга и профессиональная дезориентация подростка. Средняя эффективность предлагаемой методики отмечена при практическом решении следующих проблем подростка: трудности установления доверительных отношений со значимым взрослым (родителем, педагогом); слабая медицинская сознательность подростка.

В качестве рекомендаций по совершенствованию методики педагогической поддержки подростков из неполных семей педагогами названы следующие пожелания: начинать целенаправленную работу с ребенком из неполной семьи надо до подросткового возраста, предварять практическую реализацию методики должна специальная подготовка педагогических кадров.

В заключении подводятся итоговые выводы исследования:

1. На основе систематизации научных работ ряда авторов по проблемам социализации подростков составлен обобщенный перечень личностных качеств, определяющих успешность этого процесса в условиях семьи: социальная ответственность, инициативность, самостоятельность, коммуникабельность, стремление к лидерству, умение противостоять негативному влиянию сверстников, настойчивость, целеустремленность, умение работать в коллективе, готовность к взаимопомощи.
2. Проведенный в исследовании анализ научных источников, посвященных эффективности социализации детей в семьях разного типа, приводит к выводу о наличии специфических особенностей формирования личности подростка в неполной семье: проблемный характер физического и эмоционального развития, половой

идентификации, а также усвоения социальных норм и формирования ценностных ориентаций.

3. Результаты исследования показали, что специфика жизнедеятельности неполной семьи продуцирует ряд факторов, негативно влияющих на формирование личностных качеств подростков: недооценка практической значимости школьного образования; отсутствие в семье интереса к достижениям в обучении; неразвитость у подростков и родителей навыков установления доверительных внутрисемейных отношений; материальные трудности; низкая медицинская сознательность в семье; ориентация семьи на раннее включение подростка в трудовую деятельность с целью пополнения семейного бюджета и вытекающая отсюда низкая заинтересованность в приобретении подростком профессиональной квалификации.
4. Результаты исследования позволили выявить недостатки воспитательной позиции одиноких родителей, приводящие к издержкам социализации подростка: дистанцирование родителя в ситуации потребности подростка в совете, помощи; стремление к незаслуженному оправданию проступков подростка; низкий контроль; слабая медицинская активность; недостаточная поддержка стремлений ребенка к достижениям.
5. Анализ эмпирических данных, полученных на констатирующем этапе исследования, показал, что подростки из неполных семей демонстрируют более выраженные личностные проблемы, связанные с социализацией, а именно: трудности установления доверительных отношений со значимыми взрослыми (родителем, педагогом); недооценка получения школьного образования для личностного успеха; низкая культура досуга; слабая медицинская сознательность; коммуникативная беспомощность; профессиональная дезориентация. Следовательно, нуждаются в целенаправленной профессиональной помощи педагога.

6. В процессе исследования выявлены менее значимые признаки социальной адаптированности подростков из неполных семей в сравнении со сверстниками из полных семей (коммуникабельность, готовность к взаимопомощи, умение работать в коллективе и т.п.). Одновременно исследование показало более яркую выраженность признаков дезадаптации (девиантные наклонности, стремление к негативному самоутверждению) у подростков из неполных семей.
7. Исследование зафиксировало, что подростки из неполных семей демонстрируют высокую зависимость от социального окружения, поскольку им свойственна низкая способность к личностному обособлению. В сочетании со свойственным этой семье недостаточным родительским контролем такая зависимость приводит к повышению степени социального риска и возрастанию угрозы приобщения подростков к девиантному поведению.
8. В соответствии с выделенными задачами и с учетом результатов эмпирического исследования разработана структура педагогической поддержки подростков из неполных семей, направленной на решение проблем социализации, которая включает следующие компоненты: цель, задачи, содержание, методы, средства, формы, результат.
9. В рамках разработанной методики предлагаются следующие направления педагогической поддержки: установление доверительных отношений с подростком и его родителем, помощь в учебной деятельности, повышение медицинской сознательности подростка и одинокого родителя, расширение сферы интересов подростка, повышение коммуникативной культуры подростка, помощь в формировании профессиональных планов, помощь в создании благоприятных условий семейного воспитания.
10. В результате опытно-экспериментальной апробации методики педагогической поддержки подростков из неполных семей (формирующего эксперимента) отмечены следующие значимые

изменения: повысилось осознание подростком роли школьного образования в достижении личностного успеха; отмечено развитие коммуникативных способностей подростков; расширился круг их досуговых интересов и потребностей; стали более предметными профессиональные ориентации. Несколько ниже эффективность действия методики на решение проблем подростков из неполных семей, связанных с установлением доверительных отношений с родителями и с повышением их ответственности за свое здоровье. Таким образом, цель исследования достигнута.

Работа не претендует на исчерпывающий анализ проблемы. Дальнейшее исследование может осуществляться в таком направлении, как разработка содержания педагогической поддержки детей из неполных семей, принадлежащих другим возрастным группам.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих *публикациях* автора:

1. Зубарева Н.Н¹. Психолого-педагогические проблемы воспитания детей из неполных семей. // Психология притеснения: обидчики и обиженные. – М.-Коломна: КГПИ, 2003. – С.114-118. – 0,3 п.л.
2. Зубарева Н.Н. Совместная работа учителей и родителей (неполная семья) по развитию речи учащихся начальных классов // Итоги и перспективы внедрения новых методик и технологий в преподавание русского языка. – Орехово-Зуево, 2003. – С.120-123. – 0,2 п.л.
3. Дементьева И., Зубарева Н. Степень социальной ответственности подростков в полной и неполной семьях. // Воспитание школьников. – 2003. - №10. – С.13-17. – 0,3 п.л. (личный вклад автора – 0,1 п.л.)
4. Дружинина Н.Н. Родительский контроль как метод воспитательного воздействия на подростков // Педагогические науки. – 2005. - №3(13). – С.65-67. – 0,2 п.л.

¹ Фамилия Зубарева изменена на фамилию Дружинина (свидетельство о браке от 01.10.04)