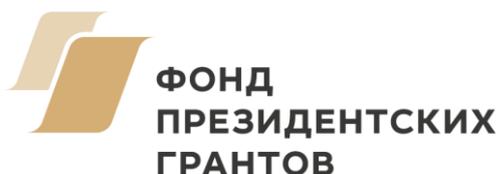


*Предгорненское районное местное отделение
Общероссийского общественного благотворительного фонда
«Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»*



Технология выстраивания школьных служб примирения

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ***



Ставрополь, 2019

Методическое пособие «Технология выстраивания школьных служб примирения» подготовлено в рамках социального значимого проекта «Региональный ресурсный центр общественной инициативы «Содействие+». – 59 с. – Ставрополь, 2019.

Автор-составитель: Митрофаненко В.В., кандидат педагогических наук, куратор служб примирения в Ставропольском крае, координатор Ассоциации добровольческих движений Кавказа.

Проект реализуется при поддержке Министерства образования Ставропольского края.

При реализации проекта используются средства гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 19 февраля 2018 г. № 32-рп.

Распространяется бесплатно



© ПРМО ООБФ «Российский благотворительный фонд
«Нет алкоголизму и наркомании»

© Митрофаненко В.В.

1. САМОУПРАВЛЕНИЕ ОАШ (ОБЩЕСТВЕННО АКТИВНЫЕ ШКОЛЫ)

Общественно активная школа в системе общественно-ориентированного образования.

В контексте развития школьной медиации – Школьных Служб Примирения, мы не можем обойти вопрос выстраивания отношений, складывающихся между основными сообществами, имеющими влияние на образовательно-воспитательный процесс в школе, - ученическим, учительским и родительским. И главная цель, которая должна делать союзниками все эти сообщества союзниками, - достижение самостоятельности детьми и молодежью. А значит весь процесс воспитания и образования должен быть направлен на повышение уровня участия в нем самих учащихся, на развитие их социальных навыков, активности, позитивной коммуникативности, на развитие сервисной молодежной инфраструктуры. Таким образом речь идет о развитии системы школьного самоуправления. Нет, не ученического самоуправления. Сами школьники без участия учительского и родительского сообществ не в состоянии создать условия позитивного развивающего пространства. Одним из доказательных примеров может служить замечательное произведение Уильяма Голдинга «Повелители мух». Школьное самоуправление – это сотрудничество всех указанных выше сообществ, где в основе лежит не менторство и принудительное добровольчество, а наставничество.

Самоуправление в общеобразовательном учреждении среди педагогов обсуждается давно. Уже разработано несколько достаточно масштабных программ развития самоуправления в общеобразовательном учреждении, и эти программы пробуют распространить с разной результативностью в регионах России. Одной из таких технологий является «технология ОАШ», а точнее – «Общественно активная школа в системе общественно-ориентированного образования». Есть ещё примеры выстраивания школьной жизни, где суть за некоторыми нюансами остаётся та же – общественный договор между всеми участниками воспитательно-образовательного процесса, направленный на создание условий безопасного проживания, реализации творческого потенциала, участие в общественно полезной деятельности детей и подростков в местном сообществе. И главным координатором деятельности всех участников выступает школа, как целевое социальное учреждение в микрорайоне, финансируемое государством на налоги тех же самых родителей и учителей.

Школа на сегодняшний день самое конфликтное социальное учреждение. Здесь могут разворачиваться и тлеть конфликты всех со всеми: ученики с учениками, учителя с учителями, ученики с учителями, родители с учителями и т.д. И понятно, здесь сталкиваются интересы самых разных социальных групп. Поэтому технология «ОАШ» также может быть катализатором конфликтов. Самоуправление вторгается в сложные финансово-экономические отношения. Здесь сталкиваются интересы двух социальных групп: педагогов и родителей. И каждая из данных социальных групп может быть заинтересована в достижении собственных целей, если их цель не состоит в реализации творческого потенциала детей или профилактике их неуспешности.

Конечно, при недофинансировании учреждений образования, школьные коллективы заинтересованы в привлечении дополнительных средств, в том числе и за счёт помощи родителей. Родители, разные по своим материальным возможностям ищут наиболее

приемлемые варианты устройства своих детей. Но главная составляющая их интереса – устроить ребенка в то образовательное учреждение, которое, как им кажется, создаст их детям наиболее комфортные условия обучения и предоставит наилучшие возможности для получения качественного образования. Так или иначе, но компромисс находит абсолютное большинство родителей и школьных коллективов.

Однако в этом процессе не задействован ещё один важный участник – сам ребёнок. Специалисты правильно говорят, что при таком «сговоре» между системой образования и родителями, теряют свою субъектность в качестве полноправной социальной группы, которая в не меньшей степени, чем две другие группы заинтересована в активном участии в процессах, происходящих в том образовательном учреждении, где они обучаются. А ведь именно самоуправление может являться самым важным критерием при выборе места обучения подростка, поскольку оно реальный залог безопасности школы, её открытости, не коррумпированности и гражданской зрелости. В такой школе не может держаться безграмотный учитель или хитрый вымогатель. И уж понятно, что процессы, связанные с распространением средств зависимости тут же будут выявлены и будут предприняты все возможные эффективные средства защиты детей от них.

Программы развития ученического самоуправления развивают, прежде всего, субъект – субъектные отношения «учитель- ученик». Родители и образовательное учреждение, работающее по такой программе, не могут не обращать внимания на то, как изменяются отношения между такими субъектами, как «педагогический коллектив – коллектив обучающихся», «обучающийся – обучающийся» в школе, но и за её пределами, например, «родитель – ребенок (обучающийся)». В местном сообществе изменения происходят в таких парах, как «родители – дети (вообще)», «родители – родители». Таким образом, закладываются отношения практически между всеми членами местного сообщества, т.к. все люди либо чьи-то дети, либо чьи-то родители.

Технология ОАШ нами рассматривается как модель системы профилактики молодёжной неуспешности. Понятие «школьное самоуправление» в наибольшей степени подходит и к реализации большой программы включения молодых людей, обучающихся в образовательных учреждениях, и их родителей в процесс управления образовательным учреждением для гражданского воспитания и социализации молодежи. С социологической точки зрения самоуправление – это коллективное управление, участие всех членов организации, всего населения в деятельности соответствующего органа управления, включение исполнителей в процесс выработки и принятия общих решений. Авторы технологии ОАШ правы в том, что эти взаимоотношения очень существенны для каждого их участника и что они во многом определяют судьбы своих участников на многие годы.

Становление молодого человека как гражданина происходит всегда при влиянии ближайшего социального окружения, в котором он проживает с младенческого возраста и до окончания общеобразовательного учреждения. Административное, правовое, материальное, политическое влияние на процессы, происходящие в малом сообществе, где вырастает ребёнок, должны были бы оказывать муниципальные (местные) органы власти, которые всю свою деятельность должны строить на принципах самоуправления. И школа, как известно, является одним из основных элементов системы муниципальных учреждений, на которую должны были бы естественным образом переноситься принципы самоуправления.

1.1. Принципы самоуправления ОАШ

Совместное проживание людей на небольшой территории влечет за собой возникновение проблем, связанных с регулированием интересов различных групп граждан. Выделим те

группы, которые представляют интерес с точки зрения первичной профилактики неуспешности детей и молодёжи: сами дети и молодёжь, родители, учителя (под этим мы понимаем всех тех, кто осуществляет деятельность в интересах детей и молодёжи), и представители общественных организаций, которые также участвуют в этом процессе. Жители заинтересованы в следующем:

- 1) создание и поддержание инфраструктуры, обеспечивающей комфортное и безопасное проживание;
- 2) благоустройство своего места жительства;
- 3) обеспечение условий для получения гарантированного государством образования;
- 4) получение медицинской помощи и охрана здоровья;
- 5) создание условий, обеспечивающих жителям проведение полезного досуга;
- 6) согласование интересов различных собственников и сообщества жителей в целом с тем, чтобы условия жизни населения не ухудшались.

Для регулирования процессов, происходящих на территории проживания малого местного сообщества людей, такого как микрорайон, для согласования интересов различных групп в этих сообществах и для решения еще большого круга задач и создаётся такой механизм, как местная власть, которая наделяется всеми соответствующими атрибутами: компетенцией, правами, обязанностями, самостоятельным бюджетом и имуществом. Вот выдержка из Статьи 3 европейской Хартии местного самоуправления: «Под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения». Аналогичные формулировки приводятся в статье 130 Конституции Российской Федерации и в Статье 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Отсюда вытекает то, что у местного управления есть все необходимые элементы для самоуправления: юридическая, экономическая и властная.

Самоуправление является властью особого рода, публичной властью и властью местного сообщества, действующей по уполномочию центральных властных органов и на основе доверия членов этого сообщества.

Признаки, которые и формируют понятие самоуправление:

Централизованно устанавливаемые ограничения, представленные двумя группами: границы (территориальные, структурные), очерчивающие «территорию», на которой действует самоуправление, и нормативные ограничения, обуславливающие принципы и порядок деятельности самоуправления.

Наличие собственной компетенции, то есть собственного круга дел, не совпадающего с компетенцией центральных властных органов и связанных, как правило, с организацией жизни местного сообщества. Если центральный властный орган хочет переложить на самоуправление часть своих компетенций, то он обязан выделить материальную компенсацию за переложение собственных функций.

Хозяйственная самостоятельность в решении местных вопросов. Она предполагает наличие самостоятельных источников средств для решения проблем, отнесенных к компетенции самоуправления.

Ответственность перед сообществом, формирование органов самоуправления, их персонального состава, структуры власти и управления, регламентов представительных

и исполнительных ветвей власти и главы самоуправления производится самим местным сообществом, а не центральными органами.

При этом существенным качеством формирования органов самоуправления является принцип, заложенный в «Европейской Хартии местного самоуправления» (Статья 3, пункт 2): право на самоуправление «осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Советы или собрания могут располагать подотчетными им исполнительными органами. Это положение не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан, там, где это допускается по закону».

Перечисленные основные признаки не подразумевают, что все самоуправления будут действовать по унифицированной схеме. Возможны и даже необходимы индивидуальные особенности конкретных самоуправлений, которые учитывали бы местную специфику.

Как видим, аналогия между местным самоуправлением и школьным самоуправлением не случайна. Во-первых, школьное самоуправление – не самоцель, а только рычаг для решения более важных задач – профилактики детского и молодёжного неблагополучия. А во-вторых, не воздействуя на ситуацию во всём районе, крайне затруднительно создать самоуправление в отдельно взятой школе.

1.2.Предпосылки к школьному самоуправлению

Рассмотрим предпосылки школьного самоуправления, которые позволяют раскрыть внутренние механизмы, через которые самоуправление сможет гармонично вписаться в деятельность образовательного учреждения.

Централизованно устанавливаемые ограничения. Эта компетенция распространяется и на принятие решений совместно с Советом образовательного учреждения в части введения особых форм школьного самоуправления и о наделении такого школьного самоуправления компетенцией, что может найти закрепление в уставе образовательного учреждения или локальных актах.

Наличие собственной компетенции. Это принципиальное положение, без которого не может состояться любая другая деятельность, но назвать ее самоуправлением будет невозможно. Разделение компетенций между руководителем образовательного учреждения и школьным самоуправлением должно быть направлено, прежде всего, на создание условий для улучшения основного процесса, происходящего на «территории» самоуправления. Именно деятельность, ориентированная на учет интересов всех участников образовательного процесса, должна стать приоритетной для школьного самоуправления. Вывод из всего вышесказанного можно сделать вполне определенный: нельзя строить школьное самоуправление, не представляя ни то, на достижение какой цели оно будет направлено, ни степень его компетенции, а также, будет ли обозначенная цель соотноситься с интересами тех, кто будет охвачен этой системой организации деятельности в образовательном учреждении.

Хозяйственная самостоятельность. И учредители, и руководитель образовательного учреждения вправе (законодательство никак не регламентирует это) наделить школьное самоуправление достаточной компетенцией в осуществлении предоставленных образовательному учреждению экономических и хозяйственных прав. Была бы на то их добрая воля.

Ответственность перед сообществом. Выход же может быть найден при введении в образовательном учреждении действительного самоуправления, которое в своей

структуре имеет три важнейших составляющих организации управления образовательным процессом:

- выборные органы, коллегиально принимающие принципиальные решения, рекомендуемые всеми участниками образовательного процесса для исполнения их директором школы;
- исполнительные органы, реализующие решения и включенные в их обсуждение;
- контрольные органы.

С чем обычно сталкиваются как учащиеся, так и родители – с тем, что руководство школы, ссылаясь на ограниченность своих возможностей, не может повлиять на те или иные вопросы, которые явно воздействуют на ослабление безопасности детей и молодёжи. Например, в пределах досягаемости учащихся находится магазин, торгующий табачными изделиями и алкоголем. Или всем известно, что в одном из домовладений организован наркопритон. Или самое безобидное на первый взгляд, на остановке напротив школы появляется реклама пива. И директор школы не может ничего сделать? Так вот, существует такое право у родительского и ученического сообщества потребовать заменить такого директора.

1.3. Участники школьного самоуправления

Рассмотрим всех участников школьного самоуправления. Ими являются учителя и учащиеся. Понятно, что по аналогии с местным сообществом, «школьное сообщество» не может состояться без взаимодействия. А последнее не может быть без:

- взаимного доверия всех участников педагогического процесса;
- соблюдения всеми этических и моральных норм;
- участия всех, начиная с первоклассников и заканчивая директором, в совместной выработке и достижении целей обучения (каждый делает это на уровне своих умений и знаний, но выслушиваются и обсуждаются мнения всех);
- осознания учениками и учителями своей причастности и значимости в общем деле, правомочности в решении школьных проблем и организации работы;
- постоянного проведения работы (дискуссий, рефлексии), направленной на то, чтобы в школе существовал общий подход к пониманию ценностей воспитания и образования;
- сотрудничества и взаимосвязи учеников и учителей;
- работы на основе диалога и дискуссии как метода обучения;
- активного участия всех в свободно согласованной учебной деятельности, ведущей к намеченным результатам.

Авторы красноярской модели школьного самоуправления определяют пять основных составляющих, без которых невозможен успех в развитии образования. Мы позволим себе это прокомментировать. Первый пункт можно принять без изменений. Второй принимается с несущественными поправками. В третий следует внести социальный фактор – не столько «рыночные навыки», сколько навыки гражданского общества. Четвёртый и пятый можно принять с небольшими поправками.

1. Участники, выстраивающие равные отношения через специальные программы, в которых принимают участие и взрослые.
2. Безопасная среда, которая создаёт условия для реализации творческого потенциала, в первую

очередь, через творческий учебный процесс.

3. Получение к окончанию школы навыков участия (в рыночных отношениях) в гражданских процессах.
4. Забота о здоровье на протяжении всего учебного процесса обучения в школе, обеспечивающая здоровье и в будущем.
5. Стремление вложить свой опыт и успех в развитие сообщества.

Для нашей работы важным является то, что все указанные пункты укладываются в нашу концепцию первичной профилактики и расширяют число участников профилактического процесса. Давайте рассмотрим этих участников с точки зрения их интересов к школьному самоуправлению.

1.4. Специфические интересы групп.

К специфическим интересам групп относятся:

Группа - Учащиеся

Интересы и устремления

- иметь безопасную креативную среду для своего развития,
- стать образованным человеком,
- получить творческую и профессиональную ориентацию,
- получить знания, необходимые для будущего профессионального и карьерного роста,
- иметь постоянное интересное и содержательное общение со сверстниками и более старшими поколениями,
- реально развивать коммуникативные способности,
- иметь возможность на практике отстаивать свои права,
- коллективно воздействовать на образовательный процесс,
- стать значимой для других личностью и т.д.

Группа - Педагогический коллектив

Интересы и устремления

- иметь общественную среду, обеспечивающую комфортные условия для творческой трудовой деятельности,
- достигать эффективности в обучении детей и молодежи,
- создавать условия для самореализации членов педагогического коллектива,
- расширять возможности для преодоления отрицательных общественных тенденций, защиты детей от негативного влияния среды,
- иметь общественный орган, реально влияющий на педагогический процесс и защищающий интересы педагогов, честно работающих в интересах детей,
- получить дополнительные возможности для общения с родителями, учащимися и коллегами в неформальной обстановке и т.д.

Группа - Родители

Интересы и устремления

- иметь возможность воздействовать на окружающее общество в целях изменения отношения к воспитанию и развитию детей,
- обеспечить для детей безопасную, креативную общественную среду,
- иметь возможность влиять на образовательный процесс,
- обеспечить детям комфортные условия обучения,
- постигать педагогику воспитания,
- знать, что дети получили настоящую творческую и профессиональную ориентацию,
- дать детям качественное образование,
- достичь уровня самостоятельности своих детей.

Группа – Шефы

Интересы и устремления

- формировать рынок здоровых потребителей,
- проявлять социальную ответственность к гражданским процессам,
- иметь возможность проявить социальную ответственность по отношению к подрастающему поколению,
- познакомить школьный коллектив со своим предприятием,
- выявить перспективных старшеклассников для направления их на обучение по профилю предприятия,
- создать благоприятный социальный климат на предприятии, проявляя реальный интерес к нуждам своих работников, чьи дети уже обучаются или пойдут обучаться в данное общеобразовательное учреждение.

Как видно, среди перечисленного многообразия интересов, есть те, которые объективно объединяют данные социальные группы. Конечно, вся действующая социальная сеть направлена на достижение эффективности детьми и молодёжью. Поэтому всё выстраиваемое социальное партнёрство, прежде всего, должно заботиться о социальной атмосфере местного сообщества. Исходя из этого, все заинтересованные социальные и общественные структуры должны работать сообща. Для этого нужен информационно-координационный центр. Таким центром в общественно активной среде и становится школа. Но для этого она должна стать реальным лидером всех гражданских процессов в микрорайоне. Дети – это то, что объединяет интересы всех участников социальных процессов в микрорайоне. А для того, чтобы они знали что делать, для этого и нужен информационный материал и координация.

1.5.Учащиеся - равноправные участники.

Но дети не должны в этом процессе стоять в стороне в качестве опекаемых. Они должны быть равноправным его участником. И это объяснимо. Во-первых, с их участием мы расширяем число не просто участников, но союзников. Во-вторых, с их исключительной креативностью, инновационностью и коммуникативностью, динамичность выстраивания безопасной среды возрастёт в несколько раз. Не секрет, что нынешнее молодое поколение обладает более широкими возможностями и разнообразными средствами получения знаний, которых не имели предыдущие поколения.

В силу своей мобильности и активной адаптации к изменяющемуся миру молодёжь способна получать такой объем и качество знаний, который до сих пор не был доступен никому.

И, нужно сказать, что возможность участия детей и молодёжи определяется, исходя из ответственности реальным социальным процессом. Но ситуации, которые будут

складываться в процессе их социальной деятельности не игровые, а реальные. Именно это будет заставлять детей относиться к своему делу серьезно и формировать у них ответственное отношение ко всему происходящему.

Старшие поколения всегда могут осуществлять не менторское попечительство, не начальственный контроль, а добровольческое участие, выражающееся не в навязывании каких-то истин, а во внимательном анализе ситуации и консультировании детей с целью достижения ими результативности в реализации социально значимых программ по месту жительства.

То, что касается сферы деятельности самоуправления в школе, то в одной из моделей ученического самоуправления, которая получила название «Демократическая республика», предполагается, что основные сферы деятельности самоуправления должны включать в себя всё, что интересно и в чем могут проявить себя все участники образовательного процесса, за исключением того, что противоречит безопасности сообщества. Такие стороны в системе самоуправления должны оговариваться «республиканским законодательством».

Такой подход значительно расширяет поле для проявления детских мотиваций. Ведь практически каждый может предложить какую-то досуговую деятельность, которая ему интересна и в процессе создания творческих групп и союзов будет выкристаллизовываться своеобразная творческая мастерская, в которой, кстати, смогут принимать участие и представители старших поколений, и сами родители. В этом и будет проявляться принцип постепенного расширения сфер деятельности ученического самоуправления, в том числе и расширения числа участников образовательного процесса – учащихся средних классов, а затем младшеклассников. И, конечно же, постепенное включение в систему общего самоуправления родителей, представителей предприятий и учреждений, которые находятся в микрорайоне образовательного учреждения или так или иначе связанных с ней. Так постепенно и будет выстраиваться реальная, не надуманная, не бумажная система самоуправления – «Демократическая республика».

Нужно понимать, что само по себе самоуправление складываться не будет. Оно не результат общественного и административного безделья. Над этим нужно специально работать педагогическому коллективу, как профессиональной группе участников этого процесса. Ведь самоуправление не самоцель. Цель – условия для реализации творческого потенциала каждого представителя школьного сообщества. Без систематической целенаправленной деятельности ученическое самоуправление может переродиться в культ силы или «групповщину», что, естественно, приведет к формированию совершенно другого стиля взаимоотношений его участников, и как результат – определенный «педагогический брак», который создан руками организаторов самоуправления. Поэтому законодателем стиля должен стать творческий коллектив, в который могут и должны входить представители, участвующие в создании и развитии ученического самоуправления.

Что касается такой формы самоуправления, как «Демократическая республика», то она четко определена – это основанное на демократических принципах представительство от всех социальных групп, участвующих и заинтересованных в высоком качестве образовательного процесса в данном общеобразовательном учреждении. Можно сказать, что самоуправление строится на основе формирования структуры из двух «палат». Одна из «палат» формируется путем проведения демократических выборов Законодательного органа (школьного Парламента), а другая формируется через представительство в школьном штабе, который занимается подготовкой и реализацией той или иной модели самоуправления.

Есть и другая форма организации школьного самоуправления – это так называемая «Федерация», проводимая педагогами в тех случаях, когда в школе большая численность

обучающихся, когда параллель составляет 4-5 и более классов. Тогда в школе могут формироваться отдельные республики. И таких республик в Федерации может быть от трех и более.

И в том, и в другом общеобразовательном учреждении может формироваться принцип представительства в законодательных и исполнительных органах от «партий», общественных или неформальных объединений, сформированных в ходе игры или уже существующих в образовательном учреждении. Конечно, нужно понимать, что невозможно полностью заимствовать систему самоуправления одного сообщества в другое. Каждая конкретная ситуация требует серьёзных проработок со стороны педагогического персонала, родительской общественности и ученического представительства. Каждый из вышеперечисленных элементов схемы взаимодействий требует дальнейшего изучения, как в педагогической теории, так и в ходе экспериментальной проверки и апробации в реальной практике работы образовательных учреждений разного типа. Эту работу предстоит делать всегда, не смотря на то, что технологии ОАШ прошли многолетнюю апробацию в целом ряде субъектов Российской Федерации.

Разрабатывая своеобразную систему безопасности, необходимо учитывать правовую направленность самоуправляемой школьной системы. И дело не только в том, что для её формирования необходимы правовые основы организации школьного самоуправления. Дело в том, что создаётся атмосфера общественного правового творчества. Вовлекаясь в процесс обсуждения правовых основ самоуправления как школьный, так и педагогический, родительские коллективы должны будут не только знакомиться с правовыми нормами, но и активно участвовать в их обсуждении, преломляя конкретные ситуации местного сообщества (опасности проживания и т.п.) в правовые механизмы.

В число основных нормативных документов, регулирующих вопросы школьного самоуправления, входят следующие:

1. Всеобщая декларация прав человека.
2. Конвенция о правах ребенка.
3. Конституция Российской Федерации.
4. Закон РФ «Об образовании».
5. Типовое положение об общеобразовательном учреждении.
6. Устав общеобразовательного учреждения.
7. Локальные акты.

В заключении представления данной ювенальной технологии первичной профилактики мы коротко презентуем одну из её форм.

2. ШКОЛЬНАЯ СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ: ВОПРОСЫ ВСТРАИВАНИЯ В СТРУКТУРУ ШКОЛЫ¹

Введение

Школа это не только учебный процесс, но и групповое взаимодействие совершенно разных людей, объединенных в одном пространстве и участвующих в различных видах деятельности. Это: учебная деятельность, процесс воспитания, управление школьным коллективом, выстраивание статусов, общение, создание норм поведения и т.д. Разумеется, в ходе этого взаимодействия возникает большое число конфликтных (а порой даже и криминальных²) ситуаций, которые школа стремится разными путями разрешать. Конфликт – это противостояние двух позиций. При этом школа с одной стороны стремится не выносить эти ситуации вовне, поскольку не хочет портить собственную репутацию и дальнейшую жизнь подростку, а с другой – не всегда находит эффективные пути работы с конфликтами.

При этом хочется отметить, что однозначно негативно относиться к конфликту нельзя, поскольку это естественный процесс, говорящий о том, что как минимум есть несколько разных мнений³. Как говорится: «если у вас нет конфликтов, проверьте свой пульс». Другой вопрос, каким способом происходит разрешение конфликта и к какому результату приводит.

Какие в школе есть механизмы работы с конфликтами и криминальными ситуациями? По словам опрошенных нами учителей и учеников 8-10 классов, их пять:

1. Административное решение происходит прямо в классе, в кабинете директора или на педсовете. Главная задача администрации – найти виноватого и наказать его в качестве примера для остальных. Часто при этом жертву обвиняют в том, что она сама спровоцировала обидчика, после чего происходит «формальное замирение», на котором учеников (иногда угрозами) принуждают пожать руки и «помириться»⁴.

2. Подростковые «стрелки» (прототипом которых являются криминальные «разборки»), происходящие между ребятами за пределами школы. Взрослые часто не подозревают о наличии «стрелок» в школе. Задача «стрелок» – демонстрация силы и выстраивание статуса внутри подростковой группы (кто насколько быстро соберет большую команду, кто победит в драке и т.д.).

3. Направление обидчика к психологу для перевоспитания. По словам ребят, они мало понимают происходящее в кабинете психолога, а окружающие начинают относиться к ним, как к «психам». У многих поход к психологу вызывает недоверие и настороженность.

4. Попытка родителей подростков разрешить ситуацию между собой. Родители обидчика и жертвы созваниваются или встречаются, но сильные негативные эмоции и предубеждение сторон затрудняет разрешение конфликта.

¹ Материал подготовлен ведущим российским специалистом в области Медиации Алексеем Коноваловым, один из лидеров общественной организации «Центр «Судебно-Правовая Реформа», развивающей технологии медиации в России.

² То есть те, в которых нарушается закон. Однако для нас ситуации, когда старшеклассник отнимает деньги у младших, также являются криминальными, поскольку факт грабежа налицо независимо от того, дан ли делу официальный ход. Кроме того, для потерпевшего малыша ситуация так же реальна, как и для взрослого при нападении бандитов. И никакой ученик не сможет думать об учебе, если после уроков его ждет избивание или «стрелка».

³ Даже по поводу нарушения закона (устава школы) многие исследователи говорят, что «нельзя понять закон не подходя к его границам».

⁴ Как сказал один из учеников: «Нас привели в кабинет директора и заставили помириться, пригрозив сообщением в милицию. Мы помирились и больше между собой не разговариваем».

Зачастую взрослые начинают сами конфликтовать между собой, либо вместо детей берут на себя ответственность за разрешение ситуации.

5. Группа старшеклассников в рамках школьного самоуправления, которым передаются конфликтные ситуации. Однако метод их работы фактически дублирует разбирательство на педсовете, поскольку других моделей разрешения конфликта они не знают. При этом старшеклассники, разрешая конфликт, порой ведут себя более жестоко и бескомпромиссно, чем взрослые.

Что объединяет все эти способы? В них ребенку навязывается определенная позиция, а не передается ответственность за разрешение ситуации. Подростка морализируют, заставляют, ему советуют, решают за него, но не дают возможности самому разрешить сложившуюся ситуацию. При этом под ответственностью мы понимаем не покорное принятие наказания подростком, а его активные действия по заглаживанию причиненного вреда и принятие мер, чтобы подобного больше не повторилось.

Как можно разрешить конфликтную ситуацию? Давайте рассмотрим разрешение конфликта с точки зрения интересов всех его участников: жертвы, обидчика, окружающего их сообщества. Для простоты возьмем ситуацию, в которой четко понятно, кто обидчик, а кто жертва (например, кража или порча вещей, ограбление, избиение и т.п.)

Много раз общаясь с разной аудиторией мы задавали вопросы:

1. Что чувствует и в чем нуждается жертва после конфликта?
2. Что чувствует и хочет обидчик?
3. Что общество (в том числе учителя) ждет от обидчика и в чем видится разрешение конфликта?

И вот традиционные ответы, полученные нами от взрослых и подростков:

1. Жертва испытывает состояние шока, боли, переживает «потерю себя» и стремится разрешить ситуацию (иногда с помощью мести или прекращения контактов). Жертва хочет высказаться, возместить свой ущерб, избежать повторения случившегося.
2. Обидчик стремится оправдаться, иногда раскаивается, но чаще обвиняет жертву, выражает агрессию. Он хочет избежать наказания, клеймения. И ему важно разрешить ситуацию конфиденциально.
3. Общество ждет от обидчика раскаяния, ответственного разрешения им самим этой ситуации; хочет, чтобы подобное поведение не повторилось в будущем; ждет признания того, что были нарушены нормы.

Посмотрев на предыдущие способы реагирования, давайте оценим, отражают ли они потребности сторон? На наш взгляд – нет, и, в качестве альтернативы существующим способам⁵, школа должна овладеть новым подходом в разрешении конфликтов.

Программа примирения

В каком же случае стороны действительно смогут удовлетворить свои потребности? По словам ребят, между участниками конфликта должен произойти откровенный разговор, где они смогут высказать друг другу свои претензии и переживания, а также примут решение, как разрешить ситуацию сейчас и как сделать, чтобы она не повторялась.

Но могут ли стороны сами провести такой разговор, если их захватили эмоции и недоверие? Как сделать, чтобы их встреча не превратилась в «стрелку» – «разборку»? Обычно затянувшийся конфликт как раз является знаком того, что помириться самостоятельно стороны по той или иной причине уже не могут. Поэтому нужен нейтральный посредник, ведущий встречи, который не будет никого ни обвинять, ни защищать, а будет контролировать соблюдение правил встречи. Всем участникам важна

⁵ Которые тоже необходимы и дают свои результаты.

равная поддержка ведущего, иначе доверие и контакт с одной из сторон будут утрачены. При этом ответственность за разрешение ситуации передается самим сторонам.

Опираясь на потребности сторон, мы предлагаем организацию примирительной встречи, которая проводится по следующим правилам:

1. не перебивать говорящего (за этим стоит возможность каждому высказать свою позицию),
2. воздержаться от оскорблений (чтобы каждый чувствовал свою безопасность),
3. сохранять конфиденциальность,
4. иметь возможность в любой момент покинуть встречу или переговорить с кем-то из участников наедине,

Однако стороны не готовы сразу к проведению такой встречи. Что им мешает?

1. Сильные эмоции участников конфликта не дают им возможности объективно оценивать ситуацию;
2. Стороны относятся с предубеждением друг к другу;
3. Обычно стороны не высказывают свои истинные интересы, а прикрываются «красивыми» словами.
4. У потерпевшего возникает стремление сильнее наказать обидчика, заставив его тем самым почувствовать ту боль, которую он принес;
5. У участников уже есть свой способ разрешения конфликта (например, силовой). Но, как правило, человек в глубине души понимает, что этот путь не самый эффективный.

Поэтому, сначала проводится предварительная встреча с каждой стороной конфликта индивидуально. На ней ведущий встречи, используя специальные техники⁶, создает доверительные отношения, дает возможность каждому рассказать свою версию и объяснить причины произошедшего чтобы снять предубеждения. Это помогает участникам сбросить негативные эмоции, притупить агрессивные чувства (месть, ненависть и т.д.).

Затем ведущий вместе с каждым участником конфликта выясняет его потребности, а также рассматривает различные пути разрешения конфликта и предлагает участвовать в примирительной встрече. При этом ведущий программы не уговаривает человека, не дает советов и не устраивает расследования. Участие в программе может быть только добровольным, то есть в случае отказа хотя бы одной из сторон, программа не проводится.

Если на предварительных встречах стороны дали согласие, то они встречаются за столом переговоров на примирительной встрече.

Первая задача примирительной встречи – наладить конструктивный диалог, в котором стороны смогут свободно рассказать друг другу о своих переживаниях и последствиях произошедшего, перестав видеть в сидящем напротив человеке врага.

В этом случае обидчик видит реального человека, которому он принес боль (а не абстрактный закон, который он нарушил), а также имеет возможность объяснить причины своего поступка. С помощью потерпевшего обидчик находит способ загладить вину, восстановить справедливость. Жертва оценивает искренность слов обидчика, и обе стороны обсуждают возможность примирения.

Таким образом, решается вторая задача примирительной встречи – самостоятельное разрешение сторонами ситуации и принятие на себя обидчиком ответственности за произошедшее. Если стороны самостоятельно приняли решение и считают его справедливым, то это является гарантией того, что их договоренности будут выполнены.

⁶ Активное слушание, переформулирование, резюмирование, отражение эмоций, общение через вопросы и т.д. Эти техники можно освоить в ходе специального тренинга, проводимого Центром «Судебно-правовая реформа».

Третья задача встречи – предупреждение подобных случаев в будущем. Стороны обсуждают причины случившегося и способы нейтрализации этих причин. На этом этапе желательно присутствие социального работника, который предлагает помощь в социализации подростка (восстановление утраченных навыков взаимодействия, восстановление нарушенных социальных связей и т.д.). Достигнутые договоренности могут быть зафиксированы в реабилитационной программе.

Итак, в ходе программы примирения, состоящей из серии предварительных встреч, примирительной встречи и реабилитационной работы, реализуются следующие принципы:

1. Конфликт должен быть разрешен самими участниками в ходе переговоров.
2. Основной фокус встречи – на нуждах жертвы, возникших в результате конфликтной ситуации
3. Ситуация по максимуму должна быть разрешена самим обидчиком (а не родителями, педагогами или милицией); в заглаживании всех последствий правонарушения и состоит ответственность обидчика.

Участие подростков в службе примирения

Известный факт, что подростки практически не допускают взрослых в свой мир и крайне негативно относятся к ябедкам и «доносчикам». А если взрослому нет входа в подростковый мир, то, может быть, разрешением конфликтов и криминальных ситуаций должны заниматься сами подростки? Наш опыт⁷ показывает, что это возможно, если ребят специально для этого подготовить, то есть обучить проведению программы примирения и создать детскую группу, наделенную определенным авторитетом, встроенную в систему школы – школьную службу примирения.

Учителями высказывались следующие опасения:

1. Дети не могут разрешать конфликты.

Действительно, без подготовки не могут. Но, как показала наша практика, обученные подростки гораздо лучше понимают своих сверстников и справляются со многими сложными ситуациями (многомесячные прогулы, конфликты учитель – ученик, подростковые «стрелки», конфликты между детьми разных национальностей и пр.).

2. Программа примирения приучает нарушителей к безответственности.

Но, главный вопрос программы – личная ответственность нарушителя перед жертвой. И, если стороны сами пришли к соглашению, то, скорее всего, они его выполнят. В случае отказа нарушителя или неудовлетворения жертвы дело передается в традиционные структуры (педсовет, совет по профилактике правонарушений и пр.). То есть, программа примирения является альтернативой существующим способам реагирования.

3. Школьникам опасно давать в руки власть. Они используют ее в своих целях.

Каждый подросток стремится к самоутверждению, и это естественное желание. Но, чтобы это стремление не вышло за этические границы, службу курирует взрослый (например, заместитель директора по УВР или социальный педагог), который помогает в сложных случаях, а также обсуждает результаты проведенных программ. Кроме того, на этические моменты (которые могут отражаться в кодексе ведущего) нужно обратить внимание в процессе подготовки ведущих.

4. Участники встречи могут отомстить ведущему.

Если ведущий не будет сохранять нейтральность и учитывать интересы сторон, то такая опасность существует. Поэтому ведущие работают только при добровольном

⁷ В Москве, Великом Новгороде и Петрозаводске.

согласии сторон и не выносят каких-либо решений. В сложных случаях предполагается участие взрослого. Стоит упомянуть, что за все время работы служб примирения не было случаев агрессии в отношении ведущего со стороны участников.

В школьной службе примирения должен быть взрослый, который курирует работу, помогает решать организационные вопросы, разрешает проблемы, возникшие при проведении программ и т.д. Взрослый, курирующий детскую службу, должен поддерживать принципы программ примирения и уметь организовать неформальную подростковую группу.

Кроме создания собственно службы примирения, можно работать над созданием поддерживающего окружения службы, в том числе:

1. Группы поддержки. Это ребята, которые сами не проводят программы примирения, но при этом поддерживают их идеи. Поэтому, когда они узнают о конфликте, то могут квалифицированно сориентироваться в происходящем и направить участников конфликта в службу примирения. В результате служба будет постоянно в курсе происходящего в школе.

2. Клуба ведущих, в котором ребята учатся работать в качестве ведущих программ примирения, анализировать свою деятельность, и куда могут прийти желающие обучаться бесконфликтному поведению⁸.

3. Клубов, ориентированных на организацию программ реабилитации и обучения просоциальным навыкам: взаимодействию с людьми, организованности, неагрессивному поведению и пр.

4. Социальной службы, в которой старшие подростки курируют младших из «группы риска»⁹. Для этого старшие ребята получают навыки установления контакта, диагностики ситуации, составления реабилитационной программы и курирования ребенка в ходе выполнения этой программы. Для социальной службы важна координация действий с психологом¹⁰.

Набор в группу можно осуществлять, например, путем опроса учащихся на тему «кому в школе вы доверяете, если поругались?». Вторым способом может быть проведение тренинга по конфликтологии и приглашение в группу наиболее активных участников. Можно также пригласить всех желающих, учитывая, что некоторые потом отсеются в процессе собеседования или учебы. Также хорошо приглашать ребят, прошедших программы в качестве участников. Если же попросить учителей осуществить набор, то есть большая вероятность что в группу пригласят пай-мальчиков и отличниц, не пользующихся авторитетом у большинства школьников, или отправят хулиганов на перевоспитание.

2.1. Служба и ее взаимодействие с административным процессом

Каким образом службу примирения вписать в структуру школы?

Организационными задачами являются: разработка способов получения информации и дальнейшее реагирование учреждения на результаты программы.

В нашей практике информация о конфликте поступала из следующих источников:

1. От администратора школы (например, заместителя директора). В этом случае администратор передает часть своей власти и ответственности службе примирения. Поэтому между ними должны быть отношения сотрудничества. Фактически, это происходит в тот момент, когда администратор говорит пришедшим к нему

⁸ См. статью А. Хегай в «Вестнике восстановительной юстиции» М. Центр "СПР", 2002 г.

⁹ Например, программа «Старший брат – старшая сестра». В России этой программой занимается организация «ДИМСИ».

¹⁰ Возможно также создание службы занятости, в которой ребята за выполнение необходимых школе работ смогут зарабатывать деньги (что важно и для возможного возмещения ущерба, которое часто необходимо при разрешении конфликта); пресс-центра, освещающего работу службы примирения и т. д.

конфликтующим сторонам (или тем, кто их привел): «Вначале обратитесь в службу примирения». При этом у обидчика есть выбор: придти на программу примирения, или же дело пойдет обычным административным путем. И иногда именно угроза вызова на педсовет (в КДН, заведенное уголовное дело) заставляет нарушителя сделать первый шаг в направлении разрешения конфликта¹¹, но еще не дает возможности собственно разрешить конфликт и изменить свое поведение¹².

2. «Почтовый ящик», в который бросают заявки все желающие. Здесь мы столкнулись с тем, что в большинстве заявки были анонимными, и с тем, что от личной встречи участники отказывались, предполагая, что мы разрешим конфликт в их отсутствие. Видимо, необходимо шире информировать коллектив школы о целях службы, использовать специальные бланки для заявок, продумывать место для ящика, где его не могли бы испортить и прочесть информацию, но при этом соблюдалась бы конфиденциальность¹³.
3. Самостоятельные обращения какой-либо из сторон. В этом случае приходится продумывать стратегию приглашения второй стороны (поскольку, как правило, информировать администрацию стороны не хотят). Кроме того, часто в службу обращаются родители по поводу ситуаций непонимания с детьми.
4. Последний источник – когда сами участники службы были свидетелями конфликтов. В этом случае они приглашают участников на программу. Но быть ведущим в этом случае рекомендуется кому-то другому, чтобы у ведущего не нарушалась нейтральность по отношению к сторонам конфликта.

Возможны и другие варианты, однако в нашей практике все остальные источники оказались ситуативными, поэтому службы создавались при определенном источнике информации о конфликтах.

На данный момент можно говорить о трех моделях службы:

1. Служба состоит из взрослых (социальные педагоги, психологи и т. д.)
2. Служба состоит из подростков, получающих информацию от администрации
3. Служба состоит из подростков, получающих информацию от неформальных подростковых лидеров.

Что касается взаимодействия службы примирения с административными решениями, то возможен выбор моделей между двумя крайними точками: только административным решением и только службой. Чаще информация поступает ко взрослому, который проводит необходимое расследование, предупреждает обидчика о возможных последствиях и предлагает воспользоваться возможностями программы примирения. По результатам прохождения школьником программы примирения (или в случае отказа от участия в ней) выносится административное решение (ставить ли на внутришкольный учет, выносить ли на педсовет, передавать ли в КДН и т.д.). Основанием для вынесения решения может служить примирительный договор, подписанный сторонами. Кроме того, в договоре может отражаться реабилитационная программа (программа по изменению причин противоправного действия) составленная вместе с участниками конфликта. Выполнению этой программы способствует социальный работник или психолог.

¹¹ Программа примирения может не отменять педсовет или заседание КДН, но в этом случае при вынесении решения результаты программы примирения должны учитываться. Кроме того, представляется, что и само заседание должно строиться иным способом, не ставящим на подростке клеймо хулигана и преступника. Более подробно об этом можно познакомиться в изданиях Центра «СПР».

¹² Надо отметить, что для обидчика участие в программе примирения не менее сложно, чем присутствие на педсовете или в КДН. Ведь ему приходится реально брать на себя ответственность за причиненное зло, а не просто выслушивать наставления.

¹³ В нашей практике ящик стоял возле охранника.

Остается пока не изученным вопрос о первичном реагировании: что делать, когда дерущихся подростков разняли и привели к администратору. В этом состоянии нельзя проводить примирение (еще слишком сильны эмоции) и нельзя отправить их обратно в класс (из опасений продолжения конфликта). Желательно развести их по разным комнатам,



но это представляется маловероятным.

Разумеется, для складывания авторитета службы она должна не только эффективно разрешать конфликтные ситуации, но и пропагандировать свой подход и свою деятельность. Можно самим членам службы предложить придумать способы рекламы. Это могут быть стенгазеты, выступления перед классами, футболки с символикой службы, значки и пр. Причем эта реклама должна быть рассчитана не только на учащихся, но и на учителей школы.

2.2. Служба примирения и пространство школы

Какие задачи может решать служба на уровне школы кроме работы с конфликтами? Для этого нам необходимо сказать несколько слов об устройстве школы. Давайте попробуем условно рассмотреть школу как совокупность трех процессов:

1. Учебный процесс

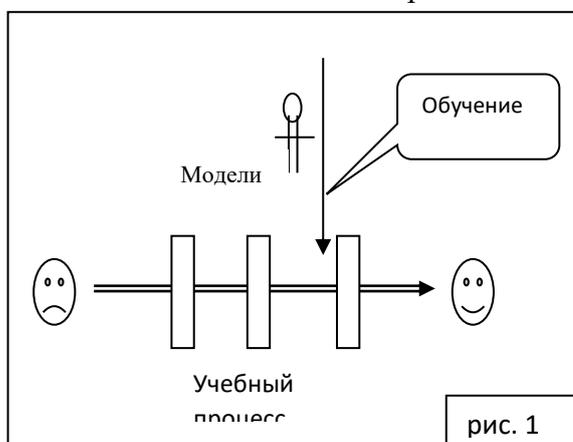


рис. 1

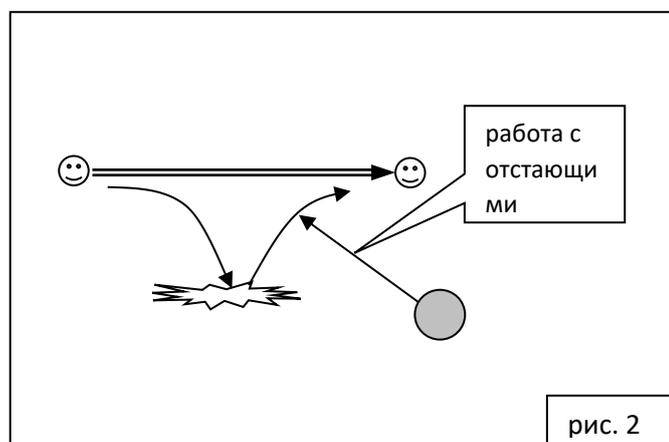


рис. 2

2. Процесс воспитания

3. Групповая динамика

Сразу предупрежу, что подходов к рассмотрению воспитания и пространства школы множество, и объем данной статьи не позволяет их рассмотреть обширно. В данном случае рассматривается субъект–объектный тип отношений, наиболее распространенный в современных школах.

Учебный процесс (двойная стрелка на рисунке 1) можно условно представить в виде движения, когда учащийся (с первого до выпускного класса) изучает некую реальность, а учитель управляет этим процессом, создавая все более сложные модели этой реальности. Моделями являются задачи, упражнения, лабораторные и практические работы и т.д. В этих моделях учащийся, получая обратную связь от своих действий, обретает опыт, на который он в дальнейшем может опереться. Фактически, общеобразовательные учебные заведения «встраивают» учеников в производство.

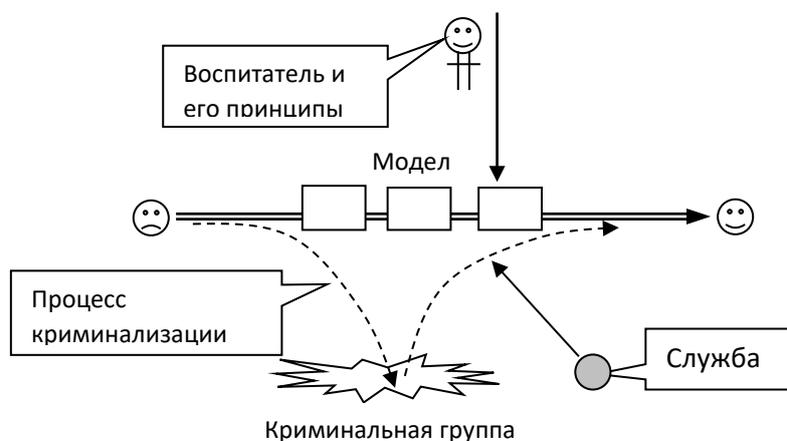
Кроме того, организована работа с «выпадающими» из основного потока учениками (см. рис 2). Это индивидуальные или групповые дополнительные занятия, стремящиеся вернуть ученика в «общее» русло обучения, а также альтернативные потоки: специализированные классы для трудных, для вундеркиндов, для детей с физическими отклонениями и пр.

Процесс воспитания также можно представить в виде управления социализацией – вхождением подростков во взрослое общество. Для этого воспитатель представляет конечную цель (каким он хочет видеть подростка) и начинает строить управление в виде построения моделей (от условных к все более реальным). Это могут быть, например, специально построенные игровые ситуации. При этом педагог несет в себе некоторые жизненные принципы, которые он и передает ученикам. Поэтому тот, кто организует процесс воспитания (как управления социализацией), постепенно выстраивает в школе целостную модель современного общества.

Разумеется, есть подростки, выпавшие из процесса социализации (и из социума), которые собираются в отдельные группы и начинают выработать собственные нормы поведения, противостоящие социуму, и начинают воспринимать те нормы, которые обеспечат им обособленность и защиту от остального мира. И, если это нормы криминального мира, то начинается процесс криминализации подростков. Особенно этому способствует механизм клеймения нарушителей, когда складывается стереотипное отношение к подростку как к «злодею».

Где здесь место службы? В этом случае службу можно рассматривать как структуру, работающую с подростками, выпадающими из процесса положительной социализации. То есть противостоит криминализации подростков. И можно говорить, что служба¹⁴ занимается возвращением подростка в сообщество, построением позитивных связей между подростком и окружающими, обучением подростка навыкам конструктивного взаимодействия и навыкам противостояния негативу. Это реабилитирует¹⁵ подростка и помогает ему вернуться в процесс социализации.

Третий процесс – групповая динамика. Во всяком сообществе выстраивается иерархия, происходит борьба за лидерство и формируются определенные нормы поведения. В школе в одном пространстве оказываются множество сообществ с разной деятельностью,



¹⁴ В данном случае речь идет не только о программе примирения, но и о других программах: «школьные и общественные конференции», «примирение в семье», «круги заботы», «круги правосудия», а также о социальной работе с подростком.

¹⁵ От «ability» - «способный», то есть реабилитация – «возвращение способности».

разными жизненными позициями и культурой. Это и учителя, и администрация, и школьники-отличники (самоутверждающиеся в учебе), и те, кого называют хулиганами (самоутверждающиеся через силу). Вынужденные взаимодействовать, они неминуемо конфликтуют друг с другом. Иерархия усложняется, различные групповые нормы входят в противоречие.

В этом случае служба примирения маркирует недопустимое поведение, нарушенные нормы человеческого общения. Кроме того, служба может перестраивать и саму иерархию, работая с лидерами и изгоями¹⁶ через групповые программы (так называемые «школьные конференции») и разрешая подростковые «стрелки»¹⁷.

Еще одним направлением деятельности служб может стать работа с длительными пропусками занятий, возникших в результате конфликта, непонимания или по другим психологическим или социальным причинам.

Таким образом, человек, замышляющий создать в школе службу примирения, должен, кроме прочего, позаботиться:

1. о высоком статусе службы среди всего школьного коллектива,
2. о понимании, на основе каких принципов в школе строится стратегия воспитания,
3. о том, насколько идеология службы сочетается с его собственными принципами.

При организации службы примирения можно также учесть школьное самоуправление. На каких принципах оно строится в конкретной школе? Является ли оно просто игровой моделью, например «день самоуправления» или это со-управление, когда взрослый берет себе нескольких помощников для организации какой-либо деятельности?

Или ученики рассматриваются как реальные партнеры и допускаются к управлению школой. В этом случае служба примирения ограничивает власть учителей в области реагирования на конфликты и правонарушения, передавая ответственность за разрешение ситуации в руки самих подростков. А умение ответственно подходить к разрешению сложных ситуаций – одно из важнейших человеческих качеств в современном мире.

2.3. Работа с коллективом службы

В отличие от взрослых педагогов или психологов подросткам крайне важно интересное общение. Поэтому для них не является особенно важным сам род занятий, будь то служба примирения, журналистика, психология и т.п. Главное, чтобы были общение и интересная деятельность, во главе которой стоял бы авторитетный взрослый.

Поэтому, представляется необходимым создание именно клуба примирения, в котором школьника будет интересно общаться, играть, заниматься различными видами творческой деятельности (например, выпуск стенгазет, съемка учебных фильмов по примирению и т.д.), а также осваивать конфликтологические техники и обсуждать результаты проведенных программ.

Если говорить о создании общественной организации, то можно с ребятами обсуждать:

1. написание устава (или этического кодекса) службы;
2. отличительные знаки для членов службы;
3. систему роста (от новичка и выше) с возможностью стажировки во взрослых организациях;
4. поощрение активных членов службы (например, поездки в лагерь);

¹⁶ Подробнее смотри «Вестник восстановительной юстиции» №4 о работе с подростковыми «стрелками».

¹⁷ Как сказал подросток – ведущий «Когда я разрешал «стрелку» у меня просто крылья вырастали!».

5. зачеты и допуски к работе;
6. собственные традиции и интересные примеры удачных программ.

Также можно планировать серию периодических лагерей, в которых подростки из разных служб будут встречаться вместе и в игровой форме соревноваться между собой. Все это будет способствовать повышению у школьников мотивации к работе и повышению качества работы.

Что касается поддержки курирующих службу взрослых, то желательно включить тему «школьные службы примирения» в перечень тем, которые можно подавать для повышения квалификации, а также предложить эту тему методическим объединениям для дальнейшей разработки.

Таким образом, на данный момент выделены следующие принципы создания службы примирения:

1. добровольность участия в деятельности службы,
2. внимание к потребностям всех участников школьного коллектива (учеников, учителей, администрации и т.д.),
3. создание авторитета службы,
4. учет групповых процессов подростковой группы,
5. наличие профессионального сопровождения (обучения, супервизии).

3. Четыре шага к восстановительной работе с пространством школы

Можно ли изменить атмосферу в классе или школе и кто может это сделать? Администрация и учителя? Специалисты – психологи и социальные педагоги? Сами ученики школы? Эта статья посвящена передаче ответственности за разрешение самых «болевых точек» в группе – конфликтных и криминальных ситуаций – в руки самих участников конфликта, а также изменению состояния школьного сообщества. Два первых из рассматриваемых в статье шага были уже пройдены в Москве, Великом Новгороде, Петрозаводске, Перми и Лысьве, а третий и четвертый нам видятся как перспектива.

Шаг 1. Восстановительное правосудие. Начало

В течение семи лет Центр «Судебно-правовая реформа» разворачивает в России проекты, направленные на становление и институционализацию нового подхода к реакции на преступления: *восстановительное правосудие*. Основные принципы этого подхода следующие:

1. в центре внимания – обсуждение нужд жертвы, возникших в результате преступления;
2. ответственность нарушителя понимается как личное заглаживание причиненного жертве вреда;
3. активное участие сторон в разрешении своей ситуации;
4. организация поддержки участникам конфликта со стороны их ближайшего окружения.

Эти принципы отличают восстановительное правосудие от других подходов: попустительского, карательного и оказания социальных услуг¹⁸.

МОДЕЛИ РЕАГИРОВАНИЯ

Ответственность обидчика	Карательная модель	Восстановительное правосудие
	Попустительская модель	Модель социальных услуг

Поддержка обидчика

Мы не считаем, что восстановительное правосудие способно разрешить все ситуации. Для нас важно, чтобы наравне с карательным подходом и социальными услугами у людей была возможность воспользоваться восстановительным подходом в максимальном количестве случаев.

В качестве практической реализации наиболее распространена программа примирения жертвы и нарушителя (или «программа по заглаживанию вреда»). На ее первом этапе ведущий – организующий программу нейтральный посредник – предварительно встречается по очереди с каждой из сторон с целью прояснить их потребности, а также возможности программы примирения для реализации этих потребностей. Часто на предварительной встрече ведущий программы сталкивается с

¹⁸ Подробнее см.: Бэйзмор Г. Три парадигмы ювенальной юстиции // в настоящем издании.

сильными эмоциями участников конфликта, взаимными предубеждениями и тягой людей к агрессивным способам выхода из ситуации. Используя специальные коммуникативные техники, ведущий программы помогает сторонам избавиться от сильных переживаний и сформулировать «запрос» на программу примирения. Только если такой «запрос» появился (т.е. человек понимает, чем именно ему эта программа поможет и потому дает согласие на участие в ней), стороны встречаются лицом к лицу за столом переговоров.

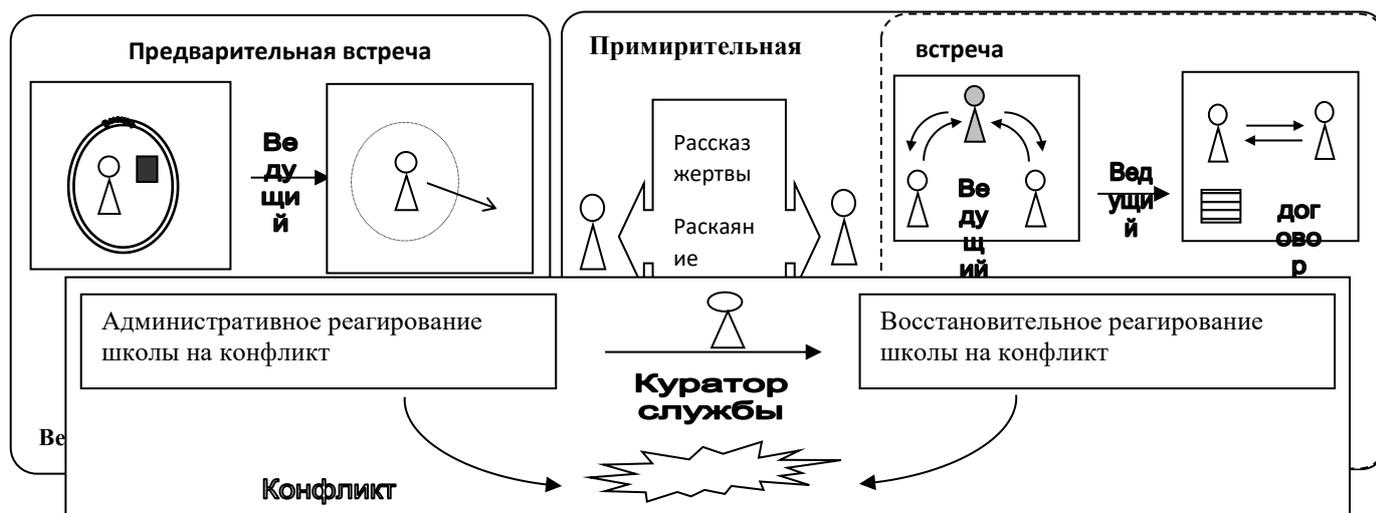
На первом этапе ведущий встречи дает возможность жертве рассказать о том, чем для нее явилось преступление. При этом он создает такие условия, в которых и жертва, и обидчик чувствуют себя в безопасности. Если обидчик понимает ту боль, которую он принес жертве, он сможет найти способ отозваться на эту боль. Рецинджер и Шефф говорят: «За достижением соглашения скрывается менее заметный процесс – процесс символического возмещения. В него вовлечены социальные ритуалы уважения, вежливости, извинения и прощения, которые действуют, похоже, независимо от достигнутой словесной договоренности. Символическое возмещение зависит от динамики развития эмоций и состояния социальных связей между участниками встречи. Идеальный результат, с точки зрения символического возмещения, состоит из двух шагов. Сначала правонарушитель ясно выражает стыд и искреннее раскаяние в своих действиях. Жертва в ответ предпринимает по крайней мере первый шаг на пути к прощению правонарушителя. Эти два шага можно назвать «восстановительными действиями». «Восстановительные действия» способствуют воссозданию разрушенных преступлением отношений между жертвой и правонарушителем. Воссоздание этой связи символизирует более значительное восстановление в сравнении с тем, которое произойдет между правонарушителем и другими участниками, полицией, общиной. Несмотря на то, что эмоциональный обмен, составляющий основу «восстановительных действий», может быть весьма кратким (возможно, несколько секунд), именно он является ключом к примирению, удовлетворению жертвы и снижению количества повторных преступлений.

«Восстановительные действия» оказывают свое влияние также и на соглашение о возмещении ущерба. За примирением на эмоциональном уровне, как правило, следует достижение соглашения, которое удовлетворяет всех участников. Условия такого соглашения являются скорее неизбежными, чем слишком суровыми или слишком легкими для правонарушителя. Без наличия «восстановительных действий» путь к соглашению полон препятствий: какое бы соглашение ни было достигнуто, оно не снижает общего напряжения и оставляет участников с чувством неудовлетворенности. В связи с этим чрезвычайно важно по крайней мере уравнивать в значимости символическое возмещение и соглашение о материальной компенсации»¹⁹.

¹⁹ Рецинджер С., Шефф Т. Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные отношения. // Вестник восстановительной юстиции № 3. М.: Центр «СПР», 2004

На следующем этапе задачей ведущего является построение такого общения и взаимопонимания сторон, чтобы они смогли принять на себя ответственность за разрешение ситуации. При этом ведущий поддерживает участников встречи в равной степени и стремится организовать им поддержку со стороны их ближайшего окружения: родственников, друзей, социального работника и т.д. Результатом проведения программы является договоренность сторон о том, как будет разрешена данная ситуация и как избежать повторения подобного в дальнейшем. Составленный примирительный договор и реабилитационная программа передаются в правоохранительные органы, которые выносят решение с учетом этих документов в рамках существующих законов²⁰.

Шаг 2. Создание школьных служб примирения



Начав работать с судом, милицией и КДН, мы обратили внимание, что большое количество конфликтных и даже криминальных ситуаций (в том числе скрытых от взрослых) происходит в школе. Причем школа стремится не выносить эти ситуации вовне, опасаясь за свою репутацию, но зачастую использует попустительский или карательный способ реагирования на них. Поэтому в нескольких городах России мы начали проект, целью которого было создание в школах служб примирения. Термин «служба» появился как обозначение того, что в школе не просто появляется специалист по проведению восстановительных программ, а создается команда, деятельность которой встраивается в структуру школы, чтобы в ней помимо административного способа разрешения ситуаций был организован и новый способ – восстановительный. На практике знаком перехода школы к новому способу явилась, например, новая позиция директора, адресованная учителям: «С конфликтами сначала обращайтесь в службу примирения, а уже если там не разрешите, то придете ко мне», что позволило прервать традицию административного разрешения конфликтов учителями.

В качестве ведущих (посредников) работали не только социальные педагоги, но и ученики школы, что позволило получить доступ к скрытым от взрослых подростковым конфликтам. Создание служб примирения позволило разрешать такие ситуации, «стрелки», длительные прогулы, правонарушения (хулиганство, кража), споры между учениками на национальной почве, конфликты учитель – ученик, наличие «изгоев» в классе. В 80% случаев ситуация была частично или полностью разрешена²¹. (Описание

²⁰ Подробнее см.: Коновалов А. Карманная книжка ведущего восстановительных программ. М.: МОО Центр «СПР», 2004.

²¹ См.: Коновалов А. Служба примирения: ее место и роль в справедливом разрешении конфликтных ситуаций // Директор школы. 2004. № 4. С. 21–28; Он же. Изменения в профилактической работе образовательных

становления службы и нескольких проведенных программ приведены в приложениях 2 и 3) В результате года работы служба заняла в школьном пространстве определенный сектор, однако было замечено, что кроме разрешения конфликтов служба своей деятельностью запускает еще несколько процессов.

1. Во-первых, на примирительных встречах к подросткам проявляли уважение и передавали им ответственность за разрешение ситуации независимо от их статуса в школе. Поэтому у многих участников встреч менялось отношение к себе на более ответственное (хотя и более нетерпимое к формализму). Так, некоторые участники конфликта позже приходили в службу работать в качестве ведущих.
2. Во-вторых, для подростков деятельность в качестве ведущих восстановительных программ является социализирующим фактором. Ведущие программы – ученики школы – оказались в активной позиции, учились видеть событие с разных сторон, строить на программе сложную коммуникацию между людьми с различными точками зрения, отслеживать процессы, протекающие в их сообществе, и управлять ими. В результате подростки получили возможность самореализоваться в новом для себя качестве и развить способности, необходимые практически в любой современной профессиональной деятельности. Кроме того, начался процесс реального самоуправления: ученики стали управлять взаимоотношениями в своей среде.
3. В-третьих, курирующий службу социальный педагог, работая с неформальной подростковой группой, по своим характеристикам отличной от обычного класса, начал взаимодействовать с новым объектом – *сообществом школы*, в результате чего, оставив позади статус «мелкого служащего», перешел к управлению различными социализирующими процессами.
4. В-четвертых, учителя и администрация встали перед необходимостью вырабатывать свое отношение к примирительным встречам и диалогу «на равных»; необходимостью зарабатывать личный, а не административный авторитет.

Помимо разрешения конфликтных ситуаций подростки из служб проводили в классах презентации, вывешивали газеты, проясняющие принципы примирения, обращались к учителям, ученикам и родителям, приглашали их на программы примирения. Таким образом, школа оказалась в непростой ситуации – ситуации самоопределения. Практически от всего школьного коллектива требовалось дать ответ: принимают они ценности восстановительного подхода, реализуемые службами примирения, или нет. На этой точке в наших проектах мы остановились, и теперь давайте рассмотрим перспективную плоскость работы служб примирения как задачу для проектов новых. Некоторые действия в новых направлениях уже были осуществлены, но пока разрозненно.

Шаг 3. Влияние службы примирения на социализацию²²

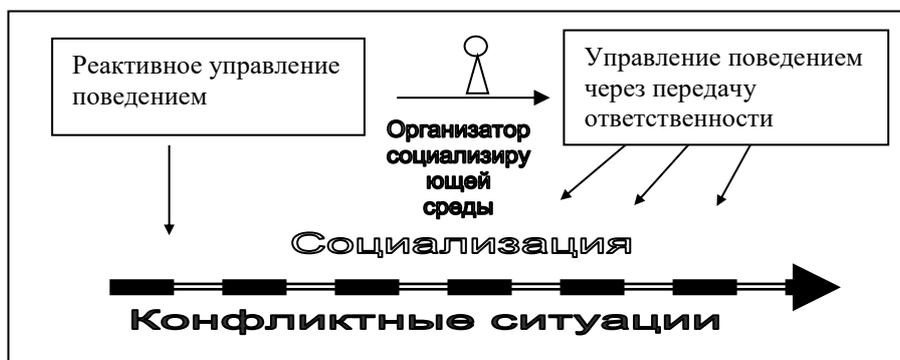
Случаи, когда подросток, ранее не нарушавший общепринятых правил, вдруг совершает правонарушение или преступление, достаточно редки. Как правило, правонарушение – лишь последнее звено в цепочке предыдущих ситуаций, которые не были эффективно разрешены. Вопрос: можно ли *восстановительно* работать со всей цепочкой ситуаций, происходящих до совершения преступления, и в этом смысле осуществлять профилактику правонарушений?

В отличие от «обычных» криминальных ситуаций, которые правоохранительные органы видят обособленными, в школе есть возможность, не дожидаясь совершения правонарушения, реагировать на предыдущие антисоциальные действия, пока не

учреждений // Качество профилактических систем и восстановительные программы: от пилотных проектов к масштабной практике. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2004. С. 66–79.

²² Мы говорим об «относительно направляемой социализации» и «относительно социально контролируемой социализации». См.: *Мудрик А.В.* Введение в социальную педагогику. М.: Институт практической психологии, 1997 С. 27.

приведшие к нарушению закона. Поэтому актуальной является работа службы с подростковой агрессией и буллингом²³, которые в дальнейшем могут вырасти в правонарушения. В этом смысле служба работает не только реактивно (лишь в ответ на правонарушение и конфликт), но и активно, реагируя на напряженность и взаимонепонимание в коллективе. Давая подростку «обратную связь» о последствиях его действий, возлагая на него ответственность за собственные действия в конфликтной ситуации и за свое поведение в целом, служба способствует социализации подростка²⁴. Это можно выразить девизом «Возьми судьбу в свои руки!»



Разумеется, данная деятельность службы требует разработки и использования «веера» восстановительных программ, работающих с различными по сложности случаями.

Например, в школах Англии используются следующие восстановительные программы:

Название	Краткое описание
Восстановительный подход к прояснению случившегося	Проводится при небольших нарушениях, таких как опоздание, невыполнение домашней работы и пр. (Пример. Учитель: я опечален твоим опозданием. Как ты думаешь, что чувствует класс, когда ты пришла после звонка и помешала им? Что ты чувствуешь, придя позже?)
Восстановительная дискуссия	Применяется для решения небольших конфликтных ситуаций, прояснения разных позиций между многими участниками
Круг по решению проблемы	Применяется для больших групп людей. В центре обсуждения не обязательно должна лежать конфликтная ситуация, а, например, вопрос выработки правил поведения, устава школы и пр.
Конфликтологическая программа	Проводится между сторонами конфликта. В основе лежит переход от позиций к интересам, выяснение различных альтернативных решений и выбор наилучшего.
Трансформирующая медиация	Цель не столько разрешить конфликт (в отличие от предыдущей), сколько наладить взаимопонимание между участниками. Необходима в случае, если стороны находятся в тесном контакте (одноклассники, друзья, родственники и т.п.).
Программы примирения в криминальной ситуации	Проводится между обидчиком и жертвой в виде диалога. Обсуждается вопрос разрешения данной ситуации и неповторения подобного в будущем.

²³ От англ. *bull* – «бык»: грубые нападки, «наезды», агрессия в сторону слабого.

²⁴ «Социализация – это коммуникативный процесс. Каждый человек постепенно вырабатывает способность участвовать в организованных группах. Попытки участия непрерывно корректируются, пока он не научится предвидеть реакции других людей и приспособливаться к ним.» (Шибутани Т. Социальная психология/пер.с англ. В.Б. Ольшанского. Ростов н/Д.: Феникс, 2002. С. 421)

Семейные конференции	Проводится в сложных ситуациях. Направлена на активизацию потенциала ближайшего социального окружения подростка.
Кроме того, есть программа Большой Брат/Большая Сестра, предполагающая поддержку младших учеников старшими. В России программа реализуется организацией ДИМСИ («Детские и молодежные социальные инициативы»).	

Если в школе применение этих программ становится привычным, их использование во многом упрощается. Например, для несложных случаев нет необходимости проводить предварительные встречи, поскольку все участники *уже* знакомы с принципами, содержанием и правилами примирительной встречи и могут принять решение о своем участии. С другой стороны, в несложных случаях предлагающий программу с уважением относится и к желанию участников ситуации начать программу, и к желанию запустить административный процесс, и к желанию просто прекратить разбирательство. Результативность этих программ будет напрямую зависеть от широты их применения, что говорит о необходимости формирования у педагогического состава и подростков способности к организации сложной коммуникации.

Я бы выделили три фокуса этой коммуникации:

1. ответственность
2. взаимопонимание
3. взаимная поддержка.

Здесь мы выходим на новый уровень и должны задать себе следующий вопрос: разворачивая новую деятельность по организации восстановительных программ, что мы хотим изменить в пространстве школы?

Шаг 4. Переход к работе с сообществом

При поиске ответа на поставленный вопрос в фокусе нашего внимания оказывается процесс криминализации не отдельных подростков, а сообщества школы. Но чтобы начать работу с новым объектом, нам необходимы теории, увязывающие восстановительный подход с характеристиками социума. Причем нас интересуют не столько качества людей, сколько характеристики *связанности* людей в социуме. Для понимания значения связанности в мире можно привести пример из химии: почему водород горит, кислород поддерживает горение, а их соединение H₂O (вода) огонь тушит? Пока мы не начнем изучать связи между элементами, мы не поймем превращение их свойств в зависимости от различных видов связей.

В каком языке можно описать работу со связанностью? Основатель процессуально ориентированной психологии, работающий с враждующими группами, А. Минделл говорит: «То, с чем имеет дело Работа с Миром, больше чем механическая сумма частей или участников. Подобный переход не может быть предписанием того, как люди «должны» вести себя, рецепты подобного рода всегда игнорируют мнения меньшинств и людей, не имеющих власти. (...) Новая парадигма допускает, что люди в группах не обязательно опасные или скверные. Они способны на большую мудрость и осознанность. Вместо того чтобы пытаться контролировать группы, Работа с Миром помогает открываться друг другу и атмосфере»²⁵.

Автор кладет в основу «*атмосферы*» группы (а в более широком смысле – «*поля группы*») высказанные и невысказанные чувства, связывающие или разъединяющие людей: «Поле можно почувствовать; оно бывает враждебным или любящим, сдерживаемым или переменчивым. Оно состоит не только из явных и видимых структур..., но и из скрытых,

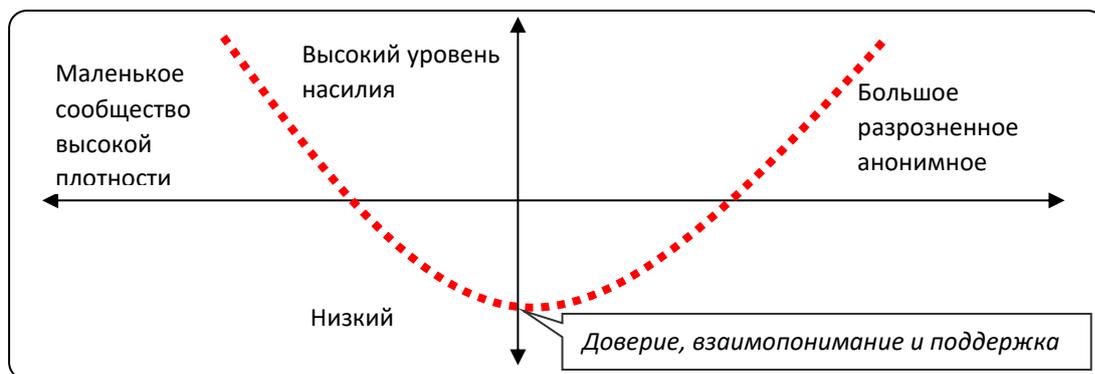
²⁵ Минделл А. Сидя в огне: преобразование больших групп через конфликт и разнообразие / пер. с англ. М. Драчинского. М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2004. С. 15–16.

невидимых, неосознанных эмоциональных процессов, как зависть, предрассудки, обида и гнев»²⁶.

Внешним проявлением поля группы является групповая культура, выраженная в традициях, символах и знаках, определенном языке и т.д.²⁷ Надо сказать, что эти теоретические разработки начали появляться относительно недавно и далеки от целостности устоявшихся теорий. Однако они позволяют ухватить важные для нас социальные процессы. Рассмотрим три понятия, помогающие ориентироваться в состоянии группового поля:

1. плотность общества
2. коммунитарность
3. социальный капитал.

Один из возможных ответов на проблему снижения насилия в обществе дает норвежский криминолог Н. Кристи. В своей книге²⁸ он рассматривает понятие «плотность общества», которое включает две составляющих: а) взаимозависимость людей (я определил это как безвозмездную помощь и взаимную поддержку) и б) «видимость» людей (взаимная «понятность» друг друга как личностей, а не в роли соседа, начальника, подчиненного и т.д.). При слабой «видимости» и взаимной поддержке люди образуют разрозненное общество, в котором они почти не знакомы друг с другом и не дорожат связями. В таком обществе уровень насилия достаточно высок, поскольку людям некого стыдится и не страшно терять



чужое уважение. На другой стороне оси – чрезмерная «плотность» взаимозависимости и «прозрачности», когда никто не может действовать самостоятельно, в соответствии со своими убеждениями. Такая ситуация возникает в подростковых группировках, где подростки не могут идти против группового давления. Низкий уровень конфликтности и правонарушений будет находиться между этими крайними вариантами.

Нильс Кристи задает крайние границы, которых следует избегать, но не определяет, к чему надо стремиться. В качестве постановки задач можно обратиться к работе другого ученого – австралийского криминолога Д.Брейтуэйта²⁹. Он, анализируя ситуацию с размером преступности во многих странах, вводит понятие коммунитарности, определяемое как плотно переплетенные отношения взаимозависимости между людьми, которые а) характеризуются взаимными обязательствами и доверием и б) основываются на чувстве верности группе, а не на индивидуальных удобствах и выгоде.

Чем выше коммунитарность общества, тем ниже уровень насилия и преступности.

Получается, что у нас есть концепции, схватывающие связь результатов восстановительных программ и группового поля, есть и сами восстановительные

²⁶ Там же.

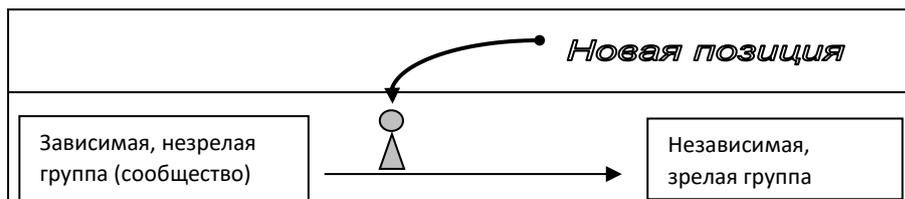
²⁷ См.: Фрумин И. Тайны школы: заметки о контекстах. Красноярск, 1999.

²⁸ Кристи Н. Плотность общества / пер. с норвежского Е. Рачинской. М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2001. С. 66.

²⁹ Брейтуэйт Дж. Преступление, стыд и воссоединение / пер. с англ. Н.Д. Хариковой. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.

программы. Давайте попытаемся зафиксировать характеристику социума, которая могла бы являться результатом нашей работы.

Результатом работы должна стать группа, способная активизироваться и брать на себя ответственность по разрешению проблем, возникающих у членов сообщества. Эта способность сообщества может обозначаться понятием социального капитала. «Социальный капитал — это совокупность отношений, порождающих действие. Эти отношения связаны с ожиданием, что другие агенты будут выполнять свои обязательства без применения санкций. Эта одновременная концентрация ожиданий и обязательств выражается обобщающим понятием доверия, что позволяет людям принимать и оказывать поддержку, а следовательно, мобилизовать на этой основе дополнительные ресурсы. Чем больше обязательств накоплено в обществе, тем выше ... уровень социального капитала».³⁰



«Мастер» восстановительной деятельности

Еще одним шагом станет координация работы между школами, что позволит планировать работу на районном или городском уровне и говорить об обустройстве городской системы социализации. Понятно, что человек, внедряющий восстановительные программы в школе, выходит на уровень управления и координирования взаимодействия между людьми с целью повышения способности сообщества к самоорганизации. Фактически он должен работать с полем группы, отслеживая отражающиеся в культуре изменения. Причем, видимо, надо говорить не столько о профессиональных навыках, сколько о личностном росте и формировании жизненных принципов³¹.

Давайте посмотрим, как от шага к шагу меняется позиция человека, реализующего восстановительный подход. Это: ведущий примирительных встреч и других программ восстановительного правосудия → куратор службы примирения → организатор социализирующей среды в школе → организатор районной/городской системы социализации → Работающий с Миром (world-worker). Вроде бы, эти позиции наиболее близки к деятельности социального педагога³². Однако моя практика преподавания на факультете социальной педагогики показала, что студенты последнего курса плохо представляют даже предмет своей работы и тем более не готовы к сложной работе с социализацией и социальными связями. В настоящий момент от педагогических учебных заведений не требуют подготовки специалистов такой квалификации, в ответ школа сильно занижает требования к социальным педагогам, обесценивая их труд³³. В результате

³⁰ Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий. 2000; Патнэм Р. Кто убивает гражданственность Америки / в кн.: Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация.

³¹ На мой взгляд, этическая позиция медиатора (также как и врача), проявляется не только на работе, а в любом месте, где нуждающемуся требуется помощь.

³² Я считаю, что объектом работы социального работника является не конкретный человек, а различные общности людей (коллектив, сообщество, ближайшее социальное окружение подростка и т.п.). Это совпадает с мнением, высказанным 100 лет назад П.Наторпом, считавшим, что задача социальной педагогики — «интеграция воспитательных сил общества с целью повышения культурного уровня народа» (см.: Мудрик А.В. Указ. соч. С. 8). Казалось бы, он оперирует понятиями «общество» и «народ», но современные ученые опять переходят к работе с отдельными личностями, что выталкивает нас на поле, занятое психологией и досуговой деятельностью. К сожалению, именно под последнее понимание и строится обучение социальных педагогов.

³³ Социальные педагоги из разных городов говорили, что они организуют обеды, посещение театров, замену уроков и пр. А в одном из городов социальные педагоги употребили про самих себя еще более емкое слово: «Нас называют "помойкой", потому что к нам сбрасывают то, то остальные не берут».

большинство полуподготовленных специалистов уходят в другие области деятельности, а школа лишается профессиональной работы по актуальной проблеме (см. приложение 1). Это один круг проблем, ответом на которые может быть новая система подготовки школьных специалистов с одновременным изменением их функциональных обязанностей и статуса в школе.

Второй проблемой может стать несформированная гуманистическая позиция и неготовность педагогического коллектива к *организации сложной* коммуникации. Как видно из статьи, даже самый профессиональный ведущий или куратор не сможет изменить ситуацию без участия со стороны большинства педагогов и администрации. Поэтому здесь мы говорим не столько об обучении, сколько о проектных семинарах, формирующих и объединяющих воспитательные усилия всех членов школьного сообщества. Тем более что возникает обратный процесс: использование гуманитарных практик постепенно формирует и «оттачивает» позицию человека.

Третьей задачей видится организация межшкольного взаимодействия для запуска подросткового движения за примирение.

Наш Центр «Судебно-правовая реформа» открыт для сотрудничества и совместной работы в данном направлении. Мы готовы как к проведению обучающих семинаров (в рамках первого и второго шага), а также к партнерской поисковой и проектной деятельности в рамках третьего и четвертого шагов, причем не только в школах, но и в других сообществах.

Приложение 1

СТАТИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА В ШКОЛАХ

Актуальность восстановительной работы в школах видна из данных, которые мы получили в результате исследования, проведенного в школах г. Березняки Пермской области. Понятно, что если подростка после уроков ждет избиение или вымогательство, ни о какой учебе он думать не будет. Поэтому, защищаясь от внешней угрозы охранниками, школа должна обеспечить внутреннюю безопасность. Но для этого она должна иметь средства работы с ситуациями, по поводу которых ученики *не обращаются* к взрослым – учителями и родителям. Речь идет о *скрытых конфликтах*. Как показывает исследование, таких ситуаций множество, и закрывать глаза на их наличие недопустимо.

Насколько распространена проблема вымогательства в подростковой среде³⁴:

1. 13% подростков (335 человек из опрошенных) пострадали от вымогательства в течение последнего учебного года (2002–2003 гг.);
2. в 2003 г. милиция зафиксировала 3 жертвы вымогательства, администрации учебных заведений – 115 жертв³⁵;
3. 13% подростков, не пострадавших от вымогательства в течение последнего учебного года, допускают большую вероятность, что могут стать его жертвами;
4. 3% подростков пропускали школу из-за страха подвергнуться вымогательству;
5. 24% подростков считают вымогательство реальной личной проблемой – они пострадали от него или считают, что очень вероятно могут пострадать;
6. 44% жертв вымогательства страдали от него неоднократно;
7. 57% жертв пострадали от группового вымогательства.

Жертвами чаще становятся учащиеся младших классов. Вымогательству подвергаются:

1. 6-й класс – 25%;
 2. 7-й и 8-й классы – 17%;
 3. 9-й класс – 9%;
 4. 10-й класс (или аналогичная возрастная группа) – 6%;
 5. 11-й класс (или аналогичная возрастная группа) – 7%;
1. 43% жертв подвергаются вымогательству на территории учебного заведения.
 2. 12% жертв подвергаются вымогательству по дороге в школу или обратно.

Отношения между жертвами и вымогателями:

1. 47% жертв страдают от вымогателей-сверстников;
2. 45% жертв страдают от вымогателей, которые учатся с ними в одном учебном заведении;
3. 61% жертв страдают от вымогателей, которых они (жертвы) знают;

Таким образом, вымогатели, совершая противоправное действие, даже не стремятся остаться не узнаваемыми и, следовательно, не опасаются какого-либо наказания. Подтверждается статус школы как территории риска для вымогательства (см. выше).

Сообщают ли жертвы и их родители о вымогательстве?

1. Не сообщают о вымогательстве никому 29% жертв;

³⁴ Исследование проведено К. Чагиным при поддержке Института экономики города в г. Березняки Пермской области.

³⁵ По данным Чагина, официальная информация об объеме вымогательства отличается от фактической в сотни раз.

2. родителям о вымогательстве сообщают 43% жертв;
3. друзьям о вымогательстве сообщают 42% жертв;
4. в милицию о вымогательстве сообщают 8% жертв;
5. педагогам о вымогательстве сообщают 7% жертв;
6. 60% родителей жертв, знающих о факте вымогательства, не сообщают о нем никому.

То есть те, кто в силу своей должности и профессии (милиция и педагоги), а также возраста (родители) должен пользоваться доверием жертв вымогательства, этим доверием не пользуются. А в целом жертвы вымогательства (и подростки, и их родители) не верят, что те, кто должен помочь им решить их проблемы, в действительности могут это сделать.

Приложение 2

Становление службы

Нельзя сказать, что работа со школами далась нам легко. Все знают, что новые идеи приходят и уходят, а система образования остается. Поэтому мы не надеялись, что можно сходу внедрить какую-либо технологию, де еще меняющую жизнь школы. Единственной надеждой было то, что среди уже работающих директоров, учителей и специалистов могут оказаться люди, которым близки наши идеи. И таких школ оказалось больше 10.

Есть наблюдение, что если пригласить к какому-то начинанию 100 человек, то придут 30%, из них продолжат деятельность 30%, а через год выстоят 30% от последнего числа – поэтому на первую презентацию мы приглашаем максимум людей. Приглашая директоров и социальных педагогов на ознакомительную встречу, мы вместе с ними рассматривали разные варианты реагирования на конфликты, выделяли особенности восстановительного способа реагирования. И несколько человек сказали, что они стремились делать или делали нечто подобное, но, может быть, не так систематизированно. Они и стали нашими будущими партнерами. Это был этап самоопределения, после которого те, кто решил начать собственную деятельность по созданию служб примирения, подписали договоры о сотрудничестве и начали набирать сторонников среди учеников. Впереди их ждал трехдневный обучающий тренинг. Нечасто можно видеть на одном тренинге педагогов и учеников вместе, сидящих в кругу и пытающихся, пока в игровой форме, разрешить конфликтные ситуации из своего опыта.

Представьте себя на время участником тренинга и будущим ведущим примирительных встреч. Перед вами двое конфликтующих. Они ждут от вас начала встречи. Может быть, вы растеряны, может быть, вам даже неловко или страшно. Но давайте подумаем: почему они согласились на встречу? Обидчику важно разрешить дело без разбирательства, с минимальным наказанием, часто ему важно извиниться. Для жертвы важно возместить ущерб, услышать признание несправедливости случившегося, выговориться, получить ответ на вопрос: почему именно она стала объектом агрессии. Поскольку с обеими сторонами по отдельности вы уже встречались и они дали свое согласие на участие, то вы знаете, что привело стороны на встречу. В любом случае, поскольку они здесь, они хотят разрешить конфликт, понимая это как лучший выход из ситуации. Сложность начинающих ведущих в том, что на них лежит ответственность за разрешение ситуации. Они хотят посоветовать участникам, отругать их или, наоборот, сказать, чтобы больше так не делали. Но вот этого и нельзя, поскольку только сами стороны знают, что для них лучше. Ваша же задача – помочь им нормально поговорить (используя коммуникативные техники), а уж до чего они договорятся (и договорятся ли вообще) – только их совместное дело. Поэтому деятельность ведущего хоть и сложная, но вполне осваиваемая.

Что вам понадобится после тренинга, так это практика. Сначала самые простые случаи, потом посложнее, чтобы получить опыт, почувствовать свои силы и накопить вопросы ко второму тренингу и супервизии. Второй тренинг коснется нестандартных программ (когда есть большой ущерб, когда у сторон сильные эмоции, когда пострадавшая сторона является организацией и т.д.) и еще раз позволит в ролевых играх отшлифовать свои наработки. А супервизер разберет вместе с вами возникшие сложные случаи. Другими помощниками для вас будут методические пособия с описанием хода программы, учебные видеофильмы, обсуждение с коллегами из других организаций, реализующими восстановительный подход, переписка по Интернету с ведущими других городов. Написанные вами отчеты будут просматриваться и при желании комментироваться практикующими ведущими. И пусть не во всех случаях стороны договорятся, ничего страшного, главное – не навредить. Но как показала практика, при нашей гарантии безопасности люди гораздо чаще хотят разрешить конфликт и пойти на взаимные уступки, чем продолжать войну. На завершающую конференцию вы придете с набором успешно разрешенных конфликтов, и вам будет чем поделиться с коллегами.

Если кроме проведения программ вы решите создать службу, то второй и параллельной линией работ станет проектирование с целью эффективной интеграции службы в структуру школы без потери значимых принципов.

Говорят, что завоевание высокого статуса – задача почти нереальная. С одной стороны, задача действительно сложная, но с другой – взгляните: с вопросами повышения своего статуса и завоевания авторитета сталкивается практически любая организация – коммерческая, некоммерческая, государственная, и все они как-то эти вопросы решают. Так неужели это недоступно остальным! Просто потребуются навыки, непривычные для педагога: PR, презентации успешно разрешенных ситуаций, четкое понимание границ своей деятельности, иное отношение к сторонам конфликта и т.д.

Служба должна вписаться в школьное пространство: понять источники получения информации (учителя, ученики, администрация, родители, ящик для писем и т.д.); место и время работы, число подростков в службе, их отбор, подготовка, обеспечение «смены поколений». Люди получают версии ответов на эти вопросы в ходе проектировочного семинара, а затем корректируют на практике в своей школе.

Приложение 3

Описание случаев³⁶ (по материалам отчетов и выступлений³⁷)

Ситуация 1 (г. Москва)

Наташа (ученица 10 класса, 1-я ведущая примирительных встреч):

– Мы разбирали «стрелку» между ученицами 9 класса. У одной была давняя антипатия ко второй, а через год она это вспомнила и вызвала на «стрелку». Они пошли на девочку группой (она пришла с подругой, но та стояла в стороне). Группа начала бить ее ногами.

Елена Сергеевна (заместитель директора по УВР, куратор службы):

– Мать написала письмо в милицию и пришла к директору. А директор сказал: может, вам не обязательно в милицию, а вначале в службу примирения? Мать согласилась попробовать, что это за служба. Ведущие Наташа и Саша встречались с одной группой, потом с другой. Меня (куратора) не приглашали.

Саша (ученица 10 класса, 2-я ведущая примирительных встреч):

– Нам было легче, поскольку мы не знали этих девочек. В службу они пришли, потому что у них была безвыходная ситуация: либо директор, постановка на учет в милицию, либо прийти в службу. Вначале девочки не хотели друг с другом разговаривать, сказали: «Да, мы все уладим», но потом они согласились на программу. Когда они встретились, то пришли к выводу, что не хотят мириться и быть в тесных отношениях, но будут в школе «как товарищи».

Одна из девочек была сильная, а вторая (которую побили) – слабая: и морально и физически. Та, которая была сильнее, признала, что они «нечестно» ее побили, поскольку шесть человек на одну. Они пришли к выводу, что больше так поступать не будут, и сейчас отношения нормализовались. Подростки пришли домой, рассказали родителям. Родители пришли в школу (уже в нормальном состоянии), а после этой встречи забрали заявление из милиции, потому что все разрешилось. Потом обидчицы пришли к нам в службу заниматься.

Ситуация 2 (г. Лысьва)

Федосеева Л.Н., Вяткина К. (ведущие встречи)

Дело было передано из КДН. Несовершеннолетние Илья и Юрий в вечернее время по пути с катка избили Дмитрия. В результате драки у Димы на теле синяки, перелом носа, дала вновь о себе знать старая черепно-мозговая травма. Нахратов Илья – учащийся профессионального училища, состоит на учете в ОДН. Молодой человек довольно конфликтный, не любит признавать свою неправоту. Кобяков Юрий – учащийся 8 класса. Пользуется авторитетом у подростков на улице, является лидером в своей среде. Состоит на учете в ОДН. На контакт с людьми идет хорошо. Мальцев Дмитрий – учащийся 8 класса. Часто бывают конфликты со сверстниками. Имеет много друзей, не всегда уравновешен, может заплакать при разговоре с ними.

В ходе предварительной встречи обидчики признали свою вину и дали согласие на участие в программе. Жертва на предварительной встрече долго не могла понять: а что же выяснять с обидчиками? Диме было предложено составить перечень вопросов, которые бы он хотел задать Илье и Юре на встрече. Мама Дмитрия выразила желание, чтобы обидчики возместили материальный ущерб в сумме 250 рублей (деньги потрачены на лекарства). И

³⁶ Еще описания работы со случаями можно посмотреть на нашем сайте www.sprc.ru в разделе про школьные службы примирения.

³⁷ Имена участников изменены.

Дима, и его мама дали согласие на участие в программе. На примирительной встрече ребята высказали свои чувства по поводу произошедшей ситуации, выразили желание помириться. Юрий и Илья извинились перед Димой, пожали друг другу руки. Юра и Илья объяснили Диме, что их драка была случайностью, они просто восприняли слова, которые были адресованы не им, в свой адрес. Пообещали в дальнейшем выяснять ситуации только мирно, стараться обходиться без кулаков. Илья и Юра предложили Елене Александровне возместить ущерб в 250 рублей (Илья из своей стипендии, а Юрий – заработать). Маму пострадавшего эта сумма не удовлетворила – она отказалась от нее и оставила за собой право обратиться в суд по возмещению материального ущерба в большей сумме. По итогам примирительной встречи был составлен примирительный договор.

Ситуация 3 (г. Лысьва)

Федосеева Л.Н., Михайлов К. (ведущие встречи):

– Дело передано: из КДН. Андрей и Владимир, гуляя на улице, пришли к зданию мастерских профессионального училища № 6 и камнями разбили два стекла в окнах. Ребята были задержаны работниками мастерских, и вызванные сотрудники милиции составили на них протокол. Ущерб, нанесенный училищу, составил 150 руб. В возбуждении уголовного дела отказано. Документы направлены в КДН. После того как в милиции на ребят был составлен протокол, Алеша переживал о том, что будет, когда об этом узнают родители. Переживал, что они будут нервничать, огорчаться и, конечно, «крупно» с ним поговорят. В течение предварительной встречи Володя понял суть программы и дал согласие на встречу с представителями училища, решив, что ситуацию нужно разрешить, так как на душе у него очень нехорошо.

На примирительной встрече присутствовал Андрей и Владимир, их родители и зам. директора по АХЧ ПУ-6 Татьяна Александровна. В ходе встречи первой высказалась Татьяна Александровна, которая рассказала о своих переживаниях, что в помещении с выбитыми стеклами стало холодно и занимающиеся там ребята могут заболеть. Андрей и Владимир, обдумав ситуацию, сказали, что они тоже за это переживают. Они хотели бы возместить то, что разбили, но не знают, каким образом это сделать.

Андрей предложил взять на себя дома дополнительные обязанности, за что мама отдаст деньги за стекло. Владимир предложил папе помощь на работе, поскольку такая возможность имеется. Мама Андрея предложила следующее: в течение месяца ребята занимаются уборкой одного из кабинетов в училище. На это ребята сразу согласились. Татьяна Александровна согласилась с тем, что это вполне реально, а стекла будут вставлены за счет училища.

Ведущая поставила вопрос о том, что сделать в будущем, чтобы происшедшее не повторилось. Ребята пришли к выводу, что нужно научиться распределять свое свободное время. Андрей продолжит свои занятия в секции, Владимир с 1 сентября определится с занятиями в какой-либо секции или кружке. В результате стороны подписали примирительный договор. Копия договора направлена в КДН с ходатайством о рассмотрении персональных дел ребят заочно.

Ситуация 4 (г. Лысьва)

Ведущая Терентьева Е.Л.:

– Было устное заявление от пострадавшего Дмитрия (ученик 6 класса), который сообщил, что на перемене его ударил и пнул ученик 10 класса Петр. Мы провели предварительные встречи с Дмитрием и Петей, на которых ребята высказали, что виноват и тот и другой, каждый испытал отрицательные эмоции, но оба горели желанием немедленно погасить конфликт. На примирительной встрече Петр подал руку Диме со словами извинения, в ответ услышал: «И меня извини».

Комментарий. Со стороны сами конфликты могут выглядеть малозначимыми. Однако для школьников, сталкивающихся с насилием ежедневно, даже такая ситуация может вызвать стресс. Ее разрешение может и не требовать разворачивания полноценной программы восстановительного правосудия, а проходить в «сокращенном» варианте. Главное, чтобы были соблюдены основные принципы.

Ситуация 5 (г. Лысьва)

Социальный педагог Ентальцева Т. А.:

Произошла драка между ученицами 8 класса Аней (жертва) и Катей (обидчик). Причиной данной ситуации является то, что девочки не могли поделить в перемену стул в кабинете химии. Последовали оскорбления в адрес друг друга, закончилось дракой: Катя ударила Аню при всем классе.

При проведении предварительной встречи с Аней (жертва) выяснилось, что она была унижена и оскорблена в присутствии всего класса (нецензурная брань в адрес жертвы). Первые чувства – отомстить (этот порыв вылился в драку). Аня чувствовала себя «униженной, и ей стыдно было смотреть в глаза своим одноклассникам».

Все отрицательные чувства были сняты во время беседы. На предложение встретиться с обидчицей и выяснить все, сказав друг другу в глаза, Аня согласилась с осторожностью. Намечены были вопросы – проблемы, которые волновали Аню: чувство обиды; предложения о том, чтобы подобного больше не повторилось.

Затем была проведена встреча с обидчицей Катей.

В ходе беседы о случившемся, Катя высказала недовольство в адрес Ани за грубое отношение к себе в прошлом. Обида Кати копилась три года (!! – А.К.), поскольку раньше она была в роли жертвы: многие ее унижали, в том числе Аня. Отношение к случившемуся выразилось в словах Кати «так ей и надо». Но в ходе беседы и снятия эмоционального напряжения Катя усомнилась в правильности своих действий. На предложение о встрече с жертвой Катя согласилась с условием, что об этом случае не будет знать папа.

Примирительная встреча была назначена через день после предварительных встреч. В начале примирительной встречи девочки практически все время обращались друг другу через ведущего. Но к концу этой встречи Аня и Катя общались свободно, не стало неприязни и злобы друг другу.

Были выражены и приняты все чувства обеих сторон. Со стороны обидчицы последовали извинения, потерпевшей стороной они были приняты, но и со стороны потерпевшей тоже принесены извинения за свое поведение, и они были приняты.

Результатом программы является заключение устного договора о взаимопонимании.

В течение двух недель ведущий наблюдал за отношениями между девочками (беседы с классным руководителем, беседы с девочками по отдельности по истечении двух недель). После примирительной встречи Катя и Аня стали проявлять более доверительные отношения и оказались подругами. Это показывает правильность проведения программы и доказывает необходимость данных программ в разрешении конфликтных ситуаций.

Комментарий. Обратите внимание, что ситуация подавления девочки длилась несколько лет и никак не была разрешена. Это вызвало ответную реакцию. Не оправдывая Катю, все-таки подчеркну, что профилактическая функция служб примирения предполагает разрешение цепочки ситуаций до того, как они перешли в ранг правонарушений и преступлений.

Приложение 4. Методическое описание программ³⁸ программа примирения

Этапы и задачи выполнения программы примирения

ЭТАПЫ	ЗАДАЧИ
<p style="text-align: center;">1 ЭТАП <i>Подготовительный</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Получив информацию о событии, определить, подходит ли оно по критериям для работы с использованием восстановительных программ. • Выяснить возможное участие источника информации в программе, заполнить регистрационную карточку (см. приложения). • Понять, как будет развиваться ситуация дальше в зависимости от проведения программы примирения (будет ли дело передано в педсовет, на заседание КДН, в суд и пр.).
<p style="text-align: center;">2 ЭТАП <i>Предварительные встречи</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представиться полностью (см. «вступительную речь ведущего»), установить доверительные отношения. • Выслушать историю человека (его взгляд на конфликт или преступление). • Понять и принять переживания участников ситуации, снять сильные негативные эмоции и вместе с участниками сориентироваться в их проблемах и нуждах. • Выяснить и обсудить предложения человека по разрешению ситуации. • Принять решение об уместности программы и ее типе. • Представить программу и предложить сторонам участвовать в ней. • Если сторона дает согласие, подготовить ее к участию в программе (информировать о вопросах, которые будут обсуждаться на программе, о правилах программы). • Учесть пожелания каждой стороны в организации программы (состав участвующих лиц, место и время проведения).
<p style="text-align: center;">3 ЭТАП <i>Примирительная встреча</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Создать условия для ведения примирительной встречи (удобное помещение, расположение участников, возможность для конфиденциальных переговоров). • Представить участников, обсудить правила встречи (см. «Вступительное слово ведущего»). • Помочь выразить (а при необходимости переформулировать) сильные эмоции сторон. • Организовать диалог сторон, направленный на восстановление картины и последствий ситуации. • Помочь сторонам в осознании несправедливости произошедшего.

³⁸ Методическое описание программ составлено по материалам сотрудников Межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа»: Грасенковой А.К., Карнозовой Л.М., Коновалова А.Ю., Максудова Р.Р., Пановой А.А., Флямера М.Г. Составитель – Коновалов А.Ю.

	<ul style="list-style-type: none"> • Организовать диалог о возмещении ущерба, о будущем правонарушителя, а при необходимости – и будущем жертвы. Поиск ответа на вопрос: «Как сделать, чтобы этого не повторилось». • Составить примирительный договор сторон, учитывающий согласованные решения сторон и механизм его выполнения (см. Приложения). • Выяснить, кто будет информировать ведущего о ходе выполнения договора. • При необходимости организовать представление результатов программы примирения в официальные органы (суд, правоохранительные органы, КДН, ОДН, школу и т.п.).
4 ЭТАП Выполнение договора	<ul style="list-style-type: none"> • Проверить выполнение договора. • Организовать при необходимости дополнительную встречу. • Написать отчет по программе (см. Приложения)

3.1.ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА

Информация может поступить из разных источников: суда, следственных органов, КДН, администрации школы, от самих участников, свидетелей ситуации³⁹, родителей и т.д.⁴⁰

Ведущему необходимо ориентироваться, на какой стадии находится ситуация, каковы перспективы ее развития (в зависимости от успеха или неуспеха программы), отношение источника информации к процессу и результату программы.

Затем начинается организация предварительной встречи. Как показывает практика, трудность возникает в самом первом контакте.

Для организации первой встречи со сторонами можно:

1. Предварительно договориться по телефону. Трудность в том, что если человек начинает спрашивать, зачем нужна встреча, то приходится часть предварительной встречи вести по телефону. Так тоже можно сделать, если личный контакт невозможен;
2. Попросить организовать встречу административного работника (секретаря КДН, куратора службы и т.п.), который предупредит о ней человека или даже приведет его. Опасность заключается в том, что ведущего могут воспринять как представителя администрации, а это сильно усложнит установление доверия.
3. Прийти непосредственно к человеку и предложить поговорить о ситуации, но перед этим надо убедиться, что он доверится вам. Делать это лучше в спокойной обстановке, когда вокруг никого нет, и человек никуда не торопится;
4. Сначала вступить в контакт социальному работнику, который после установления доверительных отношений организует встречу ведущего и нарушителя (обидчика).

³⁹ Если дело происходит в школе, то важно при этом избежать доноса и ябедничества со стороны учеников.

⁴⁰ Также и сам ведущий может стать свидетелем ситуации, особенно если служба примирения находится в школе.

Возможны и другие варианты. Например, использовать «Письмо жертве» в котором рассказывается об организации и программе, за подписью официального органа (суда). В этом случае, предлогом для встречи с жертвой является передача ей письма и совместное обсуждение его содержания, а дальше на этом материале вы начинаете предварительную встречу. Поскольку письмо подписано официальным органом, то и отношение к нему серьезное.

Примерное время предварительной встречи – от получаса до двух часов.

За редким исключением начинать лучше со встречи с правонарушителем, поскольку если вы уже договорились с жертвой, а обидчик (или правонарушитель) откажется от встречи, то жертва может получить дополнительную психологическую травму. Кроме того, для жертвы обычно очень важно, что обидчик хочет встретиться для разрешения конфликта и это подтверждает его желание разрешить ситуацию. Если вы еще не знаете мнения противоположной стороны, можно сказать: «Предположим, другая сторона согласилась. Что в этом случае решите вы?»

Еще один момент: решение об участии в программе принимают не только стороны конфликта, но и ведущий. И если у ведущего нет уверенности в безопасности сторон в ходе программы, он должен отказаться от ее проведения. Также поводом для отказа от программы примирения может служить стремление сторон использовать программу в своих целях (например, «разобраться» с другой стороной).

ВВОДНОЕ СЛОВО ВЕДУЩЕГО НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ВСТРЕЧЕ ⁴¹

1. Добрый день! Меня зовут (представиться).
 2. Я ведущий программ по заглаживанию вреда и работаю в службе примирения.
 3. Я пришел по поводу случая (фабула случая).
 4. О вашей ситуации мы узнали от (называете человека или организацию, передавшую вам информацию о случае). Нам передали эту информацию, поскольку видят неэффективность карательных мер и считают, что здесь могут быть использованы наши программы.
 5. Я не представляю ни одну из сторон. В том смысле, что я не адвокат и не советчик. Также я не представляю суд или правоохранительные органы. Мы — общественная некоммерческая организация, сотрудничающая с (название организации, передавшей дело) в тех случаях, когда административные и карательные меры являются неэффективными.
 6. Участие в наших программах добровольное, поэтому в конце разговора вы сами примите решение, подходит ли программа вам, и будете ли вы в ней участвовать.
 7. Наш разговор конфиденциален, то есть я не буду разглашать никакую информацию кроме вашего решения участвовать или не участвовать в наших программах. Исключение составляет ситуация, если мне станет известно о готовящемся преступлении, в этом случае я обязан принять усилия для его предотвращения. И вначале я прошу рассказать о случившемся подробнее (я обладаю довольно общей информацией) и узнать именно ваше отношение к случившемуся событию.
Для уголовных дел добавляется следующий пункт:
1. Сразу оговорюсь, что дело будет рассматриваться в суде в любом случае, но результаты нашей программы судья будет учитывать при вынесении приговора (наравне с другими материалами дела).

⁴¹ Это не план или шаблон, а некоторый ориентир. Цель «вступительного слова» – создать у человека чувство безопасности по отношению к ведущему программы посредством понимания роли ведущего и программы.

Потребности нарушителя

Если нарушитель чувствует давление по отношению к себе (например, со стороны администрации или правоохранительных органов), он начинает изворачиваться и уходит от ответственности.

Социологи Сайкс и Матца⁴² определили 5 типов оправданий, используемых малолетними правонарушителями:

2. отрицание ответственности («Я был пьян»);
3. отрицание нанесения вреда («Они могут себе это позволить» или «Я же не успел ничего украсть»);
4. обвинение жертвы («Мы никому не причинили зла», «Он сам напросился»);
5. обвинение обвиняющих («Они сами жулики»);
6. призыв к высшей справедливости, к более важным обстоятельствам («Это было сделано из лучших побуждений», «Я не мог оставить своих друзей»).

Лорейн Стутсман Амстутс и Ховард Зер в своей книге пишут:

«Процесс исцеления для правонарушителя имеет несколько стадий. Сначала правонарушитель проходит стадию отрицания. На этом этапе находится много оправданий, а факт совершения преступления или признается частично, или отрицается вовсе.

На второй стадии правонарушители испытывают угрызения совести. Они начинают осознавать, что они причинили зло. Тем не менее, они приводят оправдания своих поступков с комментариями “да, но...”. Нависшее над ними обвинение может усилить чувство сожаления. На этой стадии правонарушители в состоянии признать свои поступки, но все же настаивают на обстоятельствах, которые “привели” их на этот путь. Правонарушители ищут “быстрого решения”, чтобы поскорее забыть происшествие.

Только если правонарушитель пройдет путь перемен, прошлое потеряет над ним власть.

Третья стадия называется раскаяние. Именно тогда правонарушители серьезно рассматривают свое поведение и добровольно берут всю ответственность за содеянное без всяких оправданий. На этой стадии правонарушители испытывают собственную боль, т.к. осознают, какую боль они причинили другому человеку. Им необходимо не только выплатить компенсацию, им также необходима помощь, чтобы изменить свое поведение, чего бы это не стоило. Настоящее раскаяние происходит тогда, когда правонарушители предпринимают какие-то шаги, чтобы показать свою готовность измениться.

На четвертой стадии возникает искреннее желание попросить прощения. Хотя правонарушители могут почувствовать облегчение, выразив свое сожаление на стадии угрызения совести, на четвертой стадии у них возникает желание попросить прощение без всяких оговорок. Правонарушители признают свое преступление и хотят выразить сожаление тому, кому они причинили вред»⁴³.

В восстановительной юстиции различают два разных стыда.

Традиционное уголовное правосудие основывается на клеймящем пристыжении. Оно говорит о том, что не только поведение твое плохо, но и сам ты плохой и ничем не можешь компенсировать это. Человеку становится очень сложно вернуться в нормальное общество, и он может начать искать сообщества людей с девиантным поведением. Происходит процесс криминализации обидчиков, т.е. ими принятия норм криминального сообщества.

⁴² См. Дж. Брейтуейт «Преступление, стыд и воссоединение» стр. 51

⁴³ Лорейн Стутсман Амстутс Ховард Зер Конференция жертвы и правонарушителя в системе ювенальной юстиции Пенсильвании (архив Центра «СПР»), стр.20

В программах примирения воссоединяющий стыд осуждает правонарушение, но не правонарушителя. И помимо этого предлагает ему дорогу назад: через признание причиненного вреда и действий, направленных на его исправление, становятся возможными самоуважение и возвращение в общество. Испытываемый стыд и действия по заглаживанию принесенного вреда дают возможность нарушителю сформировать характер и удержаться в позитивном сообществе⁴⁴.

Потребности нарушителя могут быть в:

1. конфиденциальном разрешении конфликта;
2. избежании наказания (постановки на учет, отправки в тюрьму и пр.);
3. избавлении от клеймения и отвержения, стремлении вернуться в общество;
4. желании понять реальные последствия своих действий и задать потерпевшим вопросы;
5. исправлении содеянного (и в целом возможности проявить активную позицию по отношению к ситуации вместо ожидания);
6. стремлении «не стать врагами»;
7. желании донести до другой стороны свое мнение, свою позицию.

Традиционное заблуждение состоит в том, что нарушитель будет изворачиваться и юлить. Однако если он чувствует, что его слышат, что к нему серьезно относятся, он, как правило, перестает защищаться и начинает искать выход из ситуации. Большинство встречавшихся нам нарушителей были настроены на разрешение конфликта.

Потребности жертвы

Многие специалисты говорят о трех кризисах жертвы:

- личной безопасности: «Почему это произошло именно со мной?»;
- отношений между людьми – «Можно ли людям доверять» (их чувства часто не признаются даже близкими: «успокойтесь, ничего не произошло, сами виноваты»);
- подрыв веры в справедливость устройства мира.

Вследствие этих кризисов возникает тревожность, неуверенность в себе и окружающем мире, а иногда и ответная агрессия. Кроме того, может возникнуть и изоляция жертвы либо из-за сложившегося недоверия, либо из-за отношения окружающих к жертве как к «слабаку», «жалобщику» и пр. Бывали случаи, когда жертве объявляли бойкот, как «предателю» и т.д. Все это говорит о том, что потребностям и чувствам жертв надо уделять повышенное внимание при разрешении ситуации.

Типичные потребности жертв, с которыми может работать программа примирения:

- 1) восстановить чувство собственной безопасности;
- 2) получить возмещение ущерба;
- 3) получить ответ на вопрос: «Почему данная ситуация произошла и именно со мной?» и «Правонарушитель имеет что-нибудь против меня лично?» (или на другие вопросы);
- 4) изложить свою точку зрения на произошедшее;
- 5) участвовать в дальнейшем развитии ситуации с тем, «чтобы этого не повторилось». То есть и в будущем нарушителя, и будущем самой жертвы.
- 6) Убедиться, что никто не будет мстить.

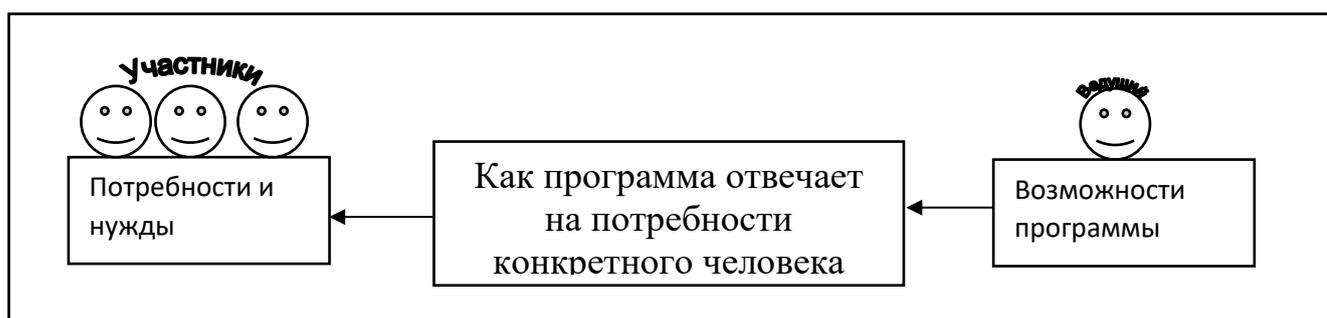
Возможны и другие варианты.

⁴⁴ См. Дж. Брейтуейт «Преступление, стыд и воссоединение».

Есть традиционное мнение, что в большинстве случаев жертва будет настаивать на денежном возмещении морального ущерба. Однако, наша практика показывает, что это не так. Часто жертва хочет, чтобы поняли ее чувства. Не находя понимания, она начинает требовать денег. Если же остальные потребности жертвы в ходе программы будут удовлетворены, то вопрос возмещения морального ущерба, как правило, не встает. А иногда бывает, что и вопрос возмещения материального ущерба сводится к минимуму⁴⁵.

Представление программы

Вы выслушиваете личную историю человека и выявляете *его* нужды и потребности. Если ваше понимание верно (т.е. вы, используя технику резюмирования, получили этому



вербальное и невербальное подтверждение), то вы показываете, как программа примирения может помочь реализации этих потребностей. После того, как человек ознакомлен с программой, он выбирает, принимать в ней участие или нет.

Здесь не должно быть уговоров, иначе на самой примирительной встрече могут возникнуть трудности, связанные с непринятием человеком ответственности на себя. По нашему опыту, большинство отказов происходило не потому, что человек был против примирения, а потому что не понял его смысл, то есть ведущему не удалось достичь доверия и объяснить суть программы.

Заключительное слово ведущего на предварительной встрече

Итак, вы согласились участвовать в программе примирения. На ней мы не будем выяснять вопросы вины, устраивать расследование, поучать или советовать.

Мы обсудим:

1. отношение сторон к ситуации и ее последствия для них;
2. пути разрешения ситуации;
3. как сделать, чтобы этого больше не повторилось.

Самыми главными действующими лицами на программе будете вы (будут непосредственные участники конфликта)⁴⁶.

⁴⁵ Так, на одной из программ пострадавший, которому подросток нанес ущерб, разбив стекло дорогого автомобиля, сказал, что ему не важны деньги, а важно, чтобы в его районе не появился новый преступник. И он готов заключить примирительный договор при условии, что нарушитель будет учиться и хорошо закончит учебный год.

⁴⁶ В зависимости от того, к подростку или родителям вы обращаетесь.

Задача ведущего («моя задача») – наладить конструктивный диалог между участниками (при этом сохранив нейтральность) с целью достичь соглашения. Чтобы все чувствовали себя комфортно, на программе будут введены такие правила:

- Не перебивать говорящего, давая каждому возможность высказаться до конца;
- Не оскорблять друг друга, чтобы все чувствовали себя безопасно;
- Участие во встрече добровольно, вы вправе покинуть ее, если по каким-то причинам сочтете свое дальнейшее пребывание невозможным;
- У ведущего есть возможность переговорить с кем-либо из участников наедине;
- соблюдать конфиденциальность разговора (не рассказывать окружающим о том, что было на программе).

Вы согласны с правилами? Участие в программе добровольно, и вы можете в любой момент покинуть ее.

Если вы согласны, то давайте обсудим удобное для всех место и время.

Если на встрече будут присутствовать родители, учителя, социальные педагоги, надо пояснить причину их участия, и согласовать их приход с остальными. Помещение для примирительной встречи должно быть отдельным (то есть во время встречи никто посторонний не должен заходить). Желательно наличие двух комнат, чтобы была возможность проводить конфиденциальные разговоры со сторонами (кокусы). Примерное время примирительной встречи – от 30 минут до 4 часов (возможно с перерывом). Желательно, чтобы в помещении были чашки и чайник. Обычно чаепитие в перерыве или после встречи создает дружелюбную неформальную обстановку.

3.2. ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА

Вводное слово ведущего⁴⁷

1. Добрый день.
2. Я благодарю всех участников встречи и понимаю, что многим было нелегко прийти сюда.
3. Мы собрались сегодня по поводу ситуации, происшедшей с вами. (Участники и ведущие садятся в круг или вокруг стола, взрослые и родители – как правило – на задний план.)
4. Хочу начать с представления участников сегодняшней встречи. Это (...), его родители (...), социальный работник (...). Я – ведущий. Меня зовут (...). Мой помощник (...).
5. Напоминаю, что основными участниками нашей встречи являетесь вы. Моя задача — не выяснять виновность и не защищать какую-либо сторону, а помочь вам организовать диалог и разрешить возникшую ситуацию. Я постараюсь сохранять нейтральность к сторонам (но не к самой ситуации).
6. Наша встреча является добровольной. Это значит, что вы пришли сюда по собственному желанию и вправе покинуть ее, как только посчитаете нужным.

⁴⁷ Такое предисловие дает возможность участникам «включиться» в программу примирения.

7. Для того чтобы нам удалось нормально общаться и разрешить ситуацию, я предлагаю ввести следующие правила (напомню их):

- Я попрошу вас не перебивать говорящего, давая каждому возможность высказаться до конца;
- Я попрошу вас не оскорблять друг друга, чтобы все чувствовали себя безопасно;
- Участие во встрече добровольно, вы вправе покинуть ее, если по каким-то причинам сочтете свое дальнейшее пребывание невозможным;
- У меня есть возможность переговорить с кем-либо из участников наедине,
- Я попрошу всех соблюдать конфиденциальность разговора (не рассказывать окружающим о том, что было на программе);
- Я попрошу на время встречи выключить мобильные телефоны.

Вы согласны с предложенными правилами или хотели бы внести свои предложения и дополнения⁴⁸?

1. В ходе встречи каждый участник (и я в том числе) может попросить отдельной беседы наедине.
 2. Встреча будет продолжаться столько времени, сколько вы сочтете нужным. Также по вашему желанию встреча может быть перенесена или продолжена в другое время. Прошу вас отключить мобильные телефоны.
 3. Есть ли ко мне вопросы или мы можем начать?
1. Итак, прошу вас⁴⁹ рассказать о произошедшем, последствиях и вашем отношении к этому⁵⁰.

ПОДПИСАНИЕ ДОГОВОРА



В конце программы стороны подписывают договор. Ведущий проверяет его на реальность исполнения, то есть, например, выясняет у стороны, где она возьмет сумму, которую обязалась выплатить (не придется ли человеку для этого совершить новое правонарушение и зависит ли это от него, а не от его родителей и т.д.) Кроме того, ведущий уточняет, к какому сроку будет возмещен ущерб и может предложить встречу для этого. Сумма и сроки возмещения ущерба вписываются в договор. Если договор устраивает обе стороны и он реален, то ведущий не должен оценивать, насколько он **«верный»** или нет⁵¹.



⁴⁸ Иногда предлагается правило: «Не выяснять вопросы вины, а вместе искать выход из создавшейся ситуации».

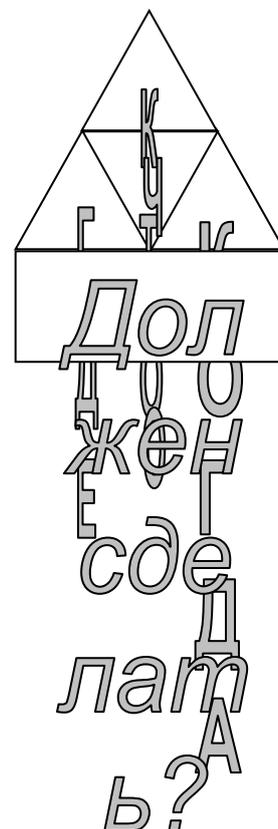
⁴⁹ Как правило, вначале обращаются к жертве. Но это не обязательно, тем более, если человеку трудно говорить и он молчит.

⁵⁰ В ходе работы ведущему необходимо параллельно удерживать внимание на нескольких аспектах встречи. Это и задачи ведущего, и эмоциональное состояние сторон (выражаемое в том числе и невербально, жестами), и высказывания сторон и т.д.

⁵¹ Факт выполнения договора может сопровождаться его символическим сжиганием. Это показывает, что ситуация исчерпана и обе стороны удовлетворены.

Договор должен быть:

1. выполнимым
2. выверенным по времени
3. измеряемым



Примирительный договор необходим для предоставления дела в суд, милицию или КДН, где он может служить основанием для смягчения последствий для правонарушителя. Однако для этого требуется согласование с перечисленными органами (хотя в исключительных случаях можно обходиться и без него), и принятие решения остается за ними. В этом смысле ведущий не может гарантировать, например, смягчения приговора, но может гарантировать, что договор будет рассмотрен педсоветом, КДН, судом (если с ними есть соответствующая договоренность).

Если в ходе программы выясняется, что причиной правонарушения являются определенные качества человека, то *вместе с ним* может быть составлен план по изменению этих качеств (реабилитационная программа). Например, *если человек сам признает*, что причиной правонарушения было то, что он не умеет контролировать агрессию или очень зависит от мнения группы, то ему можно предложить обратиться в соответствующие психологические или социальные учреждения. Кроме того, помощь может понадобиться и жертве. Для этого ведущему или социальному работнику важно располагать информацией о соответствующих службах помощи жертвам преступлений, социальных и психологических центрах, детских клубах, наркоцентрах и т.д.

ПРОГРАММА «ШКОЛЬНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ» (ПРОГРАММА В РАЗРАБОТКЕ)

Довольно часто конфликтная ситуация в школах затрагивает большое число участников. В восстановительном подходе подобные конфликты разрешаются на **школьных конференциях**, которые помогают при урегулировании затяжных конфликтов между классами, между учеником и классом, классом и учителем (учителями). Стандартным поводом для проведения школьных конференций являются *драки, унижения или издевательства*, а также в случаи *угрозы исключения ученика из учебного заведения* в связи с систематическими срывами занятий или прогулами.

Важную роль школьные конференции могут сыграть для преодоления ситуации *отвержения ребенка в классе*⁵². В одних случаях предметом насмешек являются те или иные физические недостатки. В других – сам отверженный провоцирует своим поведением негативную реакцию других детей. Неумение ребенка строить отношения со сверстниками, психологическая травма, которая начинает проявляться в его поведении, те или иные невротические наклонности вызывают отторжение со стороны части класса. Обычно дети достаточно жестоко реагируют на нарушение сложившихся групповых норм, и нередко начинается травля этого ребенка. Учителя в подобных случаях нередко используют дисциплинарные методы: пытаются выявить зачинщиков и начинают их «прорабатывать», что мало помогает: те сами нуждаются в коррекции поведения. Ведущий конференции, напротив, апеллирует к **здоровому ядру класса**. То есть ведущему необходимо уметь работать не только с единым классным коллективом, но и с подростковыми (детскими) подгруппами (сообществами). В противном случае есть опасность, что конференция воспроизведет обычный режим групповых взаимодействий, где фактически лишь получают подтверждения «властные полномочия» лидеров.

Конференции позволяют ребятам обратить внимание на собственное поведение и наметить пути его изменения. Участники получают возможность высказать друг другу свои претензии, выговориться, обсудить факторы, вызывающие враждебность, и сделать шаг к взаимопониманию. Одновременно фактически идет **обучение** восстановительному способу разрешения конфликтов на примере реальной жизненной ситуации.

ЗАДАЧИ ВЕДУЩЕГО ВО ВРЕМЯ «ШКОЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ»

1. организация коммуникации;
2. оказание поддержки участникам в ситуациях, когда они испытывают негативные чувства (плачут, не отвечают на вопросы, слышат в свой адрес критику и т.д.);
3. возвращение к теме разговора, если он уходит в области, не относящиеся к целям, поставленным перед участниками;
4. недопущение обвинений, клеймения участников в адрес друг друга;
5. постоянное ориентирование участников на то, чтобы, говоря, они обращались не к ведущему (что гораздо легче в подобной ситуации), а к человеку, которому предназначено высказывание, т.е. не «он(а)сказал(а)...», а «ты сказал(а)...»;
6. поддержка ведущим инициатив, направленных на личностный рост конфликтующих сторон. Например, если дети начинают вырабатывать цивилизованные правила поведения в группе, следует поддержать эту инициативу и дать возможность высказаться всем участникам. Одновременно важно выявить факторы, мешающие диалогическим формам взаимодействия учеников и учителей.

Исключительно важна роль того, кто в дальнейшем поддержит все положительное, что может укрепить нормальные отношения между участниками конференции (в этой роли могут выступать социальные работники, учителя, школьные психологи).

Освоение и использование программ примирения и школьных конференций отвечает наболевшим вопросам школьной жизни, таким, как:

1. обеспечение новыми способами работы классных руководителей, социальных педагогов и школьных психологов и тем самым повышение неформального статуса работников, осуществляющих воспитательную работу в школе, а также повышение степени управляемости поведением подростков;

⁵² На «Школьной конференции» надо следить, чтобы не возникла ситуация противостояния класса и одного отверженного. Для этого можно, например, пригласить предложить пригласить его друзей, которые смогут оказать ему поддержку. Либо посадить рядом значимого взрослого: психолога, социального педагога, уважаемого учителя.

2. совершенствование взаимодействия родителей и педагогов в воспитательной работе, и тем самым повышение доверия к школе со стороны населения;
3. создание «связанности» и открытых отношений между членами школьного коллектива;
4. создание неформального контроля над поведением членов школьного коллектива.

3.3. ПРОГРАММА «КРУГ ЗАБОТЫ»

Есть кризисные семьи (то есть те, в которых дети подвергаются **риску социального сиротства**), которые считают, что уход ребенка из дома – это нормально. Или семьи сами отказывающиеся от него по причине конфликтных отношений и отсутствия взаимопонимания. Такие родители уверены в том, что уходы и отказы связаны с недостатками в характере ребенка, невозможностью заставить его подчиняться и т.д. Часто в таких случаях взрослые, не признавая необходимости примирения и налаживания отношений со своим ребенком, фактически отказывают ему в заботе и поддержке. В этой ситуации необходимо создавать некоторый *эквивалент первичной социальной среды*, поддерживающей подростка. **Социальный работник** (участие которого в подобного типа программах является обязательным) в ходе обследования семьи одновременно исследует ее **социальное окружение**, определяя возможных участников «Круга заботы» – это могут быть родственники, социальные педагоги, психологи, учителя, класс, где учится подросток, коллеги с места работы родителей и т.д. Во время встреч с ними ведущий определяет, насколько каждый из участников заинтересован в осуществлении не только заботы о ребенке, но и социализирующего воздействия на него⁵³.

После того как социальный работник добьется взаимопонимания и согласия с членами семьи в оценке ситуации, а также в характере предпринимаемых мер, он информирует их о предстоящей встрече с участниками «Круга заботы». Далее он выясняет, в какой форме, в каком количестве, в течение какого времени они хотели бы взаимодействовать с тем кругом лиц, который они вместе с членами семьи определили в состав «Круга заботы».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЕДУЩЕГО «КРУГА ЗАБОТЫ»

Ведущий после ознакомления с ситуацией и результатами подготовительной работы проводит предварительные встречи с подростком, его родителями, в ходе которых они получают информацию о предстоящем мероприятии, его целях и предполагаемых результатах. Беседа с каждой из сторон должна быть построена таким образом, чтобы были установлены *доверительные отношения, взаимопонимание в отношении оценок сложившейся в семье ситуации и необходимых мер к ее исправлению*. Результатом этих встреч должно быть получение согласия ребенка и его родителей на участие в «Круге заботы», а также на то, что в течение определенного времени некоторый круг внешних для семьи лиц будет осуществлять не только заботу и поддержку в отношении членов семьи, но и воздействия социализирующего характера. По окончании этого периода времени родители снова возьмут на себя всю полноту ответственности за ребенка. Если по всем этим моментам достигнуто согласие, «Круг заботы» можно считать подготовленным с точки зрения создания мотивации членов семьи на изменение.

⁵³ Если в ходе подготовки такой семьи к восстановительным процедурам не удастся переориентировать родителей и создать мотивацию примирения, представляется возможным временно принять точку зрения родителей и *предложить им помощь*, поскольку это соответствует их потребностям.

Для проведения «Круга заботы» должно быть подготовлено помещение, в котором можно рассадить всех участников по кругу, чтобы во время общего разговора все могли видеть всех (что способствует открытому общению и достижению взаимопонимания).

ХОД ВСТРЕЧИ

1. Приветствие ведущего, представление целей начавшейся встречи.
2. Знакомство. Каждый участник называет свое имя и сообщает в качестве кого он здесь присутствует.
3. Ведущий предлагает участникам принять правила поведения в «Круге»: говорить о себе, своих чувствах, не допускать обвинительных высказываний, после окончания «круга» сохранять конфиденциальность и т.д. Группа обсуждает правила и принимает их.
4. Каждый участник высказывает свое мнение о ситуации, отвечая на вопросы:
 1. в чем состоит ситуация;
 2. почему она требует вмешательства;
 3. почему необходимо именно мое участие.
 4. каким образом должна измениться ситуация, чтобы ребенок мог остаться в семье, а родители выполняли свои обязанности по воспитанию.
5. Ведущий обобщает все высказывания, резюмирует, предлагает подростку и его родителям высказать свое отношение к мнению участников, при необходимости проводит дополнительное обсуждение. Оно нужно для того, чтобы мнения участников «Круга» и членов семьи совпадали по таким важнейшим позициям, как: оценка ситуации, причины затруднений, необходимые изменения.
6. Каждый участник «Круга» предлагает: что именно, в течение какого времени и с какой периодичностью он мог бы сделать с целью обеспечения заботы и поддержки как по отношению к ребенку, так и по отношению к родителям, а также с кем из участников «Круга» ему придется взаимодействовать и как это взаимодействие организовать, чтобы ребенок получал не только заботу, но и воздействия социализирующего характера.
7. Ведущий обобщает все высказывания и проверяет, насколько они совпадают с мнением членов семьи с целью достижения согласия между участниками и членами семьи.
8. Группа вместе с подростком и его родителями обсуждает и принимает решение о продолжительности периода, когда семья будет жить в новом для нее режиме и с какого времени родители смогут выполнять свои функции без помощи участников «Круга».
9. По результатам встречи составляется устный или письменный план, в котором прописывается дальнейшая деятельность и ответственность участников.
10. Ведущий предлагает участникам поделиться своими впечатлениями о прошедшей встрече. Участники делают это по желанию.
11. Ведущий благодарит всех за участие и завершает встречу.

ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

(ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СОЦИАЛЬНЫЙ РАБОТНИК)

Несмотря на то, что мероприятия, запланированные «Кругом заботы», являются реабилитационными, после их завершения семья, ступившая на самостоятельный путь, продолжает оставаться в группе риска и требует в течение какого-то времени внимания со стороны социального работника. Послекруговой план реабилитации составляется социальным работником совместно с членами семьи и специалистами исходя из достигнутых результатов и возникающих новых проблем.

Приложение 5.

РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТОЧКА

Координатор, получивший дело:		Дата передачи дела координатору:	
Источник информации о ситуации (ф.и.о., должность, контактные данные):			
Дата и место официального разбирательства:			Статья УК РФ:
Информация о сторонах			
(ф.и.о., возраст, адрес, телефон, школа (место работы), класс)			
Обидчик, обвиняемый, сторона конфликта		Жертва, потерпевший, сторона конфликта	
(нужное подчеркнуть)		(нужное подчеркнуть)	
Представитель		Представитель	
(кем приходится, адрес, телефон)		(кем приходится, адрес, телефон)	
Дата ситуации:			
Описание ситуации			
Дополнительная информация для ведущего			
Социальный работник, работающий по делу:			
Ведущий, принявший дело:			
Дата передачи дела ведущему:			
Примирительная встреча			
Дата проведения встречи:		Не проведена (причина):	
Дата сдачи отчета:			

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР⁵⁴

Фамилия, имя, отчество нарушителя (стороны конфликта)

Фамилия, имя, отчество потерпевшего (стороны конфликта)

Обвинение предъявлено по ст. ____ УК РФ, дело рассматривается на КДН ____, передано в милицию ____

Дата события _____

Мы провели личную встречу, обсудили ситуацию и пришли к следующим выводам:

Определение совершенной несправедливости / нанесенного ущерба

Мы выслушали друг от друга и факты и чувства о том, чем для каждого было событие и согласились с тем, что имело место несправедливое и болезненное событие, состоявшее в

Восстановление справедливости

Мы договорились, что

Проверять выполнение условий договора и уведомлять ведущих Программы примирения об их успешном завершении будет

- Возмещение ущерба от _____ (не) требуется.
 - Объяснение _____
-

Дальнейшие намерения

Мы поставили вопрос: «Как сделать так, чтобы в будущем это не повторилось?»

Участники встречи высказали по этому поводу следующее:

Участники пришли к выводу, что для изменения поведения _____ требуется программа реабилитации.

Программа реабилитации включает в себя следующее:

⁵⁴ Приведен один из вариантов договора, но в случае необходимости можно составить другой договор. Кроме того, обычно употребляется название «Договор по заглаживанию вреда».

Проверить выполнение программы реабилитации
будет _____

Организация дальнейших встреч:

Участники высказали по поводу необходимости дальнейших встреч следующее:

Подписи сторон конфликта, законных представителей и ведущих программы
дата встречи.

ФОРМА ОТЧЕТА ПО ПРОГРАММЕ ПРИМИРЕНИЯ

Обязательные разделы отчета выделены курсивом.

Порядковый номер программы. Название программы.

Дата проведения программы. Имена и фамилии ведущих.

Источник направления информации об участниках криминальной или конфликтной ситуации на программу.

Фабула правонарушения или ситуации.

Особенности проведения предварительных встреч.

Следующие пункты необходимо отразить в данном разделе, но не структурировать ими сам раздел:

Восприятие ситуации потерпевшим и его проблемы и нужды, которые возникли из-за данной ситуации. Как потерпевшая сторона была подготовлена к участию в примирительной встрече. Как были учтены пожелания потерпевшей стороны в организации встречи.

Восприятие ситуации обвиняемым и его представителями, выясненные в ходе предварительной встречи. Отношение к совершенному действию. Есть ли установка и предложения по возмещению ущерба. Как обвиняемый и его представители были подготовлены к участию в примирительной встрече.

Особенности проведения и результаты примирительных встреч.

Следующие пункты необходимо отразить в данном разделе, но не структурировать ими сам раздел:

Удалось ли сторонам выразить свои чувства. Если нет, то почему.

Удалось ли сторонам достичь взаимопонимания по поводу последствий правонарушения.

Если не было достигнуто по этому поводу взаимопонимание, то почему. Кратко опишите суть диалога жертвы и правонарушителя на этом этапе.

Были ли извинения со стороны правонарушителя. Приняты ли они потерпевшей стороной. Если нет, то почему.

Как разрешался вопрос о возмещении ущерба.

Как стороны отвечали на вопрос: «Что сделать, чтобы этого не повторилось?»

Была ли принята программа реабилитации. Если да, перечислите ее пункты. Если на встрече была зафиксирована необходимость помощи в выполнении программы реабилитации, укажите данные того, кто будет в этом помогать.

Ход дополнительной встречи или последующих переговоров с участниками встречи (если они были).

УПРОЩЕННЫЙ ВАРИАНТ ОТЧЕТА (ДЛЯ ПОДРОСТКОВ)

Описание ситуации

1. Удалось ли снять негативные эмоции.
2. Каковы потребности сторон.
3. Какие вопросы они вынесли на встречу.

4. Состоялся ли диалог между сторонами.
5. Сняты ли отрицательные эмоции.
6. Принял ли обидчик на себя ответственность.
7. В чем суть договора.
8. Что будет в дальнейшем.

9. Что не получилось.
10. Ваши предложения по улучшению программы

НЕКОТОРЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ВЕДУЩИМ⁵⁵

Ниже приведены основные техники открытой коммуникации, хотя ими список не исчерпывается. Разумеется, освоить их можно только на практике (в тренингах, играх и пр.)

Коммуникативные задачи	способы	техники
Установление контакта	Организация пространства коммуникации самопрезентация	эмпатия
Разговорить	Активное слушание	постановка вопросов
Услышать и понять	Активное слушание	1. переформулирование 2. резюмирование 3. Паузы
Регуляция эмоционального напряжения	пассивное слушание	4. Дать возможность начать говорить («У тебя что-то случилось?») 5. Не задавать вопросов, не прерывать «пока не остынет» 6. «Угу-реакция», кивание
	вербализация чувств партнера	«отражение»

Организация пространства коммуникации

Перед вступлением в коммуникацию стоит задать себе вопрос: организовали ли мы все зависящее от нас для наилучшего контакта и понимания. Может, человек торопится, устал, занят другим? Или эмоционально перевозбужден, находится в шоке (кричит, или наоборот замкнут, не выходит на контакт).

Эмпатия

Эмпатия – принятие человека (хотя и необязательно согласие с ним), уважение его точки зрения и готовности понимать. Эмпатия способствует возникновению доверительного контакта – основы открытого общения.

При эмпатическом слушании мы произносим простейшие фразы:

1. *Да?*
2. *Это интересно...*
3. *Понимаю...*
4. *Можно ли поподробнее?*

Невербальными средствами могут быть кивок или наклон головы, приближения к собеседнику и другие проявления поддержки и желания слушать дальше.

Имеют значение тембр голоса (низкий, спокойный, неторопливый), поворот тела к говорящему, открытая поза, контакт глаз, громкость речи, паузы, скорость говорения, наличие и характер жестов, интонация.

⁵⁵ Использованы материалы тренинга по коммуникативной грамотности и медиации конфликтов, проводившегося в женской колонии Флямером, М.Г. Карнозовой Л.М, Марченко Н.А, и Коноваловым А.Ю. летом 2004 г.

Активное слушание

Физическая способность человека **слушать** не тождественна способности **услышать** и **понять**. Поэтому мы говорим о сознательной активности, о специальной организации восприятия. Слышать – значит улавливать ключевые слова и мысли, запоминать (фиксировать), анализировать. Для этого необходимо различать в произносимых текстах факты и оценки говорящего, описания конкретных событий и обобщения. Слушая, мы часто слышим другого человека, а собственные мысли и чувства из-за чего наша оценка опережает анализ и понимание.

Умение слышать предполагает активность слушающего и владение определенными навыками. К навыкам эффективного слушания относят совокупность техник, объединенных термином «активное слушание».

Активное слушание определяется как «система действий, способствующих сосредоточению внимания слушающего на партнере, активизации самовыражения партнера, восприятию и пониманию сказанного (не сказанного) им»⁵⁶.

Большинство людей гораздо более склонно говорить, чем слушать, что зачастую приводит к неудовлетворенности общением, к ложным выводам, к высказыванию не того, что интересует партнера, к ответам не на те вопросы, которые задавали, к игнорированию действительно важных моментов.

Активное слушание позволяет решить важнейшую из проблем — проблему доверия, ибо доверие возникает тогда, когда собеседник чувствует искренний интерес к нему, как к человеку. Оно способно дать собеседнику ощущение вашего сопереживания, уловить эмоциональную окраску и почувствовать значение его проблем

Кроме того, оно обладает благоприятным эмоциональным воздействием, поскольку собеседник видит, что его слушают.

Техники активного слушания делятся на две группы в соответствии с задачами: 1) разговорить партнера по общению и 2) услышать и понять. Обе эти задачи решаются за счет техник вербализации (проговаривания)⁵⁷.

Общение через вопросы

Это на первый взгляд может показаться парадоксальным, но часто за время разговора коммуникатор не произносит утвердительных предложений, а только точно сформулированные вопросы.

Типы вопросов

1. Открытые вопросы – это вопросы, которые требуют развернутого ответа, объяснения. Обычно начинаются со слов «Как..?», «Кто...?», «Почему...?» и т.п. «Каково ваше мнение?», «Что бы вы хотели в результате этого?» и пр. При этом возникает непринужденная атмосфера, но человеку бывает труднее на них отвечать.
2. Закрытые вопросы — на которые ожидается однозначный ответ «Да» или «Нет» или некоторый факт «Вы обиделись на его слова?». Это убыстряет разговор, но может вызвать ощущение допроса у партнера.
3. Альтернативные вопросы – промежуточные между открытыми и закрытыми, и предлагают несколько вариантов: «Вы почувствовали гнев? Обиду? Огорчение? Растерянность?»
4. А также вопросы переформулирования, резюмирования (см. далее)

⁵⁶ Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности. СПб., 2002. С. 190

⁵⁷ Сидоренко Е.В. Указ. соч.; Дерябо С.Д. Ясвин В.А. Гроссмейстер общения. М., 1996

Переформулирование

Это повторение высказанных партнером мыслей и чувств

1. *Так вы сказали, что...*
2. *Я правильно понял, что вы говорите...*
3. *Я вас услышал так...*

Цели перефразирования —

1. уточнение информации и организация понимания
2. дать понять собеседнику, что вы его слышите
3. обратная связь собеседнику, как люди понимают его высказывания

Иногда понятность речи собеседника оказывается иллюзией, и истинного понимания не происходит. Например, если человек отвечает: «Да, вы поняли правильно, НО...», значит на это самое «НО» вы недопоняли или исказили его информацию; тогда вы задаете уточняющий вопрос типа: «А как именно это произошло?».

Резюмирование

Резюмирование – это краткая формулировка самой важной мысли партнера:

1. *Как понял, вашими основными проблемами является...*
2. *Итак, вы бы хотели бы...*
3. *Больше всего вас волнует*
4. *Самым важным для вас является...*

Резюмированием вы делите рассказ человека на блоки, структурируете их, как бы подводя итоги.

В ходе разговора с человеком вы можете столкнуться со спутанной, эмоциональной речью, частым перескакиванием с одного момента на другой и т.д. И вам придется вместе с человеком выяснять, что же для него явилось самым главным, что его больше всего задело. При этом, он и сам в начале разговора может этого не понимать, а просто хотеть высказаться.

При восприятии следует сразу отделять факты, которые произошли или могут произойти от эмоций и переживаний человека. Точно также нужно разделять факты и оценочные суждения.

Паузы.

Исследования показывают что в 80% случаев человек воспринимает паузу, как приглашение к продолжению разговора. Одинаково ценно уважение к паузам собеседника (дать ему «собраться с мыслями») и паузы в собственной речи, когда собеседник может задать уточняющие вопросы.

Пассивное слушание

Это эмпатическое выслушивание человека почти без реакции. Применяется при сильном эмоциональном возбуждении собеседника. Фактически, дать возможность выговориться, показывая, что слушаешь и понимаешь. Часто применяется с техникой отражения.

Отражение (эмоций и чувств партнера)

Мы сообщаем партнеру, как мы воспринимаем его эмоциональное состояние на данный момент и ждем от него подтверждения (или уточнения) нашего отражения.

5. *Мне кажется, вас это очень огорчает.*
6. *Вас это обидело?*
7. *Что вас беспокоит?*
8. *Вы чувствуете раздражение?*
9. *Вас это разъярило?*

10. Вы чувствуете усталость от нашего разговора?

Если собеседник проявляет сильное возбуждение, негативные эмоции, агрессию и т.д., то важно не просто назвать его состояние, а увидеть за этим проявлением боль, страх, беспокойство и т.п. При этом важно избегать оценочных суждений: «Плохо» или «Неправильно, что вы чувствуете то-то и то-то». Каждый имеет право на свои чувства и нельзя называть их неправильными, тем более, когда человек раскрыл их перед вами. Здесь важно максимально точно отразить чувство партнера или пользоваться альтернативными вопросами (перечисляя несколько вариантов).

Суть отражения в том, что при высказывании негативных чувств и эмоций (а не в их проявлении), человека постепенно освобождается от власти негативных чувств. Это помогает более уравновешенно относиться к ситуации.

Умение говорить о своих чувствах (Я-высказывание)

Часто, чтобы нас правильно поняли, нам нужно рассказать о том, что мы чувствуем, дать человеку своего рода обратную связь. Иногда нам кажется, что о наших чувствах и так можно догадаться, зачем же о них говорить. Но это иллюзия. Как правило, большинство из нас не наделены “третьим глазом”, чтобы видеть чувства других людей, вызываемые нашим собственным поведением. Например, вас нечаянно чем-то обидел друг или подруга, но даже не догадывается об этом, а вы начинаете “дуться” на него, думая, что он, заметив это, каким-то непонятным образом догадается обо всём. Друг, конечно же, догадывается не всегда или не сразу, начинает теряться в догадках, обижаться в свою очередь на вас. Всё это приводит к множеству недоразумений. Намного проще было бы прямо сказать ему сразу о своих чувствах, как только они возникли. Для этого нужно научиться осознавать свои чувства и формулировать высказывание о них для другого.

«Я-высказывание» – это способ вербального выражения чувств, возникающих в напряжённой ситуации. «Я-высказывание» - это конструктивная альтернатива «Ты-высказыванию» (негативной оценки в адрес другого «ты плохой», «ты во всем виноват», в котором ответственность перекладывается на другого). «Я-высказывание» позволяет дать партнёру по общению обратную связь и при этом взять ответственность на себя.

Схема «я-высказывания» такова:

1. точное называние своего чувства в этой ситуации. Начинать надо обязательно с «Я»
Пример: «Я чувствую...»;
2. Описание ситуации, вызвавшей напряжение, называние причин возникновения напряжения (без их интерпретации, исключительно на языке фактов). *Пример: «...когда ты делаешь...».*
3. Высказывание понимания чувств и интересов стороны. *Пример: «При этом я понимаю, что тебя волнует...»*
4. Предложение к вступлению в диалог: *«Поэтому давай с тобой договоримся, как решить эту ситуацию»*

Полностью Я-высказывание может выглядеть так:

Пример: «Мама, я чувствую недоверие к себе, когда ты заставляешь меня возвращаться домой в девять. При этом я понимаю, что ты беспокоишься обо мне, поэтому давай договоримся, как бы мы могли разрешить эту ситуацию».

Рекомендуемая литература.

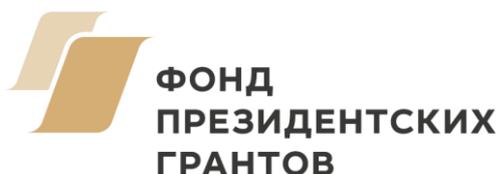
1. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. Москва. Центр “Судебно-правовая реформа”. 1998.
2. Правосудие по делам несовершеннолетних. Перспективы развития. Выпуск 1. М. МОО Центр “Судебно-правовая реформа”, 1999.
3. Карнозова Л.М. Возрожденный суд присяжных. Замысел и проблемы становления. М.: Nota Bene, 2000.
4. Правосудие по делам несовершеннолетних. Мировая мозаика и перспективы в России. Выпуск 2 / Под ред. М.Г. Флямера – М. МОО Центр “Судебно-правовая реформа” 2000.
5. Восстановительное правосудие и социальная работа. Учебное пособие. Под ред. Л.М.Карнозовой – М. МОО Центр “Судебно-правовая реформа” 2001.
6. "Восстановительное правосудие в России: технология взаимодействия общества и государства". М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
7. «Восстановительные процедуры и технологии в профилактике социального сиротства». М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
8. «Восстановительное правосудие, социализация и городская политика». М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
9. Брейтуэйт Дж. «Преступление, стыд и воссоединение». М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
10. Движение за ювенальную юстицию в современной России. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002.
11. Качество профилактических систем и восстановительные программы. От пилотных проектов к масштабной практике. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2004.
12. Восстановительная ювенальная юстиция. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2005.
13. Программы восстановительного правосудия. Пособие для ведущих / Под редакцией Л.М. Карнозовой и Р.Р. Максудова. М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2005.

*Предгорненское районное местное отделение
Общероссийского общественного благотворительного фонда
«Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»*



Технология выстраивания школьных служб примирения

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ***



Ставрополь, 2019